

**A Szerzői Jogi Szakértő Testületen belül működő
Egyeztető Testület eljárási szabályzata**

I.

Az Egyeztető Testület hatásköre

1. A Szerzői Jogi Szakértő Testületen (továbbiakban: a Szakértő Testület) belül működő Egyeztető Testület (a továbbiakban: az Egyeztető Testület) a következő esetekben jár el:

- a) A felhasználó és a jogosult között, vagy a felhasználók vagy érdekképviselői szervezetük és a jogosultak közös jogkezelő szervezete között nem jön létre megállapodás a díjazásról és a felhasználás egyéb feltételeiről, továbbá a közös jogkezelő szervezetek, a közös jogkezelő szervezetek tagjai, a jogosultak vagy a felhasználók között a közös jogkezeléssel összefüggésben – illetve a szerzői jogról szóló törvény 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Sztj.) 48. § és az 50/A. § vonatkozásában – felmerülő jogvitában.
- b) az Sztj. 105/A. § (1) bekezdésében meghatározott esetben (ha a szabad felhasználás kedvezményezettje és a jogosult között nem jön létre megállapodás arról, hogy a szabad felhasználást a műszaki intézkedések megkerülésével szemben biztosított védelem (Sztj. 95. §) ellenére milyen feltételekkel teszik lehetővé (Sztj. 95/A. §) és a felek bármelyike az Egyeztető Testülethez fordul).

II.

Az Egyeztető Testület megalakítása

2. Az Egyeztető Testület megalakítására, az eljáró tanács tagjainak kijelölésére a választottbíráskodásról szóló törvénynek a választottbírószábi tanács összetételére vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal, hogy az egyeztető testület tagjait a Szakértő Testület tagjai közül kell kijelölni [Sztj. 103. § (1) bekezdése].

3. Az Egyeztető Testület eljáró tanácsának tagjai függetlenek és pártatlanok, nem képviselői a feleknek. Eljárásuk során utasítást nem fogadhatnak el, és teljes titoktartásra kötelezettek a teendőik ellátása keretében tudomásukra jutott körülmények tekintetében, az eljárás megszűnése után is. A kijelölt tagok haladéktalanul kötelesek feltárni a felek előtt minden olyan körülményt, amely jogos kétségeket ébreszthet függetlenségük vagy pártatlanságuk tekintetében. Minderről kijelölésük alkalmával írásbeli nyilatkozatot kötelesek tenni.

4. Az Egyeztető Testület a Szakértő Testületen belül működik [Sztj. 103. § (2) bekezdése]. A felek a tanács tagok számában szabadon állapodhatnak meg, azonban az eljáró tanács tagjainak száma csak páratlan lehet. Azt, hogy hány tagból álló tanács felállítását kéri, annak a félnek kell megjelölnie, aki az Egyeztető Testülethez fordul, s ezt közölnie kell a másik féllel is. Ha a másik fél nem ért egyet a tanács létszámával, az eljáró tanács három tagból áll.

III.

Az Egyeztető Testület eljárása

5. Az Egyeztető Testület eljárásának célja az, hogy a felek közötti, a díjazásról és a felhasználás egyéb feltételeiről szóló megállapodás vagy a közös jogkezeléssel összefüggésben felmerült egyéb jogvitát lezáró egyezség létrehozását elősegítse.

6. Az eljárást kezdeményező fél által írásban benyújtott kérelemmel az egyeztető eljárás megindul. Amennyiben a másik fél nem kíván az eljárásban részt venni, vagy 30 napon belül nem válaszol a megkeresésre, vagy ugyanezen időtartam alatt a felek a 14. pontban meghatározott eljárási díjat a 15. pont szerint nem fizetik meg, illetve az eljáró tanács tagjainak kijelölése a választottbíráskodásról szóló törvényben foglaltak szerint nem történik meg, úgy az eljárást meghiúsultnak kell tekinteni, kivéve, ha bármelyik fél bírósághoz fordul.

7. Ha az Egyeztető Testülethez a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Kjkt.) 151. § (3) bekezdése szerinti jelentős felhasználó vagy a Kjkt. 151. § (4) bekezdése szerinti felhasználói érdek-képviselői szervezet fordul, ezen eljárás alatt az Egyeztető Testület előtt meginduló más – a jogvitával szoros összefüggésben álló – ügyekben az eljárást a Szakértő Testület elnöke az Egyeztető Testület eljárásának befejezéséig felfüggesztheti.

8. A reprezentatív közös jogkezelő szervezet által megállapított díjszabással kapcsolatos vitában kezdeményezett egyeztető testületi eljárásról a testület haladéktalanul tájékoztatja az igazságügyért felelős minisztert, a kultúráért felelős minisztert és a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalát (a továbbiakban: Hivatal) [Szjt. 104. § (1) bekezdése].

9. Amennyiben a felek között nem jön létre megállapodás, az Egyeztető Testület javaslatot készít a megállapodás tartalmára, amelyet a felekkel írásban közöl [Szjt. 104. § (2) bekezdése].

10. Az előző pontban említett megállapodási javaslatot a felek kifejezetten vagy hallgatólagosan is elfogadhatják. Hallgatólagos elfogadásnak kell tekinteni azt, ha

(a) az 1. pont (a) alpontjában említett esetben a megállapodási javaslatot a fél a kézbesítéstől számított három hónapon belül nem kifogásolja az Egyeztető Testületnél [Szjt. 104. § (3) bekezdése];

(b) az 1. pont (b) alpontjában említett esetben a megállapodási javaslatot a fél a kézbesítéstől számított harminc napon belül nem kifogásolja az Egyeztető Testületnél [Szjt. 105/A. § (5) bekezdése].

11. Az Egyeztető Testület eljárása során a feleket egyenlő elbánásban kell részesíteni, és mindegyik félnek meg kell adni a lehetőséget, hogy álláspontját előadhassa. Az Egyeztető Testület a feleket az eljárásban való részvételre, eljárási cselekmények lefolytatására nem kötelezheti, kivéve, ha ebben a felek megállapodnak és erről az Egyeztető Testületet értesítik [Szjt. 105. § (1) bekezdése].

12. Ha bármelyik fél úgy véli, hogy az Egyeztető Testület az előző pontban vagy a 3. pontban foglalt szabályok megsértésével járt el a sérelmet szenvedett fél az egyeztető testület döntése alapján létrejött megállapodást annak hatálybalépésétől számított három hónapon belül a Fővárosi Törvényszék előtt megtámadhatja [105. § (3) bekezdése].

IV.

Az Egyeztető Testület eljárására vonatkozó ügyrendi és ügyviteli szabályok

13. Az Egyeztető Testület eljárása esetén a Szakértő Testület ügyrendjének IV-V-VI. fejezete azon szabályait, amelyek nincsenek ellentétben a jelen eljárási szabályzattal értelemszerűen alkalmazni kell, így különösen az iratkezelésre, az eljárás 30 napos időtartamára, a jegyzőkönyvre, és a megállapodás, vagy az arra vonatkozó javaslat aláírására vonatkozókat.


V.
Díjazás

14. Az Egyeztető Testület eljárásáért járó díj a Szakértő Testület szervezetéről és működéséről szóló 156/1999. (XI. 3.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése és melléklete szerinti alapidj (a továbbiakban: alapidj) kétszerese. Az Egyeztető Testület eljáró tanácsa a Szakértő Testület elnökének jóváhagyásával, az ügy bonyolultságának és az eset egyéb körülményeinek figyelembevételével ennél magasabb díjat is megállapíthat [Szjt. 105. § (1) bekezdése], azonban az eljárásért járó díj nem haladhatja meg az alapidj négyszeresét.

15. A díjat az erre történő felhívástól számított 30 napon belül, a Szakértő Testület ügyrendjében foglaltak szerint kell befizetni. Amennyiben a felek előzetesen ettől eltérően nem állapodnak meg, vagy valamelyik fél nem vállalja az eljárás teljes díjának megfizetését, úgy a díjat fele-fele arányban kötelesek befizetni és maguk viselik. Ha az eljárás azért hiúsul meg, mert csak az egyik fél fizette be a rá eső díjat, azt részére vissza kell téríteni.

16. A díj megosztására és kifizetésére a Szakértő Testület ügyrendjének 40., 43., 44. illetve 48. pontját kell értelemszerűen alkalmazni. Ha az Egyeztető Testület eljáró tanácsán belül nem jelölnek ki külön előadó tanácstagot, az előadó tanácstag és a szavazó tanácstag, illetve tanácstagok részére a Szakértő Testület ügyrendjének 43. pontjában meghatározott együttes részesedés a tanács tagjai között (a tanács elnökét ide nem értve) egyenlő arányban oszlik meg.

Budapest, 2023. július 24.



Dr. Faludi Gábor

a Szerzői Jogi Szakértő Testület elnöke



Az Szjt. 105. § (2) bekezdése alapján az eljárási szabályzatot jóváhagyom.

Budapest, 2023. augusztus „ „



Dr. Tuzson Bence

igazságügyi miniszter

