

*Dr. Baticz Csaba\* – Péteri Attila\*\**

## **A SZELLEMI TULAJDON NEMZETI HIVATALA NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉGÉNEK FŐBB JELLEMZŐI 2018 ELSŐ FELÉBEN**

### **MAGYARORSZÁG KÉPVISELETE A SZELLEMI TULAJDON VILÁGSZERVEZETE (WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION, WIPO) KERETÉBEN FOLYÓ NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSBEN**

A korábbi évekhez hasonlóan a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (SZTNH) 2018 első felében is ellátta Magyarország képviseletét a WIPO rendezvényein, valamint bizottságainak és munkacsoportjainak ülésein.

Áprilisban került megrendezésre a Védjegyek, Ipari Minták és Földrajzi Árujelzők Jogi Oltalmával Foglalkozó Állandó Bizottság 39. ülése és a nemzetközi szabadalmi osztályozás felülvizsgálatával foglalkozó munkacsoport 39. ülése. Májusban tartották a Nizzai Unió Szakértői Bizottságának 28. ülését és a Szerzői és Szomszédos Jog Állandó Bizottság 36. ülését. Júniusban zajlott a lisszaboni rendszer fejlesztésére létrehozott munkacsoport első ülése, illetve a Szabadalmi Együttműködési Szerződés munkacsoportjának 11. ülése.

*A Védjegyek, Ipari Minták és Földrajzi Árujelzők Jogi Oltalmával Foglalkozó Állandó Bizottság (Standing Committee on the Law of Trademarks, Industrial Designs and Geographical Indications, SCT) 39. ülése, Genf, április 23–26.*

Az ülésen az SZTNH részéről a jogi főigazgató, illetve a Jogi és Nemzetközi Főosztály jogi ügyintézője vett részt.

A WIPO 2017. évi őszi közgyűléssorozatán nem született döntés a formatervezésiminta-oltalmi eljárások alakításait harmonizáló új egyezmény (Design Law Treaty, DLT) tárgyában megartandó diplomáciai értekezlet összehívásáról, ezért a WIPO közgyűlésének következő ülésén, 2018 őszén folytatják a vitát a tagállamok. Az SCT ezért érdemben nem tárgyalta a DLT tervezeteit, sem az Afrikai Csoport javaslatát. Ugyanakkor a DLT az SCT napirendjén marad.

A mobilkészülökön használt ikonok, felhasználói felületek és betűkészletek formatervezésiminta-oltalma (GUI) tekintetében az ülés résztvevői a további munka irányának meghatározására tettek javaslatokat. A munka a felhasználói felület és a fizikai ter-

---

\* Főosztályvezető, Jogi és Nemzetközi Főosztály, Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala.

\*\* Nemzetközi ügyintéző, Nemzetközi Együttműködési Osztály, Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala.

mék közötti kapcsolatra vonatkozó oltalmazhatósági követelmények vizsgálatára és az animált GUI-k ábrázolásának módszerére irányul majd először. E tekintetben a tagállamoknak 2018. augusztus 20-ig lesz lehetőségük olyan részletes kérdések megküldésére a titkárság részére, amelyeket az SCT-üléseken meg kívánnak vitatni.

Az országnevek fokozott védelmére vonatkozó napirendi pont témájában április 24-én félnapos tájékoztató rendezvényt tartottak, ahol a piaci szereplők képviselői és az iparjogvédelmi hivatali szakemberek gyakorlati tapasztalatait kerekasztal-beszélgetés keretében lehetett megismerni.

A földrajzi árujelzők (GI) nemzeti és regionális rendszereinek működéséről, valamint a GI és az országnevek védelméről az internetes doménnevek körében az SCT 38. ülésén elfogadott munkatervnek megfelelően véglegesítésre került a tagállamok és a megfigyelői státusszal rendelkező nemzetközi szervezetek által a WIPO részére beküldött kérdések alapján kidolgozott kérdőív, amely a tagállami jogi szabályozást és gyakorlatokat hivatott feltárni.

*A Nizzai Unió Szakértői Bizottságának (Nice Union – Committee of Experts) 28. ülése, Genf, április 30. és május 4. között*

Az SZTNH-t a Nemzeti Védjegy Osztály és a Nemzetközi Védjegy Osztály egy-egy védjegy-elbírálója képviselte az ülésen.

Az ülés során a legjelentősebb elméleti vita a „funkció–cél” osztályozási alapelvek értelmezése volt, ami számos előterjesztés esetében megosztotta a részt vevő tagországokat. Tekintettel arra, hogy a nizzai osztályozási rendszer maga nem állít fel sorrendet a kétféle megközelítés között, és mindkettőt egyaránt alkalmazhatónak tekinti az osztályozási kérdések megítélése során, a bizottság számottevő alkalommal törekedett egyfajta határvonal kialakítására az alapelvek vonatkozásában. A tagországok megosztottságát a funkció és cél alapelvek használata kapcsán a tagországi előterjesztéseket követő szavazások eredményei jól tükrözték.

A második jelentős elméleti vita az áruk anyagának osztályozásban betöltött szerepéről szólt. Számos ország javaslatában megjelent az előállítási anyag mint döntő tényező a besorolás vonatkozásában. Egyes tagországok az adott termék anyag szerinti osztályozása ellen érveltek javaslataikban, míg voltak, akik egy általános (előállítási anyagot nevében nem tartalmazó) elnevezés anyag szerint specifikált módosítását, hozzáadását szerették volna elérni.

A harmadik, heves vitákat generáló téma az ételek és az azokkal kapcsolatos áruk osztályozásának kérdésköre volt. A leghevesebb felszólalásokat a nagyjából 60 darab, ételekre vonatkozó javaslatblokk váltotta ki. Az elnökség az egymásnak feszülő vélemények hallatán tanulmány készítését kezdeményezte a bizottság részére annak érdekében, hogy a következő évi ülés alkalmával a tagországok dönthessenek a kérdésköréről. A tanulmány elkészítését

az Egyesült Királyság, Franciaország, Olaszország és Svájc vállalta. A javaslatok megvitatását így a bizottság a következő évi ülésre halasztotta.

Az ülésen a Nemzetközi Iroda munkatársai bemutatták a nizzai osztályozás időszakos felülvizsgálatának elektronikus – a bizottság tagjai, valamint az arra jogosultak számára regisztrációt követően online elérhető – felhasználói felületének eddigi eredményeit, valamint jövőbeni fejlesztéseinek terveit. A Nemzetközi Iroda külön munkacsoportja foglalkozik az osztályozás időszakos felülvizsgálatának racionalizálásával, ez a projekt a „Nice Classification Revision Management” (NCLRM) nevet kapta, míg az ezt támogató informatikai projekt neve „Nice Classification Revision Management Solution” (NCLRMS).

*A Szerzői és Szomszédos Jogi Állandó Bizottság (Standing Committee on Copyright and Related Rights, SCCR) 36. ülése, Genf, május 28. – június 1.*

Az ülésen a Szerzői Jogi Főosztály két jogi ügyintézője vett részt az SZTNH részéről.

A műsorsugárzó szervezetek védelméről szóló tárgyalások során továbbra sem tudtak számos alapvető kérdésben megállapodni a tagállamok, ebből adódóan diplomáciai értekezlet megtartására – a korábbi tervekkel ellentétben – nem kerül sor 2019-ben. A tárgyalások középpontjában az Argentína által előterjesztett szövegjavaslat állt, amelynek lényege, hogy a halasztott átvitel fogalmán belül három különböző jeltípus került megkülönböztetésre. A javaslat szerint az egyenértékű halasztott átvitel („equivalent deferred transmission”), amelybe a *catch-up* szolgáltatások is beletartoznának, kötelező védelmet, a szorosan kötődő, és a nem kapcsolódó halasztott közvetítések pedig opcionális védelmet élveznének.

A kivételek és korlátozások körében elfogadásra került két cselekvési terv. Az egyik a könyvtárakra, archívumokra és múzeumokra, míg a másik az oktatási és kutatóintézetek, valamint az egyéb, fogyatékossgal élő személyekre vonatkozó kivételekkel kapcsolatos teendőket foglalta össze. Ezek alapján 2019 végéig ezekben a témákban sor kerül majd a kapcsolódó tipológia kidolgozására, tanulmányok elkészítésére, három regionális szeminárium és két konferencia megrendezésére, emellett pedig az egyéb, fogyatékossgal rendelkező személyekkel kapcsolatos kivételek témájában az SCCR keretében rendezendő kísérőrendezvény, a könyvtárakat illetően pedig ötletbörze kerül majd megtartásra.

*A Lisszaboni Rendszer fejlesztésére létrehozott munkacsoport (Working Group on the Development of the Lisbon System) első ülése, Genf, június 11–12.*

A hivatalt az ülésen a Jogi és Nemzetközi Főosztály vezetője képviselte. A munkacsoport mindössze két napirendi pontot tárgyalt. A magyar delegáció aktívan járult hozzá az egyeztetésekhez mind a plenáris ülésen, mind az informális megbeszéléseken.

1. A munkacsoport döntött arról, hogy a lisszaboni rendszer legkevésbé fejlett tagországai (LDCs) részére 50%-os díjkedvezmény bevezetésére tesz javaslatot, amelyet a Lisszaboni

Unió közgyűlése hagyhat jóvá 2018 őszén. A kedvezmény révén az érintett országokból származó bejelentések díja 500 CHF, a módosítási díj pedig 250 CHF lesz. Jelenleg három LDC-tagja van a Lisszaboni Uniónak (Burkina Faso, Haiti és Togó), Kambodzsa pedig letétbe helyezte csatlakozási okmányát a genfi szöveg tekintetében. A közös végrehajtási szabályzat, és ezen belül a díjtáblázat ilyen értelmű módosítása a genfi szöveggel együtt léphet hatályba, és a javaslat értelmében egy hároméves átmeneti időszakban érvényesül. A tagállamoknak a kedvezmény indokoltságát, hatásait a periódus lejárta előtt értékelniük kell, mielőtt annak fenntartásáról vagy esetleges megszüntetéséről döntenek.

2. A lisszaboni rendszer pénzügyi fenntarthatóságával kapcsolatban érdemi előrelépés – leginkább azért, mert a jelenlegi nem költségvetési év – nem történt. A munkacsoport mindössze annyit állapított meg, hogy a lehetséges opciókról folytatni kell a vitát a munkacsoport jövőbeni ülésein, továbbá az igény szerint megtartandó informális üléseken. Az unió tagállamainak legkésőbb a jövő évben – figyelemmel arra, hogy a WIPO következő két évre szóló költségvetésének vitája során a lisszaboni rendszer fenntarthatósága ismételen az egyik legfontosabb kérdés lesz – dűlőre kell jutniuk a pénzügyi fenntarthatóságot biztosító megoldás kidolgozása érdekében, figyelemmel a költségvetési hiány kezelésének a Lisszaboni Megállapodás által előírt lehetséges eszközeire.

## **AZ EURÓPAI SZABADALMI EGYZEMÉNYBŐL (ESZE) FAKADÓ TAGÁLLAMI JOGOK GYAKORLÁSA ÉS KÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSE**

Az Európai Szabadalmi Szervezetben (ESZSZ) az SZTNH 2018 első felében is ellátta a magyar kormányzati képviselőket. Munkatársaink részt vettek az ESZSZ Igazgatótanácsa (IT), Költségvetési és Pénzügyi Bizottsága, Technikai és Ügyviteli Bizottsága, a Fellebbviteli Tanácsok Bizottságának ülésein, a Szabadalmi Jogi Bizottság ülésén, valamint különböző továbbképzéseken.

*Az ESZSZ Igazgatótanácsa Szabadalmi Jogi Bizottságának (Committee on Patent Law)  
49. ülése, München, február 20.*

Az ülésen a jogi főigazgató és a Jogi és Nemzetközi Főosztály jogi ügyintézője vett részt az SZTNH részéről.

A bizottság támogatta az ESZE végrehajtási szabályzatának javasolt módosítását a hivatásos szabadalmi képviselők névjegyzékének vezetésével kapcsolatos gyakorlati problémák orvoslása céljából. A módosítás elsődleges célja, hogy a listára a tárgyév május 1. napja után felvett képviselők is törölhetőek legyenek az éves tagdíj megfizetésének elmulasztása miatt.

A bizottság jóváhagyólag nyugtázta az Európai Szabadalmi Hivatal (ESZH) beszámolóját a növényeket és állatokat érintő szabadalmi bejelentésekkel kapcsolatos hivatali gyakorlat

alakulásáról. A beszámolót az ESZE végrehajtási szabályzatának tavalyi módosítása indokolta, aminek értelmében a lényegében biológiai eljárással előállított állatok és növények is ki vannak zárva a szabadalmi oltalomból. A módosított szabályt a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazták, a korábban felfüggesztett eljárásokat folytatták.

A „User Driven Early Certainty” (UDEEC, az érdemi vizsgálat megkezdésének elhalasztása a bejelentő kérelmére) előterjesztés vitája a bizottság elnökének javaslatára két fordulóban zajlott:

- először a bevezetés jogalapja és a döntésre jogosult személye (az ESZH elnöke vagy az igazgatótanács) tekintetében; majd
- az érdemi vizsgálat elhalasztására vonatkozó lehetőség elvi támogatása, az ESZH által felvonultatott érvek és bizonyítékok megítélése, valamint a pénzügyi hatások tekintetében.

Az első pont tekintetében a magyar delegáció elmondta, hogy az ESZH előadása is azt támasztja alá, hogy az UDEEC érdemi változtatást eredményezne az eljárásban az elnevezésétől függetlenül: több lépésből álló, kérelemre induló eljárási szakasz lenne, ami több hivatali döntést is magában foglalna, és kötelezettségeket róna a bejelentőre és harmadik felekre is. Éppen ezért van szükség az igazgatótanács döntésére és a végrehajtási szabályzat módosítására. A második pont kapcsán a magyar delegáció rámutatott, hogy figyelmet kell fordítani a szabadalmi rendszer mögött meghúzódó jogpolitikai megfontolásokra. Az „early certainty” intézkedéscsomag hasznos a szabadalmi rendszer számára, a közzétételtől a megadásig terjedő függő időszak pedig valójában az eljárás gyakorlati korlátaiból adódó mellékhatás. Éppen ezért a közérdeket az szolgálná, ha az UDEEC nem kerülne bevezetésre. Ha mégis így történne, akkor világos eljárási szabályokat kell alkotni a végrehajtási szabályzatban, az érdemi vizsgálat azonnali lefolytatásához pedig nem kell indokolással ellátott észrevételt megkövetelni, elég, ha a harmadik fél csak ezt kéri. Alaposan meg kell vizsgálni a pénzügyi hatásokat is.

A tagállami hozzászólásokat követően a bizottság elnöke úgy foglalta össze az elhangzottakat, hogy noha érzékelhető a bejelentési eljárás rugalmassága iránti igény, de széles körű felhasználói támogatásról nem lehet beszélni. 16 szerződő állam új javaslat benyújtását kérte az ESZH-tól, amely megfelelő hatásvizsgálat és ügyféli konzultáció elvégzését követően részletesebben feltárja az UDEEC várható pénzügyi és egyéb hatásait.

Az „erroneously filed” nemzetközi szabadalmi bejelentések kapcsán minden hozzászóló támogatta az ESZH javaslatát (hozzájárulás a külön PCT-szabály létrehozásához, többek között azzal a feltétellel, hogy az egyes hivatalok tehetnek összeegyeztethetlenségi nyilatkozatot), így erről a bizottság kedvező véleményt alakított ki.

Az ESZH beszámolt a szabadalmi anyagi jogi harmonizációs folyamat (SPLH) állásáról: folytatódik az IT3-n kívüli szereplők bevonása a folyamatba, nem szabad elsietni a kormányzati beavatkozást, a B+ csoport plenáris ülésére viszont rögzíteni kell a további munka irányát.

*Az ESZSZ Igazgatótanácsának (Administrative Council, AC) 155. ülése, München, március 21–22.*

Az SZTNH-t az ülésen az elnök, az Elnöki Titkárság vezetője és a Jogi és Nemzetközi Főosztály jogi ügyintézője képviselte.

*Az ESZH elnökének beszámolója*

Az ESZH elnöke ismertette az ESZH 2017. évről szóló jelentését. 2017-ben 4%-kal nőtt a benyújtott bejelentések száma, a kutatási, vizsgálati és felszólalási termékek száma közel 5%-os növekedés mellett elérte a 415 ezret, amely a legtöbb a hivatal történetében, a megadások száma pedig 10%-kal emelkedett. 2014 óta több megadásról döntenek, mint amennyi bejelentés érkezik, tehát folyamatosan csökken az ügyhátralék. Az *early certainty* rendszer keretében elérték azt a célt, hogy a kutatási jelentés 6 hónap alatt elkészüljön. A vizsgálat és a felszólalások elbírálásának átfutási idejét is folyamatosan csökkentik, 2020-ra tervezik elérni az *early certainty* kezdeményezés szerinti célokat. A nemzetközi együttműködés kapcsán elmondta, hogy több afrikai és ázsiai országgal vannak folyamatban tárgyalások hatályosítási megállapodások megkötése érdekében. A fenntartási díjakból a szerződő államokat megillető részesedés 32%-kal nőtt 2011 és 2017 között, miközben a felhasználók által fizetendő díjak nem emelkedtek. A tagállami és egyéb hozzászólásokat követően az igazgatótanács jóváhagyólag nyugtázta az ESZH éves jelentését.

*A Fellebbezési Tanácsok Bizottsága elnökének jelentése*

A bizottság 4. ülésén dr. Łuszcz Viktort, az SZTNH elnökét választotta elnökhelyettesévé, személyzeti ügyeket vitatott meg, jóváhagyta a fellebbezési tanácsok éves jelentésének tervezetét, végül javaslatot fogalmazott meg a fellebbezési tanácsok elnöke számára a teljesítményértékelési rendszer módosítására. Az igazgatótanács jóváhagyólag nyugtázta a beszámolót.

*A fellebbezési tanácsok jelentése*

A fellebbezési tanácsok elnöke bemutatta a tanácsok éves jelentését. Elmondta, hogy ez az első ilyen jellegű beszámoló a tanácsok működésének átszervezése óta. 2017-ben 12%-kal nőtt az elintézett ügyek száma, de a fellebbezések számának növekedése miatt az elmaradás és a folyamatban lévő ügyek száma növekszik. Erre tekintettel ahhoz, hogy az 5 éves 32%-os hatékonyságnövekedési célkitűzés elérhető legyen, további tanácstagok kinevezésére van szükség. Erre vonatkozóan javaslatot fog előterjeszteni az igazgatótanács következő két ülésén. Az igazgatótanács jóváhagyólag nyugtázta a jelentést.

*A Szabadalmi Jogi Bizottság elnökének beszámolója*

Az UDEC esetleges bevezetése kapcsán a felszólaló tagállamok nagy többsége elengedhetetlennek tartotta az igazgatótanács döntését, a legtöbbjük az ESZE végrehajtási szabályza-

ta módosítását is. A napirendi pont alatt szerepelt még az „erroneously filed” nemzetközi bejelentések témája, illetve a résztvevők beszámolót hallhattak a szabadalmi anyagi jogi harmonizációs folyamat (SPLH) állásáról is. Az igazgatótanács jóváhagyólag nyugtázta a beszámolót.

#### *Együttműködési ütemterv*

Az ESZH elnöke felidézte, hogy 2011-ben öt intézményi fejlesztési stratégiát (roadmap) fogadott el az igazgatótanács. Az együttműködési stratégiát a tagállamokkal közösen alakították ki, 3 fő területe van: képzés, szabadalmi informatikai szolgáltatások és eszközök, szabadalmi információs szolgáltatások és tudatosságfejlesztés. Az igazgatótanács jóváhagyólag nyugtázta a beszámolót.

#### *Minőségirányítási ütemterv*

Az ESZH elnöke elmondta, hogy milyen mérföldkövek vezettek az ESZH ISO 9001-es szabvány szerinti minősítésének megszerzéséhez, amely 2015 óta az egész szabadalmi eljárásra kiterjed. 2017-ben létrehoztak az ESZH mellett működő Állandó Tanácsadó Bizottságon (SACEPO) belül egy minőséggel foglalkozó munkacsoportot, amely a felhasználók visszajelzéseit vizsgálja. Évente legalább egyszer minőségtaglalkozót szerveznek a szakmai szervezetekkel. Az igazgatótanács jóváhagyólag nyugtázta a beszámolót.

A fenti napirendi pontokon kívül ESZSZ és az ESZH egyes tisztségviselőinek megválasztásáról is szavazott az igazgatótanács.

#### *Az ESZSZ Igazgatótanácsa Költségvetési és Pénzügyi Bizottságának (Budget and Finance Committee, BFC) 120. ülése, München, május 16–17.*

Az ülésen a gazdasági főigazgató és a Jogi és Nemzetközi Főosztály jogi ügyintézője képviselte az SZTNH-t. A BFC napirendjén a működéshez kapcsolódó pénzügyi témák áttekintése és a vonatkozó beszámolók szerepeltek.

Az ESZH elnöke ismertette a 2017. év pénzügyi eredményeit. A tényleges költségvetési többlet 326,7 millió EUR összeget tett ki, ami a 2016. évi 407,9 millió EUR összeg rekorderedménye alatt van, de közel háromszorosa a 2017. évi költségben előirányzott egyenlegnek (113,6 millió EUR).

Az önköltségi adatokkal kapcsolatban az ESZH elnöke kiemelte, hogy az önköltségi mutató 77,2%-os mértékre csökkent (előző év: 79,5%), ami egyértelműen mutatja, hogy sikeresnek mondható az ESZH célkitűzése a szabadalmak megadásával kapcsolatos termékek és folyamatok költségeinek visszaszorítására. Ez a legjobb eredmény a rendszer 2006-os bevezetése óta. Összehasonlításképpen: 2011-ben ez a mutató 93% volt.

Az Auditori Testület jelentéséből a legfontosabb megállapítás, hogy az éves beszámoló idén is korlátozásmentes könyvvizsgálói záradékot kapott. Ismertetésre került továbbá,

hogyan az egységes szabadalmi bírósági rendszer indítására az ESZH teljes mértékben felkészült technikailag, ezért az ezzel kapcsolatos projekt lezárható.

A BFC egybehangzóan jóváhagyó véleményét adta, hogy az ESZH kutatási együttműködésre vonatkozó megállapodást kössön az Egyesült Királyság Szellemijajdon-védelmi Hivatalával.

Bemutatásra kerültek a 2019. évi költségvetési tervezési alapelvek. A hivatal 2019. évi működési eredménye 291 millió EUR, ami 20,4 millió EUR összeggel haladja meg a 2018. évi költségvetést.

A bejelentésekből származó bevételi becslés 336 ezer bejelentésen alapul, ami 8%-os növekedést jelent a 2018. évi költségvetés 310 ezer bejelentéséhez képest. A 2017-es tényleges bejelentések száma elérte a 310,8 ezret, és a legutóbbi 2018-as becslés 322,7 ezer bejelentést mutat.

Az európai és az euro-PCT-bejelentések aránya várhatóan 2019-ben is változatlanul 21:79 marad. A hivatal 2019-re 4%-kal több, mintegy 176 ezer európai és euro-PCT-bejelentés nemzeti szakaszba lépését prognosztizálja.

A korábbi becslésekhez képest a közzétett szabadalmak száma 2019-re várhatóan 19%-kal, 125 ezerre emelkedik.

*Az ESZSZ Igazgatótanácsának (Administrative Council, AC) 156. ülése, Hága, június 27–28.*

Az SZTNH-t az elnök, a Szabadalmi Főosztály vezetője és a Jogi és Nemzetközi Főosztály jogi ügyintézője képviselte az ülésen.

Az igazgatótanács jóváhagyólag nyugtázta az ESZH elnökének a 2010–2018 közötti időszakot áttekintő tevékenységi jelentését. Benoît Battistelli utolsó alkalommal volt jelen ESZH-elnökként az AC ülésén. A vezetősége alatti nyolc év legnagyobb kihívásait és eredményeit ismertette. Kiemelte a nemzeti hivatalokkal való együttműködést, a pénzügyi helyzet stabilizálását. Az elmúlt években bevezetett reformoknak köszönhetően az ESZH ma egy globális jelentőségű modern szervezet. Megköszönte minden tagállam támogatását az ehhez vezető folyamatban.

Az igazgatótanács nyugtázta az egységes hatályú európai szabadalommal kapcsolatos fejleményekről szóló jelentést, amelyet az ESZH jogi elnökhelyettese ismertetett röviden. Az EU soros elnöki tisztét betöltő Bulgária képviselője beszámolt az elindított ratifikációs folyamatról.

Az igazgatótanács döntött arról, hogy az ESZH kutatási együttműködésre vonatkozó megállapodást kössön az Egyesült Királyság Szellemijajdon-védelmi Hivatalával (UKIPO). A javaslat indokolása szerint az UKIPO jelenleg a biotechnológiai szabadalmi bejelentések elbírálása terén elmaradást halmozott fel. A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság már korábban megtárgyalta és egybehangzóan jóváhagyó véleményét adta. Az igazgatótanács egyhangúlag támogatta a javaslatot.



Az igazgatótanács megtárgyalta az ESZE végrehajtási szabályzatának a módosítását. A javasolt változtatás célja, hogy orvosolják a hivatásos szabadalmi képviselők névjegyzékének vezetésével kapcsolatos gyakorlati problémákat. A javaslat három ponton módosítja a jelenlegi szabályokat:

- az éves díjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt a jövőben elegendő lesz egy felszólítás;
- a listára a tárgyév január 1-je után felvett képviselők is törölhetők lesznek az éves tagdíj megfizetésének elmulasztása miatt;
- az eddig érvényben lévő, de nem alkalmazott szabály törlése, miszerint a tagdíj meg nem fizetésének nemcsak az lehet a jogkövetkezménye, hogy törlik az illetőt a listáról, hanem még pénzbüntetés is kiróható lenne rá.

A Szabadalmi Jogi Bizottság (CPL) is tárgyalta a dokumentum egy korábbi verzióját: egyhangúlag támogatták a javaslatot, a mostani szöveg az ülésen felmerült javaslatok és az azt követő egyeztetések eredménye. Az igazgatótanács támogatta a javaslatot.

Az igazgatótanácsnak döntést kellett hoznia két dokumentumról, mert a pénzügyi szabályzat 69. cikke szerint a 2017. évi számviteli időszakról szóló beszámoló két részből áll:

- pénzügyi kimutatás;
- a költségvetés végrehajtásáról szóló nyilatkozat.

A dokumentumok a 2017. év pénzügyi eredményeit ismertetik. A BFC korábban megtárgyalta és egybehangzóan jóváhagyó véleményét adta. Az igazgatótanács is egyhangúlag megszavazta a dokumentumok elfogadását.

Bemutatásra kerültek a 2019. évi költségvetési tervezési alapelvek. A dokumentum célja az volt, hogy az ESZH várható bevételeit bemutassa a költségvetés és az IFRS szerint, valamint teljes képet nyújtson az ESZH pénzügyi helyzetéről. A BFC korábbi ülésén megtárgyalta és egybehangzóan jóváhagyó véleményét adta, az igazgatótanács is egyhangú támogató szavazással határozott a javaslatról.

*Az Európai Szabadalmi Akadémia (European Patent Academy, EPA) által szervezett szemináriumok és továbbképzések*

Az EPA szervezésében 2018 első felében a következő külföldi szemináriumok és továbbképzések valósultak meg:

- „Bevezetés a szabadalmi statisztikákba és a PATSTAT termékvonalba”, Bécs, február 20–22.;
- „Tisztaság és egység: a szabadalmi bejelentések elemzése”, München, március 12–14., Lisszabon, március 19–21.;
- „Újdonság és feltalálói lépés”, München, március 14–16., Lisszabon, március 21–23.;
- „Az európai szabadalmi rendszer a bejelentéstől a megadásig”, Bukarest, április 10–13.;
- „IP előzetes diagnózis”, Belgrád, április 18–19., Alicante, június 26–27.;

- „Hogyan értelmezzük és szövegezzük az ESZH kutatási jelentéseit és írásos véleményeit?”, Madrid, április 23–26.;
- „CPC specifikus képzés”, Hága, június 5–7.

#### *Egyéb ESZSZ-vonatkozású rendezvények*

Az ESZSZ a következő rendezvényeket szervezte meg 2018 első félévében:

- az ESZH és az Egyesült Államok Szabadalmi és Védjegy hivatalának (USPTO) a szabadalmi osztályozásról szóló éves találkozója, Genf, február 6.;
- a tagállami együttműködésről szóló információs nap és az akadémiai kapcsolattartók találkozója, München, február 27–28.;
- EPOQUE Net felhasználói találkozó, München, március 23.;
- PATLIB 2018 konferencia, Ljubljana, május 3–4.;
- az Európai Szabadalmi Hálózat (EPN) workshopja, Madrid, május 8.;
- a tagállami együttműködésről megrendezett éves találkozó, Limassol, május 24–25.;
- a mesterséges intelligencia szabadalmazásáról szóló konferencia, München, május 30.;
- az Európai Feltalálói Díj díjátadója, Párizs, június 7.

#### *AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA SZELLEMI TULAJDONÉRT FELELŐS MUNKACSOPORTJAINAK MUNKÁJÁBAN, ILLETVE EGYÉB UNIÓS RENDEZVÉNYEKEN VALÓ RÉSZVÉTEL*

Az SZTNH munkatársai továbbra is rendszeresen részt vettek a Brüsszelben, illetve az egyéb helyszíneken tartott munkacsoporti és szakértői üléseken, konferenciákon. Téma szerinti és időrendi csoportosításban a következő ülésekre került sor 2018 első félévében:

- a kkv-k szellemi tulajdoni védelmével foglalkozó alcsoport ülése, Brüsszel, január 11.
- az EU Tanácsa szellemi tulajdonnal foglalkozó tanácsi munkacsoportjainak ülései: Brüsszel, január 29., február 12., február 21., március 8., április 11., június 15.
- az iparjogvédelmi politikával foglalkozó szakértői csoport ülései, Brüsszel, január 31., február 19.;
- a közös jogkezelőkről szóló irányelvvel foglalkozó szakértői csoport ülése, Brüsszel, március 9.;
- az EU-elnökség keretében megrendezett IP-konferencia, Szófia, március 15–16.;
- kétoldalú találkozó a szerzői jogi irányelvről az EU-elnökség keretében, Brüsszel, március 22.;
- a jogérvényesítési szakértői csoport ülése, Brüsszel, május 24.;
- a Group on Industrial Property Policy (GIPP) 2018. június 21-i ülése, napirenden a következő témákkal: Standard Essential Patents, a szellemi tulajdon-jogok és a közbeszerzések (és más közfinanszírozású projektek), mesterséges intelligencia és szellemi

tulajdon, nemzetközi magánjog, nonagri földrajzi árujelzők, a formatervezési mintákra vonatkozó európai uniós szabályozás felülvizsgálata.

### *AZ EURÓPAI UNIÓ SZELLEMI TULAJDONI HIVATALÁVAL (EUIPO) FOLYTATOTT EGYÜTTMŰKÖDÉS FŐBB ESEMÉNYEI*

*Fellebbviteli testületek találkozója, Alicante, február 6.*

Az ülésen a Jogi és Nemzetközi Főosztály jogi ügyintézője képviselte a hivatalt.

Az ülés megnyitóján elhangzott, hogy az új védjegyirányelv átültetése rendszerszintű változást okoz majd valamennyi tagállam nemzeti hivatalának a munkájában. Nő a határokon átnyúló védjegybejelentések száma, ami az EUIPO munkaterhét is folyamatosan növeli. A védjegyirányelv átültetéséből eredő új szabályok alkalmazásának a lehetőségek szerint zökkenőmentesnek kell lennie. Ennek keretében szükséges az is, hogy a jogorvoslati eljárások során eljáró szervezetek olyan közös alapelveket alkalmazzanak, amelyek garantálják a konzisztens gyakorlatot, és amelyekből az ügyfelek így előnyöket szerezhetnek.

Az EUIPO európai együttműködésért felelős részlegének vezetője prezentációt tartott, amelyben az európai együttműködési projekteket mutatta be. Ismertette az OHIM 2011-es stratégiájának lényeges elemeit, amely az együttműködés alapjait teremtette meg, majd beszélt az együttműködési alap eszközeiről.

A résztvevők áttekintést hallhattak az EUIPO konvergenciaprogramjairól, azon belül pedig részletesen az ECP4 alprojektjét képező konvergenciaanalízis-projektről, amelynek keretében a fellebbezési tanácsok munkájának vizsgálata és a lehetséges konvergenciaterületek megtalálása is folyik.

A konvergenciagyakorlatok és a fellebbezési testületek munkája közötti kapcsolódási pontokról szóló előadásban elhangzott, hogy az EUIPO fellebbezési tanácsa évente közel 3000 ügyben hoz döntést, mindemellett a nemzeti hivatalok is több ezer fellebbezési ügyben döntenek. Ezek a döntések sokszor közvetlenül vagy közvetett módon kapcsolódnak egymáshoz. Az egyes nemzeti hivatalok és az EUIPO eljárása másodfokú ügyekben nagy eltéréseket mutat, de hasznos lehet tapasztalatokat cserélni gyakorlati eljárási kérdésekről annak érdekében, hogy a lehetséges konvergenciaterületek azonosításra kerülhessenek.

A projektet bemutató előadások után került sor az EUIPO kérdőíve eredményeinek részletes, 15 fejezetre bontott ismertetésére. Összesen 23 EU-tagállamból érkeztek vissza válaszok, amelyek közül 10 esetben hivatalon belül működő fellebbezési testület bírálja el a másodfokú ügyeket, míg 13 tagállamban külső, a szellemi tulajdoni hivaltaltól független szerv bírálja el az említett kérelmeket. Négy válaszadó nem EU-tagállam esetében egynél működik hivatalon belüli fellebbezési tanács, három esetben külső, független szerv rendelkezik hatáskörrel másodfokú ügyekben.

Az ülés további részében a résztvevők csoportokra bontva, kerekasztal-beszélgetés formájában próbálták azonosítani azokat a területeket, ahol a védjegy- és formatervezésiminta-ügyekre vonatkozó jogorvoslati eljárásokban a konvergencia megvalósítható.

*A Szellemi Tulajdoni Jogsértések Európai Megfigyelőközpontjának ülése, Szófia, február 21–22.*

Az ülésen a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület titkára vett részt az SZTNH részéről.

*A megfigyelőközpont 2017. évi tevékenységi jelentése*

A megfigyelőközpont vezetője áttekintést adott az intézmény éves tevékenységéről, többek között a szerzői jogra vonatkozó, gyakran ismétlődő kérdések felülvizsgálatáról; a jogsértő üzleti modellekre vonatkozó összefoglalóról; a sikeres ifjúsági rendezvényekről, amelyeket más tagállamokban is felhasználhatnának; a tudatosságnövelő programokról.

*Tudatosságnövelés*

A megfigyelőközpont megosztotta a 2017-es támogatási programra vonatkozó legfrissebb információkat, beleértve a kiválasztott projektek áttekintését is. 63 pályázat érkezett 56 pályázótól, ami valamivel kevesebb, mint az előző évi támogatást kérők száma. 19 projektnek ítélték oda támogatást, ezzel az egymillió eurós költségvetés szinte teljesen felhasználásra kerül.

*Országjelentések*

2017-ben a közszféra képviselői számára megtartott ülésén a tagállamok körében folytatandó adatgyűjtéssel kapcsolatban egyetértés született arról, hogy a megfigyelőközpont konkrét jelentéseket fogalmaz meg, amelyek részleteket tartalmaznak a tagállamok és a megfigyelőközpont közötti együttműködési pontokról és kapcsolattartókról. A résztvevők támogatták az elképzelést, és hasznosnak tekintették a hálózatépítést célzó kezdeményezést, továbbá egyetértettek abban, hogy évente frissíteni kell a dokumentumot. A megfigyelőközpont tájékoztatott arról, hogy a jelentések nyomon követése közvetlenül az egyes képviselőkön keresztül történik, és kérték, hogy a tagállamok a végleges jelentést készítsék el március végéig.

*Új technológiák*

Az új technológiai fejlesztések (Blockchain, Bitcoin) a gyorsan változó digitális környezetben jelentős hatást gyakorolhatnak mind a szellemi tulajdon-jogok érvényesítésére, mind a jogsértéseknél alkalmazott üzleti modellekre. Az EUIPO szándéka, hogy előmozdítsa a kapcsolatot más, a feltörekvő technológiákat felügyelő szervezetekkel az információcsere biztosítása érdekében.

### *Az Európai Bizottság beszámolója*

Az Európai Bizottság beszámolt az aktuális témákról, és tájékoztatta a résztvevőket arról, hogy az alapos elemzés és a széles körű konzultáció azt mutatta, hogy a szellemi tulajdon-jogok érvényesítéséről szóló irányelv (IPRED) változatlanul fontos szerepet tölt be a jogérvényesítésben, ezért útmutatást kell adni arról, az irányelv hogyan alkalmazható a határokon átívelő bírósági jogérvényesítés és jogorvoslat során. A Bizottság szorosán együttműködik a tagállamokkal az iránymutatás teljes körű betartásának biztosítása érdekében, és a tagállamokat is kéri arra, hogy segítsék a bírák szakosodását és a kapcsolódó ítéletek közzétételét.

### *Tervezett kutatások*

A hamisított áruk kereskedelméről szóló, az EUIPO és az OECD által 2016 áprilisában közösen közzétett tanulmány kimutatta, hogy a hamisított és kalóztermékek nemzetközi forgalma a világkereskedelem 2,5%-át, az EU-ból a világ többi részének 5%-át teszi ki. A meglévő együttműködési megállapodás keretében a két szervezet további kutatásokat készít, amelyek mélyebben elemzik a rendelkezésre bocsátott bőséges adatokat. Megerősítést nyert, hogy az OECD és az EUIPO az elkövetkező években folytatni kívánja az együttműködést további tanulmányok elkészítésére is. Ezután a résztvevők áttekintést kaptak a folyamatban lévő egyéb kutatásokról, elsősorban a 2018-as munkaprogramban szereplő új felmérésekről, amelyek főként az IP gazdasági vonatkozásairól szólnak majd.

### *A jogérvényesítésben illetékes hatóságok közötti fokozott együttműködés*

A jogérvényesítéssel foglalkozó hatóságok közötti intenzív együttműködés és koordináció több millió hamis termék lefoglalásához vezetett, és számos transznacionális bűnözői hálózatot fedett fel. Az együttműködés zászlóshajójának tekinthető a Szellemi Tulajdoni Bűnügyi Koordinációs Koalíció (IPC3). Az Europol munkatársa bemutatta az IPC3 által kidolgozott, a jövőre vonatkozó többéves tervet, amely a következő célokat tartalmazza: a határokon átnyúló vizsgálatok megkönnyítése; a bűnözés tendenciáinak és módozatainak figyelemmel kísérése; hatékony érdekképviseleti platform létrehozása; harmonizáció; a közvélemény figyelmének ráirányítása az IP-bűnözésre.

### *A megfigyelőközpont jövőre vonatkozó tervei*

Miután a megfigyelőközpont 2014–2018-ra vonatkozó többéves munkaterve lezárul, a megfigyelőközpont elképzeléseinek és az EUIPO stratégiai tervezésének összehangolása érdekében a jelenlegi terv két évvel meghosszabbításra kerül, majd 2020-ig egy ötéves terv készül, amely beágyazódik az EUIPO 2020–2025 stratégiai tervébe. A résztvevők csoportokra osztva megvitatták elképzeléseiket a megfigyelőközpont tevékenységével kapcsolatban, a megbeszélések középpontjában a következő kétévi munkára (kutatások, a jogérvényesítés

elősegítése, tudatosságnövelés, az új technológiák hatása, a kkv-k támogatása, nemzetközi együttműködés és a munkacsoportok új struktúrája) helyezték a hangsúlyt.

*Az EUIPO 19. védjegy-kapcsolattartó ülése, Alicante, április 17–18.*

Az ülésen az SZTNH részéről a Nemzeti Védjegy Osztály helyettes vezetője és jogi ügyintézője vett részt.

Az EUIPO nemzetközi együttműködésért és jogi ügyekért felelős részlegének munkatársa beszámolt a jogalkotási reform állásáról. Röviden ismertette a védjegyreform végrehajtásának fázisait. Kiemelte, hogy jelenleg a 3. fázisnál tartanak, amely 2017. október 1-jén, a másodlagos joganyag hatálybalépésével vette kezdetét, és várhatóan 2018. december 31-én fejeződik be.

A következő napirendi pont alatt az előadók ismertették az EUIPO 2020-ig tartó stratégiai tervének ötödik elemeként megjelenő ügyfélközpontú minőségi szolgáltatásokat. Rámutattak arra, hogy az itt szereplő tizenhét tevékenység és projekt közül jelenleg háromra fókuszálnak, amelyek a következők: új módszertani útmutatók, SQAP (Stakeholder Quality Assurance Panels), interaktív és együttműködő vizsgálat.

Előadás hangzott el az EUIPO módszertani útmutatójának új generációjáról. Az előadó kitért arra, hogy a szervezet a módszertani útmutató tervezetével kapcsolatban számos visszajelzést kapott különböző forrásokból (pl. nemzeti hivatalok, ügyfélszervezetek, ügyfél-elégedettségi kérdőívek stb.). Az észrevételek alapján lista készült a leggyakoribb elvárásokról.

Workshop megrendezésére került sor a konverzió témakörében. Az előadó ismertette az EUTMR vonatkozó szabályait és az EUIPO gyakorlatát. Kiemelte, hogy az EUIPO jelenlegi gyakorlata szerint a konverzió iránti kérelmet el kell utasítani, amennyiben az európai uniós védjegyoltalom használat hiánya miatti megszűnését állapították meg. A módszertani útmutató konverzióval foglalkozó részével kapcsolatosan beérkezett észrevételek hatására az EUIPO megfontolás tárgyává tette korábbi gyakorlatának a módosítását.

Az EUIPO munkatársai ismertették a növényfajta oltalmával kapcsolatos gyakorlatot és esetjogot. Bemutatták az európai védjegyjogi rendelet, az UPOV-egyezmény és a növényfajta védelméről szóló közösségi rendelet releváns szabályait, majd gyakorlati példákkal szemléltették a növényfajtanév tartalmazó/abból álló/ahhoz hasonló védjegybejelentésekkel kapcsolatos esetjogot.

Az EUIPO munkatársai beszámoltak az Európai Együttműködési Projektek (ECP) állásáról, az ECP4 konvergenciaanalízis-projektről és egyéb projektekről.

Sor került a Párizsi Unió Egyezmény 6ter cikkének az alkalmazásával kapcsolatos workshop megtartására. A prezentációt követően a résztvevőknek kérdőívet kellett kitölteniük.

Végül a grafikai ábrázolhatóság eltörlésének a madridi rendszerre gyakorolt hatásáról hallhattak rövid prezentációt a résztvevők. Az előadás végkövetkeztetése az volt, hogy jelenleg még nem találtak megoldást a problémára. Az ülés több résztvevője hangsúlyozta a kérdés mielőbbi rendezésének a fontosságát, és ennek érdekében az EUIPO és a tagállamok egységes fellépését szorgalmazták a WIPO Nemzetközi Irodájánál. A WIPO jelen lévő képviselője elmondta, dolgoznak a megoldáson, az erre vonatkozó dokumentumot hamarosan közzéteszik.

*Az EUIPO Igazgatótanácsának (Management Board, MB) és Költségvetési Bizottságának (Budget Committee, BC) ülései, Alicante, június 5–7.*

Az üléseken az SZTNH részéről az elnök, a jogi főigazgató, a gazdasági főigazgató, valamint a Jogi és Nemzetközi Főosztály jogi ügyintézője vett részt.

*Az MB 5. ülése*

Az ülés legfontosabb napirendi pontja az EUIPO új ügyvezető igazgatójának kiválasztási eljárása volt. Az ügyvezető igazgatót az MB által nyílt és átlátható kiválasztási eljárás lefolytatását követően javasolt jelöltek listájáról az EU Tanácsa nevezi ki egyszerű többséggel. A jelöltek listájára *Christian Archambeau*, az EUIPO helyettes ügyvezető igazgatója és *Kai Härmand*, az észt igazságügyi minisztérium helyettes államtitkára került fel. E napirendi pont célja a tanács elé terjesztendő listán szereplő jelöltekről való döntés volt, amelyhez szükség volt több megelőző szavazásra. Az MB ezenkívül további tisztségviselők megválasztásáról döntött, és egyéb személyügyi kérdéseket vitatott meg.

*Az MB és a BC együttes ülése*

Ismertették az EUIPO 2017-es éves jelentését, benne a megfigyelőközpontra vonatkozó jelentést is.

Az EUIPO 2017. évi tevékenységéről az EUIPO ügyvezető igazgatója adott átfogó ismertetést. A tevékenység bemutatásakor a hivatal stratégiai tervében megjelenő célkitűzések viszonylatában is értékelte az elért eredményeket. Az EUIPO 2016–2020-as időszakra szóló stratégiai célkitűzéseinek (Stratégia 2020) már 55%-át sikerült megvalósítani, ami 8%-kal még jobb is a tervezett ütemhez képest.

Védjegyhatósági szempontból kiemelkedő, hogy tovább nőtt az európai uniós védjegybejelentések száma, 8,2%-kal meghaladva az elmúlt évi eredményt (2017: 128 376 bejelentés, 2016: 126 004 bejelentés). A közösségi formatervezésiminta-oltalmi bejelentések száma (109 728) 3,7%-kal emelkedett 2016-hoz képest.

Az EUIPO ügyvezető igazgatója méltatta a fellebbezési tanácsok (BoA) munkáját is, ismertetve, hogy a BoA elé 2017-ben 2761 új ügy érkezett (2016-ban 2446), és 2136 ügy volt még folyamatban 2017 végén (2016 végén 2071 folyamatban lévő ügyet tartottak nyilván).

Az MB tudomásul vette a tájékoztatásban foglaltakat, és egyhangú szavazással döntött az éves jelentés elfogadásáról.

Az EUIPO tevékenysége és a stratégiai tervezéssel kapcsolatos jelentősebb információk kerültek bemutatásra három alpontban: 1. Stratégia 2020 előrehaladási jelentés; 2. az európai együttműködési projektek eredményei és az indítani tervezett új projektek; 3. a munkavállalók körében folytatott elégedettségi felmérés eredménye.

Az EU Bizottság képviselője ismertette a szellemi tulajdon területén történt, illetve várható európai uniós jogalkotási fejleményeket. Tájékoztattott, hogy a formatervezésimintataltalom uniós szabályozásának felülvizsgálata érdekében már 2018 nyarán nyilvános konzultáció veszi majd kezdetét, a nem mezőgazdasági termékek földrajzi árujelzőinek területén azonban a haladás nagyon óvatos lesz csupán, és ebben a bizottsági ciklusban jogalkotási javaslat már egyik területen sem várható.

Az EUIPO EU- és nemzetközi kooperációért felelős igazgatója beszámolt a védjegyjogi reform végrehajtásának az elmúlt félévben megtett lépéseiről és eredményeiről.

#### *A BC 53. ülése*

A 2016-os pénzügyi év költségvetésének végrehajtására vonatkozó felmentvény megadása előtt ismertetésre kerültek a 2016-os évre vonatkozó legfontosabb pénzügyi események és ezt követően az uniós számvevőszéki jelentés legfontosabb megállapításai. Az előadók tájékoztattak a problémák orvoslására tett intézkedésekről és azok eredményeiről, amelyek várhatóan csak a további évekre vonatkozó kimutatásokban fognak számszerűen is megjelenni.

Az EUIPO ügyvezetőigazgató-helyettese beszámolt a 2017-es költségvetés kulcsszámairól, a részleteket az EUIPO pénzügyi igazgatója ismertette. Az elmúlt 10 év legjobb teljesítési arányának számít, hogy 97,0%-ban sikerült megvalósítani a tervezett kiadásokat, 94%-ban pedig a tervezett bevételeket. A költségvetési többlet így 415,3 millió EUR összeg volt, amelyből 249,1 millió EUR a tartalékalapokba kerül.

Az EUIPO ügyvezető igazgatója bemutatta a Stratégia 2020 költségvetési vonatkozásait.

#### *KÉT- ÉS TÖBBOLDALÚ HIVATALKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉG*

Január 22-én és 26-án a török Kulturális és Idegenforgalmi Minisztérium Szerzői Jogi Főigazgatóságának delegációja látogatott az SZTNH-ba. A vendégek elsősorban a hivatal működésével, a közös jogkezelőkkel, illetve a felhasználók és jogosultak közötti viták rendezésével kapcsolatos témákban kaptak tájékoztatást szakértőinktől.

Január 23-án az EUIPO delegációja folytatott megbeszélést SZTNH munkatársaival a kétoldalú együttműködésről.



Január 30-án a Visegrádi Szabadalmi Intézet (VSZI) információtechnológiai és minőségirányítási munkacsoportja tartott megbeszélést Budapesten a társhivatalok szakértőinek részvételével.

Február 14–15. között a Szabadalmi Főosztály vezetője és helyettes vezetője oslói tanulmányúton vett részt, amelynek keretében részletes tájékoztatást kaptak a Nordic Patent Institute tevékenységéről.

Március 27-én a VSZI műszaki szakértői csoportja 9. ülését tartotta Besztercebányán.

Április 19-én a kínai Állami Szellemtulajdon-védelmi Hivatal elnökhelyettesi szintű delegációja látogatott az SZTNH-ba. A találkozó alkalmával aláírásra került a PPH-megállapodás meghosszabbításáról szóló szándéknyilatkozat.

Április 24–25. között az SZTNH elnöki delegációja folytatott kétoldalú megbeszélést az Osztrák Szabadalmi Hivatalban.

Május 27–29. között Prágában tartottak ülést a visegrádi országok és barátaik (V4 and Friends) szellemi tulajdoni hivatalainak vezetői.

Május 30-án a Kínai Népköztársaság Piacszabályozási Hatóságának helyettes vezetője és delegációja tett látogatást a hivatalban. A megbeszélés fő témája a védjegybejelentési eljárás és a védjegyekkel kapcsolatos jogi szabályozás volt.

Június 24-én a VSZI Igazgatótanácsa Prágában tartott ülést. Magyarországot az SZTNH elnöke képviselte, akinek munkáját szakértői minőségben a Jogi és Nemzetközi Főosztály vezetője támogatta.

Június 25-én az SZTNH elnöke vett részt a visegrádi országok és Kína által közösen szervezett, a szellemi tulajdonról szóló szemináriumon Prágában. A szemináriumon a VSZI igazgatója is részt vett, és előadást tartott a VSZI-t érintő legfontosabb fejleményekről.

Június 25-én a kínai Hunan tartomány Szellemtulajdon-védelmi Hivatalának delegációja tanulmányút keretében látogatott az SZTNH-ba. Szakértőink a hivatal működéséről, a jogérvényesítés, a szellemi tulajdoni képzés és az innovációtámogatás legfontosabb kérdéseiről tájékoztatták a kínai felet.

#### *A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEVEL KAPCSOLATOS EGYÉB NEMZETKÖZI RENDEZVÉNYEKEN VALÓ HIVATALI RÉSZVÉTEL*

Az SZTNH munkatársai az év első felében is számos alkalommal képviselték a hivatalt különböző szakmai konferenciákon és üléseken. A jelentősebb rendezvények a következők voltak:

- A Közösségi Növényfajta-hivatal Igazgatótanácsának (CPVO) ülése, Angers, március 21–22.
- A Bureau of European Design Associations (BEDA) elnökségi ülése és konferenciája, Párizs, április 11.

- Az albán iparjogvédelmi hivatal (General Directorate of Industrial Property, GDIP) fennállásának 25. évfordulója alkalmából rendezett jubileumi ünnepség és konferencia, Tirana, április 27.
- Az innovációs és kommunikációs jogról rendezett konferencia, Milánó, május 3–4.
- „A nemzeti szellemi tulajdoni stratégia fejlesztése és átültetése” c. szeminárium, Riga, május 9–10.
- A Török Szabadalmi Hivatal által szervezett, a földrajzi árujelzőkről szóló szeminárium, Ankara, május 16–17., amelyen a Jogi és Nemzetközi Főosztály vezetője előadás keretében számolt be a Lisszaboni Megállapodás magyarországi végrehajtásának tapasztalatairól.
- Az International Trademark Association (INTA) éves találkozója, Seattle, május 22–23., amelyen az SZTNH képviselőjében az elnök, a jogi főigazgató és a Nemzetközi Védjegyszóközvény helyettes vezetője vett részt. Az eseménysorozaton több mint 150 országból közel 11 000 résztvevő vett részt az iparjogvédelem minden területéről. A magyar delegáció képviselte az SZTNH-t az európai nemzeti hivatalok albizottsági ülésén (European National Subcommittee, ENO), amelyen a védjegyreform, a konvergenciaprogramok átültetési eredményei és a nizzai osztályozás nemzeti tapasztalatai kerültek napirendre. Az SZTNH a kanadai és a mexikói védjegyhatással együttműködve, társszervezőként közreműködött a *Working Towards the 21st Century IP Office* elnevezésű workshop megszervezésében és lebonyolításában, amelyen közel 25 ország nemzeti hivatala képviseltette magát.
- „Az immateriális tőke a globális érték láncokban” c. konferencia, Baku, június 5.
- A European Communities Trade Mark Association (ECTA) éves konferenciája, Athén, június 13–16., ahol az SZTNH jogi főigazgatója az európai védjegyreform tagállami végrehajtásáról tartott előadást egy panelbeszélgetés keretében.