

Beszámoló

az Iparjogvédelmi Szakértői Testület
2020. évi működéséről

I. Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezeti és működési rendje; a működési költségek fedezete

1. Az Iparjogvédelmi Szakértői Testületre (a továbbiakban: ISZT, Szakértői Testület, illetve Testület) vonatkozó alapvető törvényi rendelkezéseket a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Szt.) 115/T. §-a tartalmazza.

2. Az Szt. 118. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Kormány az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetről és működéséről szóló 270/2002. (XII. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: R.) határozza meg a Testület feladatait, működését és eljárását. A 2020. évben az R. módosítására nem került sor, a hatályos szöveget az *1. sz. melléklet* tartalmazza.

3. Az R. 2. § (1) bekezdése értelmében a Testület tagjait az igazságügyért felelős miniszter nevezi ki ötéves időtartamra. Az ISZT tagjainak és tisztségviselőinek névsora a *2. sz. mellékletben* található.

4. A Szakértői Testület működésével kapcsolatos részletszabályokat az ISZT ügyrendje határozza meg (*3. sz. melléklet*).

5. Az ISZT-nek saját bevétele nincs, működésének feltételeiről és az ahhoz szükséges pénzügyi intézkedések megtételéről a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (a továbbiakban: SZTNH) gondoskodik és köti meg a Testület működéséhez szükséges szerződéseket [R. 5. § (2) bek.].

Az R. 7. § (2) és (5) bekezdéseinek értelmében a szakértői vélemény elkészítéséért díjat kell fizetni. A szakértői vélemények elkészítéséért befolyó díjából – a korábbi évek gyakorlatával megegyezően – a 2020. évben az ISZT ügyrendjében meghatározott módon és arányban csak az eljáró szakértők megbízási díjának kifizetésére került sor.

II. Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület 2020. évi működése

1. Az ISZT a 2019. év végi állapothoz képest változatlan személyi összetételben végezte tevékenységét.

2. A Szakértői Testület elnöksége 2020. február 17-én tartotta szokásos éves ülését. Az elnökségi ülésről készült jegyzőkönyvet a *4. sz. melléklet* tartalmazza.

Az ülésen az elnökség tagjai megtárgyalták és elfogadták a Testület 2019. évi működéséről szóló beszámolót. Az elnök ismertette az ISZT 2019. évi működésének statisztikai adatait.

Az elnökség tagjai megvitatták a 2019. évben készült szakértői vélemények publikálásával kapcsolatos kérdéseket. Az ISZT ügyrendje értelmében a jogalkalmazói gyakorlat alakulását jelentős mértékben befolyásoló szakértői véleményeket közzé kell tenni. Az 2019. évben kilenc szakértői vélemény készült. Hat esetben a megbízó nem járult hozzá a szakvélemény anonimizált formában történő közzétételéhez, további két szakértői vélemény pedig egyrészt azért nem volt nyilvánosságra hozható, mert a Nemzeti Adó- és Vámhivatal büntetőeljárás nyomozati szakaszában rendelte ki szakértőként a Testületet, másrészt azért, mert az adott ügyben a nyilvánosság kizárásával folyt a peres eljárás. 2019-ban tehát egy, elvileg publikálható szakvélemény született. A Testület elnökségének javaslatára és az SZTNH elnökének egyetértésével az Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Szemle 2020. decemberi számában anonimizált módon került közzétételre a know-how védelmével kapcsolatos kérdéseket érintő szakértői vélemény.

3. A Szakértői Testület elnöke a 2019. évi működéséről szóló beszámolót az R. 5. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően megküldte az igazságügyi valamint az innovációs és technológiai miniszternek.

III. Bírósági vagy hatósági megkeresések, illetve megbízások és az azok alapján adott szakértői vélemények a 2020. évben

1. Az R. 1. § (1) bekezdése értelmében az ISZT az Szt. 16. § (2) bekezdésében és 115/T. § (1) bekezdésében megjelölt ügyekben, valamint 115/T. § (2) bekezdésében meghatározott kérdésekben szakértői véleményt ad bírósági vagy hatósági megkeresés, vagy megbízás alapján.

2. A 2020. évben 9 megkeresés, illetve megbízás érkezett az ISZT-hez, az ügyforgalomban tehát az előző évekhez képest (2019 – 16 ügy, 2018 – 11 ügy, 2017 – 12 ügy, 2016 – 14 ügy, 2015 – 15 ügy) csökkenést mutat. A beérkezett megkeresések, illetve megbízások alapján a Szakértői Testület három szakértői véleményt készített. Egy szakvélemény elkészítése, valamint egy korábbi szakvélemény ismételt kiegészítése folyamatban van. Két megkeresés tekintetében állapította meg az ISZT, hogy nem tud a feltett kérdésekben állást foglalni, mivel egyrészt nem csatoltak megfelelő dokumentumokat a szakvélemény elkészítéséhez, másrészt vagyoni hátrány mértékének megállapításával kapcsolatos kérdést tartalmazott. További két esetben a Szakértői Testület eljárását és a szakértői díjat ismertető tájékoztatást követően a megbízó részéről nem érkezett visszajelzés. Egy ügyben általános szabadalmi módszertani kérdésekkel kereste meg az ügyfél a Testületet, az ISZT a megkeresést a Szabadalmi Főosztálynak továbbította, akik tájékoztató válaszlevelet küldtek az ügyfél részére. A Szakértői Testület 2020-ban három 2019. évről áthúzódott ügyben készített szakértői véleményt. Az ügyek részletes kimutatását az *5. számú melléklet* tartalmazza.

3. A megkeresők és a megbízók körét megvizsgálva megállapítható, hogy három esetben gazdasági társaságtól, egy ügyben magánszemélytől érkezett megbízás szakértői vélemény elkészítésére. Bíróságok (0), nyomozó hatóságok (3) és közjegyzők (2) öt esetben rendelték ki szakértőként a Testületet.

Megkeresők, megbízók	Ügyek száma 2016.	Ügyek száma 2017.	Ügyek száma 2018.	Ügyek száma 2019.	Ügyek száma 2020.
Bíróságok, választottbíróságok [ebből: - polgári jogi jogvita - büntetőeljárás]	5 [4 1]	4 [2 2]	3 [2 1]	5 [4 1]	- [- -]
Rendőrség, Vám- és Pénzügyőrség	3	2	3	4	3
Közjegyző	-	1	-	3	2
Gazdasági társaságok [képviselő útján]	5 [4]	4 [3]	5 [4]	3 [2]	3 [1]
Magánszemélyek [képviselő útján]	1 [1]	1 [1]	-	1 [-]	1 [-]
Összesen	14	12	11	16	9

4. Az elkészült szakértői vélemények tárgya vonatkozásában levonható következtetés szerint nem volt olyan ügytípus vagy szakmai kérdés, amely gyakoriságát tekintve kiemelkedett volna a 2020. évben.

Az elkészült szakértői vélemény tárgya	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Iparjogvédelmi jogok megsértése, bitorlás, áru hamis megjelölése bűncselekmények	1	-	-	-	-
Titokban tartott találmány szabadalmazhatósága	-	-	-	-	-
Díjazási vita	1	1	1	1	-
Védjegyjogi kérdések	1	3	1	2	1

Szabadalmi jogi kérdések	-	3	2	2	3
Használati minta	1	-	-	-	-
Formatervezési minta	1	-	1	1	1
Kártérítési perek, tisztességtelen piaci magatartás, üzleti titok megsértése, know-how védelme, egyéb perek stb.	3	1	-	3	1
Egyéb kérdések	-	-	-	-	-
Összesen	8	8	5	9	6

5. A 2021. március 10-én megtartott ülésén az ISZT elnöksége az R. 5. § (3) bekezdése alapján – az SZTNH elnökének egyetértése mellett – jóváhagyta a Testület 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Budapest, 2021. április 28.



Hajdú Judit

Hajdú Judit
az Iparjogvédelmi Szakértői Testület elnöke

Melléletek:

- 1.) Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló 270/2002. (XII.20.) Korm. rendelet
- 2.) Az ISZT tagjainak és tisztségviselőinek névsora
- 3.) Az ISZT ügyrendje
- 4.) A 2020. február 17-én megtartott elnökségi ülés jegyzőkönyve
- 5.) A 2020. évi megkeresések és megbízások

Az Iparjogvédelmi Szakértői Testület szervezetéről és működéséről szóló 270/2002. (XII. 20.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a Beszámolóval egyetértek.

Budapest, 2021. április 28.

Pomázi Gyula

Pomázi Gyula
a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala elnöke