

1952. évi III. törvény
a polgári perrendtartásról¹

ELSŐ RÉSZ

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

I. FEJEZET²

Alapvető elvek

A törvény célja

1. §³ Ennek a törvénynek az a célja, hogy a természetes személyek és más személyek vagyoni és személyi jogaival kapcsolatban felmerült jogviták bíróság előtti eljárásban való pártatlan eldöntését az e fejezetben meghatározott alapelvek érvényesítésével biztosítsa.

A bíróság feladatai a polgári perben⁴

2. §⁵ (1) A bíróságnak az a feladata, hogy - összhangban az 1. §-ban foglaltakkal - a feleknek a jogviták elbírálásához, a perek tisztességes lefolytatásához és ésszerű időn belül történő befejezéséhez való jogát érvényesítse.⁶

(2) A per befejezésének ésszerű időtartama a jogvita tárgyát és természetét, valamint az eljárás lefolytatásának egyedi körülményeit is figyelembe véve határozható meg. Nem hivatkozhat a per ésszerű időn belül történő befejezésének követelményére az a fél, aki magatartásával, illetve mulasztásával a per elhúzódásához maga is hozzájárult.⁷

☞ (3)⁸ Az (1) bekezdésben foglaltak teljesítésének elmulasztása esetén a fél - az alapvető jogait ért sérelemre hivatkozással - sérelemdíjra tarthat igényt, feltéve hogy a sérelem a jogorvoslati eljárásban nem orvosolható. Ha az (1) bekezdésben foglaltak teljesítésének elmulasztásából eredően a fél kárt is szenved és az a jogorvoslati eljárásban nem orvosolható, a szerződésen kívül okozott károkért való felelősség szabályai szerint követelheti a jogsértőtől kárának megtérítését. A sérelemdíj iránti igény, illetve a kárigény elbírálása során a bíróság soron kívül jár el. A sérelemdíj, illetve a kártérítés megítélését nem zárja ki, ha a bíróság nevében eljáró személynek az okozott jogsértés közvetlenül nem volt felróható.

☞ (3a)⁹ A (3) bekezdésben foglalt szankciókat a bírósággal szemben kell érvényesíteni. Ha az eljáró bíróság nem jogi személy, az igényt azzal a bírósággal szemben kell érvényesíteni, amelynek elnöke a nem jogi személy bíróság bírái tekintetében az általános munkáltatói jogkört gyakorolja.

(4) A bíróság e törvény alkalmazása során annak rendelkezéseit, csak az ebben a fejezetben meghatározott alapelvekkel összhangban értelmezheti.

3. §¹⁰ (1) A bíróság a polgári ügyek körében felmerült jogvitát erre irányuló kérelem esetén bírálja el. Ilyen kérelmet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - csak a vitában érdekelt fél terjeszthet elő.

(2) A bíróság - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a felek által előterjesztett kérelmekhez és jognyilatkozatokhoz kötve van. A bíróság a fél által előadott kérelmeket, nyilatkozatokat nem alakoszerű megjelölésük, hanem tartalmuk szerint veszi figyelembe.

(3) A jogvita elbírálásához szükséges bizonyítékok rendelkezésre bocsátása - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a feleket terheli. A bizonyítás indítványozása elmulasztásának, illetve a bizonyítási indítvány elkészített voltának jogkövetkezményei, valamint a bizonyítás esetleges sikertelensége törvény eltérő rendelkezése hiányában a bizonyításra kötelezett felet terheli. A bíróság köteles a jogvita eldöntése érdekében a bizonyításra szoruló tényekről, a bizonyítási teherről, illetve a bizonyítás sikertelenségének következményeiről a feleket előzetesen tájékoztatni.

(4) A bíróság a bizonyítási indítványhoz, illetve a bizonyítást elrendelő határozatához nincs kötve. A bíróság mellőzi a bizonyítás elrendelését, vagy a már elrendelt bizonyítás lefolytatását (kiegészítését, megismétlését), ha az a jogvita elbírálása szempontjából szükségtelen. A bíróság a bizonyítás elrendelését mellőzni köteles, ha a bizonyítási indítványt a fél neki felróható okból elkésetten, vagy egyébként a jóhiszemű pervittel össze nem egyeztethető módon terjeszti elő, kivéve, ha a törvény eltérően rendelkezik.

(5) Ha törvény másként nem rendelkezik, a bíróság a polgári perben alakszerű bizonyítási szabályokhoz, a bizonyítás meghatározott módjához vagy meghatározott bizonyítási eszközök alkalmazásához nincs kötve, szabadon felhasználhatja a felek előadásait, valamint felhasználhat minden egyéb bizonyítékot, amely a tényállás felderítésére alkalmas. E rendelkezések nem érintik a törvényes vélelmeket, ideértve azokat a jogszabályokat is, amelyek szerint valamely körülményt az ellenkező bizonyításáig valónak kell tekinteni.

(6) A bíróság köteles gondoskodni arról, hogy a felek minden, az eljárás során előterjesztett kérelmet, jognyilatkozatot, valamint a bírósághoz benyújtott okiratot megismerhessenek és azokra - törvényben előírt időn belül - nyilatkozthassanak.

4. §¹¹ (1) A bíróság határozatának meghozatalában más hatóság döntése vagy a fegyelmi határozat, illetve az azokban megállapított tényállás nem köti.

(2) Ha jogerősen elbírált bűncselekmény vagyoni jogi következményei felől polgári perben kell határozni, a bíróság a határozatában nem állapíthatja meg, hogy az elítélt nem követte el a terhére rótt bűncselekményt.

5. §¹² (1) A bíróság - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a felek közötti jogvitát nyilvános tárgyaláson bírálja el.

(2)¹³ A bíróság a nyilvánosságot indokolt határozatával az egész tárgyalásról vagy annak egy részéről kizárhatja, ha az minősített adat, üzleti titok vagy külön törvényben meghatározott más titok megőrzése végett feltétlenül szükséges. A bíróság a nyilvánosságot a közérkölc védelmében, kiskorú védelmében, valamint az ügyfél kérelmére abban az esetben is kizárhatja, ha az a fél személyiségi jogainak védelme érdekében indokolt. A bíróság a nyilvánosságot különösen indokolt esetben a tárgyalásnak a tanúkihallgatással érintett részéről akkor is kizárhatja, ha a tanú adatainak zártan kezelését rendelte el, és a zárt tárgyaláson történő meghallgatás a tanú, illetve hozzátartozója életének, testi épségének a megóvása érdekében feltétlenül szükséges.


(3) A bíróság a tárgyalás során hozott határozatát nyilvánosan hirdeti ki.

6. §¹⁴ (1) A bírósági eljárás nyelve a magyar. A magyar nyelv nem tudása miatt senkit hátrány nem érhet.

(2)¹⁵ A bírósági eljárásban - nemzetközi egyezményben meghatározott körben - mindenki jogosult anyanyelvét, regionális vagy nemzetiségi nyelvét használni.

(3) A bíróság köteles tolmácsot alkalmazni, ha az az (1)-(2) bekezdésben foglalt elvek érvényesülése érdekében szükséges.

7. §¹⁶ (1) A bíróság - jogszabályban előírt esetekben - kérelemre segítséget nyújt ahhoz, hogy a fél jogai, illetve törvényes érdekei védelmében bírósághoz fordulhasson.

 (2)¹⁷ Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében a bíróság köteles a felet - ha nincs jogi képviselője - perbeli eljárási jogairól és kötelezettségeiről, a támogató perben való részvételéről, valamint a pártfogó ügyvédi képviselőt engedélyezésének lehetőségéről a szükséges tájékoztatással ellátni. A bíróság jogszabályban meghatározott esetben és módon a felet - kérelmére - részben vagy egészben mentesíti a pervittel összefüggő költségek előlegezése, illetve viselése alól.

8. §¹⁸ (1) A bíróság köteles biztosítani, hogy a felek és a per többi résztvevője jogaitak rendeltetésszerűen gyakorolják és perbeli köteleseiknek eleget tegyenek.

(2) A bíróság köteles megakadályozni minden olyan eljárást, cselekményt vagy egyéb magatartást, amely a jóhiszemű joggyakorlás követelményével ellentétes, így azt, amely a per elhúzására irányul, vagy erre vezethet. A bíróság a feleket a perbeli jogok jóhiszemű gyakorlására figyelmeztetni köteles. A figyelmeztetésnek ki kell terjednie a rosszhiszemű pervitel következményeire is.

(3) A bíróság pénzbírsággal (120. §) sújtja azt a felet vagy képviselőt, aki akár a tárgyaláson, akár valamely periratban jobb tudomása ellenére vagy nagyfokú gondatlanságból:

a) az ügyre vonatkozó oly tény állított, amelyről bebizonyult, hogy valótlan, vagy az ügyre tartozó oly tényt tagadott, amelyről bebizonyult, hogy igaz,

b) olyan tényt elhallgatott, amelyről tudnia kellett, hogy a per eldöntése céljából jelentős, vagy

c) nyilvánvalóan alaptalanul hivatkozott valamely bizonyítékra.

(4) A bíróság pénzbírsággal (120. §) sújtja azt a felet (képviselet), valamint más perbeli személyt, aki valamely nyilatkozatot indokolatlanul késedelmesen tesz meg, vagy azt felhívás ellenére sem teszi meg és ezáltal a per befejezését késlelteti.

(5) A bíróság azt a felet (képviselet), aki egyes perbeli cselekményekkel indokolatlanul késedelmeskedik, valamely határidőt vagy határnapot mulaszt, vagy más módon felesleges költségeket okoz, a törvény értelmében a költségek megtérítésére való kötelezésen felül - pernyertességére vagy pervesztességére tekintet nélkül - pénzbírság megfizetésére kötelezi, továbbá a felet a törvényben meghatározott más jogkövetkezménnyel sújtja.

☞ (6)¹⁹ Ha a bíróság jogszabályban meghatározott esetben közvetítői eljárás igénybevételére kötelezi a feleket (a továbbiakban: kötelező közvetítői eljárás) és a közvetítő felkérése vagy az első közvetítői megbeszélés megtartása a fél önhibából eredő mulasztása miatt hiúsul meg, a bíróság a felet pénzbírsággal sújtja. Az önhiba hiányát a mulasztó félnek kell valószínűsítene.

Az ügyész feladatai a polgári perben²⁰

9. §²¹ (1) Az ügyész a felek rendelkezési jogának tiszteletben tartása mellett keresetet indíthat, ha a jogosult jogainak védelmére bármely okból nem képes. Nem indíthat az ügyész keresetet olyan jog iránt, amelyet csak jogszabályban meghatározott személy vagy szervezet érvényesíthet.

(2)²² Ha az ügyészt az (1) bekezdésben meghatározott keresetindítási jog illeti meg, de a perbeli részvételét megalapozó körülmények a per folyamán állnak be, az ügyész a perben felléphet. Az ügyész fellépése kötelező a 124/A. § szerint indult perben. Ha az ügyészi fellépés törvényi feltételei fennállnak, a bíróság erről az ügyészt értesíti.

(3) Az ügyészt az általa indított perben, illetve fellépése esetén megilletik mindazok a jogok, amelyek a felet megilletik, egyezséget azonban nem köthet, jogról nem mondhat le, illetve jogokat nem ismerhet el.

(4) Abban a perben, amelynek megindítására külön törvény jogosítja fel az ügyészt, vagy amelyet ellene lehet indítani, az ügyész a fél jogait gyakorolja.

(5)²³ A bíróság előtt az ügyészségről szóló törvény szabályai szerint illetékes ügyész jár el.

II. FEJEZET

Bíróságok

Eljáró bíróságok²⁴

10. §²⁵ (1)²⁶ Első fokon ítéleznek:

- a) a járásbíróság,
- b) a közigazgatási és munkaügyi bíróság és
- c) a törvényszék.

(2)²⁷ Másodfokon ítéleznek:

- a)²⁸ a járásbírósághoz és a közigazgatási és munkaügyi bírósághoz tartozó ügyekben a törvényszék,
- b)²⁹ a törvényszékhez tartozó ügyekben az ítéletábla,³⁰
- c)³¹ az ítéletáblához tartozó ügyekben (233/A. §), továbbá a 235. § (3) bekezdésében meghatározott esetben a Kúria.

(3)³² Felülvizsgálati ügyekben a Kúria jár el.

(4)³³ Ahol a törvény járásbíróságról rendelkezik, ott ezen kerületi bíróságot is érteni kell.

A bíróságok összetétele

11. § (1)³⁴ Az első fokon eljáró bíróság - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - egy hivatásos bíróból áll (egyesbíró).

(2)³⁵ Törvényben meghatározott esetben az első fokon eljáró bíróság egy hivatásos bíróból mint elnökből és két ülnökből álló háromtagú tanácsban ítélezik.

(3)³⁶ Ülnökök közreműködésével jár el a bíróság, ha az egy keresetben, illetőleg az egyesített perekben érvényesített valamelyik igény vagy a viszontkereset, illetőleg a beszámítási kifogás elbírálása tekintetében a törvény szerint ülnökök közreműködése szükséges.

(4)³⁷ A másodfokon eljáró bírósági tanács három hivatásos bíróból áll.

(5)³⁸ A Kúria a felülvizsgálati eljárás során három hivatásos bíróból álló tanácsban ítélezik. Ha az ügy különös bonyolultsága indokolja, a Kúria elrendelheti, hogy az ügyben öt hivatásos bíróból álló tanácsban járjon el.

(6)³⁹ Törvény indokolt esetben az eljáró bíróság összetételét az (1)-(5) bekezdésekben meghatározottaktól eltérően is megállapíthatja.

12. § (1)⁴⁰ Az egyesbíró megteheti mindazokat az intézkedéseket, és meghozhatja mindazokat a határozatokat, amelyeket a törvény a bíróság vagy az elnök hatáskörébe utal.

(2)⁴¹ A bíróság tanácsának hatáskörébe utalt ügyekben az elnök tárgyaláson kívül megtehet minden intézkedést, és az ítélet kivételével meghozhat minden olyan határozatot, amelyet a törvény a bíróság hatáskörébe utal. Tárgyaláson az elnök azokat az intézkedéseket teheti meg, és olyan határozatokat hozhat, amelyeket a törvény kifejezetten az elnök hatáskörébe utal.

(3)⁴² Az eljárásban a hivatásos bírakat és az ülnököket ugyanazok a jogok illetik meg és ugyanazok a köteleességek terhelik. Ez vonatkozik az együttalkalmazás tilalmára is.

(4)⁴³ A törvény további rendelkezéseiben a bíró mind a hivatásos bírót, mind az ülnököt jelenti.

A bírósági titkár és a bírósági ügyintéző⁴⁴

12/A. §⁴⁵ (1) Az elsőfokú bíróság hatáskörébe tartozó ügyekben az egyesbíró, illetve a tanács elnöke helyett tárgyaláson kívül bírósági titkár is eljárhat; a bírósági titkár jogosult továbbá a 202. § (2) bekezdésében meghatározottak szerinti bizonyítási eljárás lefolytatására. A bíróság eljárására irányadó, e törvényben meghatározott rendelkezéseket ilyen esetben a bírósági titkár eljárására kell alkalmazni.⁴⁶

(2)⁴⁷ Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a bírósági titkárnak - ha törvény ettől eltérően nem rendelkezik - önálló aláírási joga van, és megteheti mindazokat az intézkedéseket, illetve - az ítélet kivételével - meghozhatja mindazokat a határozatokat, amelyeket a törvény a bíróság vagy a tanács elnöke hatáskörébe utal.

(3) A bírósági titkár ideiglenes intézkedésről nem hozhat határozatot.


(4) Külön jogszabályban meghatározott esetekben, önálló aláírási joggal, tárgyaláson kívül - a bíró irányítása és felügyelete mellett - bírósági ügyintéző is eljárhat. A bíróság eljárására irányadó, törvényben meghatározott rendelkezéseket ilyen esetben a bírósági ügyintéző eljárására kell alkalmazni.

(5) A bírósági titkár, valamint a bírósági ügyintéző kizárására a 13. § rendelkezéseit kell értelemszerűen alkalmazni.

Bírák kizárása

13. § (1) Az ügy elintézéséből ki van zárva, és abban mint bíró nem vehet részt:


a) a fél, a féllel együtt jogosított vagy kötelezett személy, továbbá az, aki a per tárgyát egészen vagy részben a maga részére követeli, vagy akinek jogaira vagy kötelezettségeire a per eredménye kihatással lehet;

 *b)*⁴⁸ az *a)* pont alá eső személy képviselője, támogatója vagy olyan volt képviselője, volt támogatója, aki az ügyben eljár;

*c)*⁴⁹ az *a)* vagy *b)* pont alá eső személynek a (2) bekezdésben megjelölt hozzátartozója vagy volt házastársa;

d) az, akit a perben tanúként vagy szakértőként kihallgattak, vagy akinek tanúként vagy szakértőként való kihallgatását a bíróság elrendelte;

e) az, akitől az ügynek tárgyilagos megítélése egyéb okból nem várható (elfogultság).

 (2)⁵⁰ Az (1) bekezdés alkalmazásában hozzátartozó az egyeneságbeli rokon és annak házastársa, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, a testvér, a házastárs, a jegyes és az élettárs, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa.⁵¹

14. §⁵² A perben az a járásbíró, törvényszék, illetőleg ítélőtábla sem járhat el, amelynek vezetője a 13. § (1) bekezdésének *a)*, *b)* vagy *c)* pontja értelmében ki van zárva.⁵³

15. § (1)⁵⁴ A per másodfokú elintézéséből ki van zárva az a bíró is, aki a per első fokú elintézésében részt vett.

(2)⁵⁵ A per másodfokú elintézéséből és a felülvizsgálati kérelem elbírálásából ki van zárva az a bíró is, aki az eljárás elhúzódása miatti kifogás elbírálásában részt vett.

16. § (1) A bíróság hivatalból ügyel arra, hogy az előző §-ok értelmében kizárt bíró vagy bíróság az eljárásban ne vegyen részt.

(2) A bíró a bíróság vezetőjének köteles haladéktalanul bejelenteni, ha vele szemben kizárási ok forog fenn; a bejelentés elmulasztásáért vagy késedelmes teljesítéséért fegyelmi és anyagi felelősséggel tartozik.

(3)⁵⁶ Kizárási ok esetén a kizárást a bíróság vezetője hivatalból kezdeményezi.

(4) A kizárási okot a fél is bejelentheti. E bejelentésnek az eljárás bármely szakában helye van, a 13. § (1) bekezdésének *e)* pontja alá tartozó okot azonban a fél a tárgyalás megkezdése után csupán akkor érvényesítheti, ha nyomban valószínűsíti, hogy a bejelentés alapjául szolgáló tényről csak a tárgyalás megkezdése után szerzett tudomást, és a tudomásszerzés után az okot nyomban bejelenti.

17. § Ha a bíró a reá vonatkozó kizárási okot maga jelentette be, vagy saját mellőzéséhez maga is hozzájárult, más tanács, illetőleg bíró kijelölése iránt a bíróság vezetője is intézkedhetik. Ilyen esetben a kizárási tárgyalásban külön határozatot hozni nem kell.

18. § (1)⁵⁷ Ha a kizárási kérdését igazgatási ügykörben nem intézik el, a bíró kizárása felől ugyanannak a bíróságnak ugyanazon a fokon eljáró másik tanácsa tárgyaláson kívül is határozhat.

(2)⁵⁸ Ha ugyanannak a bíróságnak nincs olyan tanácsa, amelyre a kizárási ok nem vonatkozik, vagy ha a kizárási ok a 14. § értelmében az egész bíróságra kiterjed, a kizárási kérdésében a másodfokú bíróság, a

törvényszéket mint másodfokú bíróságot és a közigazgatási és munkaügyi bíróságot érintő ok esetében az ítéletábrla, az ítéletábrlát mint másodfokú bíróságot érintő ok esetében a Kúria határoz.

(3) Ha a bejelentést nem maga a bíró tette, nyilatkozatát döntés előtt be kell szerezni.

(4) A kizárást kimondó határozat ellen fellebbezésnek nincs helye, a kizárás megtagadása miatt pedig csak abban a fellebbezésben lehet panaszt tenni, amely az ügy érdemében hozott határozat ellen irányul.

19. § (1) Az a bíró, aki a személyére vonatkozó kizárási okot maga jelentette be, bejelentésének elintézéséig a perben nem járhat el. Minden más esetben az érintett bíró továbbra is eljárhat ugyan, de ha a 13. § (1) bekezdésének *a)-d)* pontjai alá tartozó kizárási okról van szó, a bejelentés elintézéséig az érdemi határozat hozatalában nem vehet részt. Ha ugyanaz a fél ugyanabban a perben a kizárás megtagadása után tesz újabb bejelentést a bíró ellen, ez a korlátozás sem érvényesül.

(2) Ha a fél nyilvánvalóan alaptalanul tesz kizárásra irányuló bejelentést, vagy ugyanabban a perben ugyanazon bíró ellen ismételt alaptalan bejelentést tesz, őt a kizárást megtagadó határozatban pénzbírsággal (120. §) lehet sújtani.

20. § A 13-19. §-ok rendelkezéseit a jegyzőkönyvvezető kizárására is megfelelően alkalmazni kell.

21. § (1) A másodfokú bíróság által elrendelt bizonyítást lehetőleg olyan bíró folytassa le, aki az első fokú ítélet meghozatalában nem vett részt.

(2) A perújítás során nem járhat el az a bíró, aki a perújítással megtámadott ítélet meghozatalában részt vett.

(3)⁵⁹ A felülvizsgálati kérelem elbírálása során nem járhat el az a bíró, aki a felülvizsgálati kérelemmel érintett határozatok bármelyikének meghozatalában részt vett.

21/A. §⁶⁰ A kizárás kérdésében a bíróság soron kívül határoz.

III. FEJEZET

Bírósági hatáskör és illetékesség


Hatáskör

22. §⁶¹ (1)⁶² A járásbíróság hatáskörébe tartoznak mindazok a perek, amelyek elbírálását törvény nem utalja a törvényszék hatáskörébe.

(2)⁶³ A közigazgatási és munkaügyi bíróság hatáskörébe tartoznak a közigazgatási perek (XX. fejezet), valamint a munkaviszonyból és munkaviszony jellegű jogviszonyból származó perek (XXIII. fejezet).

23. § (1)⁶⁴ A törvényszék hatáskörébe tartoznak:⁶⁵

*a)*⁶⁶ azok a vagyoni jogi perek, amelyek tárgyának értéke a harmincmillió forintot meghaladja, kivéve a házassági vagyoni jogi pert, ha azt a házassági perrel együtt vagy annak folyamán indítják meg;

 *b)*⁶⁷ azok a perek, amelyeket a közhatalom gyakorlásával okozott károk megtérítése iránt indítanak;

*c)*⁶⁸ a szerzői és a szomszédos jogi perek - ideértve a közös jogkezelés körébe tartozó jogok és díjigények érvényesítése iránt indított pereket is -, valamint az iparjogvédelmi perek;

d) a nemzetközi áru fuvarozási vagy szállítmányozási szerződéssel kapcsolatos perek;

*e)*⁶⁹ a cégekkel kapcsolatos perek közül:

ea) a kérelemnek helyt adó cégbírósági bejegyző végzés hatályon kívül helyezése iránt indított perek,

eb) a cég létesítő okirata vagy annak módosítása érvénytelenségének, hatálytalanságának vagy létre nem jöttének megállapítása iránti perek,

ec) a cég szervei határozatának bírósági felülvizsgálata iránt indított perek,

ed) a cégek és tagjaik (volt tagjaik) közötti, illetve a tagok (volt tagok) egymás közti a tagsági jogviszonyon alapuló perek,


ee) a gazdasági társaságban történő befolyásszerzéssel kapcsolatos perek, továbbá


ef) a társaság tartozásaiért korlátozott felelősséggel tartozó tag (részvényes) felelősségének korlátlanná minősítése iránti perek;

*f)*⁷⁰ a törvényszék által nyilvántartásba vett, cégnek nem minősülő szervezetekkel kapcsolatos perek közül:

*fa)*⁷¹ az ilyen szervezetek ellen a törvényességi felügyeletet, törvényességi ellenőrzést gyakorló szerv által indított perek,

fb) az ilyen szervezetek és tagjaik (volt tagjaik) közötti, illetve a tagok (volt tagok) egymás közti a tagsági jogviszonyon alapuló perek;

 *g)*⁷² a személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos perek közül:

 *ga)* azok a perek, amelyekben felróhatóságtól független szankciók alkalmazását kérik, ideértve azokat a pereket is, amelyekben a felróhatóságtól független szankció mellett - e jogok megsértése miatt - sérelemdíj, illetve kártérítés iránti igényt is érvényesítenek,

☛ *gb)* a közösséghez tartozással összefüggő - *a ga)* pont alá nem tartozó - személyiségi jog érvényesítése iránt indított perek;

h) az értékpapírból származó jogviszonnal kapcsolatos perek;

*i)*⁷³

j) a sajtóhelyreigazítási perek (XXI. fejezet);

*k)*⁷⁴ a tisztességtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított perek;

l) azok a megállapításra irányuló (123. §) perek, amelyek esetében a per tárgyának értéke - ha a marasztalás kérhető lenne - meghaladná az *a)* pontban meghatározott értéket;

*m)*⁷⁵ a 2. § (3) bekezdésében meghatározott perek;

*n)*⁷⁶ az egészségügyi szolgáltatókkal kötött finanszírozási szerződésből eredő perek;

*o)*⁷⁷ azok a perek, amelyeket törvény a törvényszék hatáskörébe utal.

(2)⁷⁸ Ha valamelyik pertársra a törvényszéknek van hatásköre, a per a törvényszék hatáskörébe tartozik.

23/A. §⁷⁹

A pertárgy értéke

24. § (1) A pertárgy értékének megállapításánál a keresettel érvényesített követelés vagy más jog értéke irányadó.⁸⁰

(2) A keresettel érvényesített követelés vagy más jog értékeként - a tényleg megállapítható összegtől függetlenül - az alábbi értéket kell számításba venni:

*a)*⁸¹ tartási vagy élelmezési követelés, egyéb járadék, más időszakos szolgáltatás vagy haszonvétel iránti perben a még teljesítendő valamennyi szolgáltatás értékét, de nem többet, mint az egy évi szolgáltatás értékét;⁸²

*b)*⁸³ munkaügyi perben - feltéve, hogy a per tárgya nem pénzkövetelés - az egyévi távolléti díjat, ha a perben maga a munkaviszony vitás, ha pedig a jogvita csak bérkülönbözettel kapcsolatos, a bérkülönbözlet egyévi összegét;

*c)*⁸⁴ bérleti vagy haszonbérleti jogviszonyra vonatkozó perben az egy évi bér, illetőleg haszonbér összegét;

*d)*⁸⁵ számadás helyességének megállapítása iránt indított perben a vitás követelések, illetőleg tartozások összege közül a nagyobb összeget, számadási kötelezettség megállapítása iránt indított perben pedig azt az összeget, amelyet a felperes keresetében a számadás előterjesztésének elmulasztása esetére felszámít;

*e)*⁸⁶ dologi jogi perekben a vitás dolog (rész), illetőleg dologi jog értékét;

*f)*⁸⁷ követelés biztosítása, zálogjog vagy jelzálogjog iránti perben, valamint végrehajtási igényperben a követelés összegét, ha azonban a biztosíték (zálog, kezességi kötelezettségvállalás stb.) értéke, illetőleg összege ennél kisebb, ezt az utóbbi értéket, illetőleg összeget;

*g)*⁸⁸ végrehajtás megszüntetése vagy korlátozása iránti perben a végrehajtási összeget, illetőleg annak azt a részét, amelyre a végrehajtási jog megszüntét állítják; az *a)* pont rendelkezései itt is megfelelően irányadók.

25. § (1) Ha a felperes nem pénzbeli követelés iránt indított perben kijelenti, hogy a per tárgya helyett meghatározott pénzösszeget is elfogad, a per tárgyának értékét ennél magasabb összegben megállapítani nem lehet. Ugyanez áll arra az esetre is, ha a felperes vagylagosan kér pénzbeli marasztalást.

(2)⁸⁹

(3) Ha egy vagy több felperes ugyanabban a keresetlevélben egy vagy több alperes elleni követeléseit érvényesíti, a pertárgy értékének megállapításánál az összes követeléseket össze kell adni.

(4)⁹⁰ A főkövetelés járulékai (kamat, költség stb.) - kivéve az önállóan érvényesített kamat- és egyéb járulékkövetelést - az érték megállapításánál figyelmen kívül maradnak; a pertárgy értékébe a pénzkövetelés után járó, és azzal együtt érvényesített kamatkövetelés akkor sem számítandó be, ha e kamatköveteléssel egyidejűleg a kamatkövetelés után járó újabb kamatkövetelést is érvényesítenek.

26. § A per tárgyának értékét, a 24-25. §-ok rendelkezéseinek megfelelően, a felperesnek kell megjelölnie; ha ez az érték a köztudomással vagy a bíróság hivatalos tudomásával ellenkezik, vagy egyébként valószínűtlen, úgyszintén, ha azt az alperes vitássá teszi, a per tárgyának értékét a bíróság határozza meg.

A hatáskör vizsgálata

27. § (1) A bíróság hatáskörének megállapításánál a per tárgyának értékére a keresetlevél beadásának időpontja irányadó. Ha azonban a per a pertárgy értékében a keresetlevél beadása után bekövetkezett változás folytán tartoznék a bíróság hatáskörébe, a bíróság hatáskörét akkor is meg kell állapítani.

(2) A kereseti követelés felemelése esetében a hatáskört a felemelt érték alapján kell megállapítani, annak leszállítása ellenben a bíróság hatáskörét nem érinti.

28. §⁹¹ A bíróság a hatáskörének hiányát hivatalból veszi figyelembe. Ha azonban a hatáskör a per tárgyának értékétől függ, az alperes érdemi ellenkérelmének (139. §) előadása után a hatáskör hiánya figyelembe nem vehető.

Általános illetékesség

29. § (1) Az a bíróság, amelynek területén az alperes lakik, mindazokban a perekben illetékes, amelyekre más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs (általános illetékesség).

(2)⁹² Belföldi lakóhely hiányában az illetékesség az alperes tartózkodási helyéhez igazodik; ha az alperes tartózkodási helye ismeretlen, vagy külföldön van, az utolsó belföldi lakóhely irányadó, ha pedig ez nem állapítható meg, vagy az alperesnek belföldön lakóhelye nem is volt, az illetékességet a felperes lakóhelye, illetőleg ennek hiányában a felperes tartózkodási helye, ha a felperes nem természetes személy, a felperes székhelye alapítja meg.

(3)⁹³ Ha az alperes állandó munkahelye nem azonos lakóhelyével, a bíróság az alperesnek legkésőbb az első tárgyaláson előadott kérelmére a pert a munkahely bíróságához teszi át tárgyalás és elbírálás végett.

(4)⁹⁴ Ha a bíróság illetékessége az ismeretlen helyen tartózkodó alperes elleni perben a (2) bekezdés rendelkezésein alapul, a per folyamán azonban az alperes belföldi lakóhelye (tartózkodási helye) ismeretessé válik, az alperesnek legkésőbb az elsőfokú bíróság előtt ezt követően tartott első tárgyaláson előterjesztett kérelmére a pert további tárgyalás és elbírálás végett a lakóhely (tartózkodási hely) szerint illetékes bírósághoz kell áttenni.

30. § (1)⁹⁵ A jogi személyek elleni perekben az általános illetékességet a jogi személy és az annak képviselőjére hivatott szerv székhelye egyaránt megalapítja. Székhelynek - kétség esetében - az ügyintézés helyét kell tekinteni. Ha a jogi személy székhelye Budapesten van, működési köre azonban Pest megye területére terjed ki, a Pest megye területére illetékes bíróság jár el.⁹⁶

(2)⁹⁷ Ha a jogi személynek belföldön nincs székhelye, belföldi jogi személy felperes által indított perben az illetékességet a felperes jogi személynek a székhelye alapítja meg. Ha a felperes belföldi természetes személy, a bíróság illetékességét a felperes lakóhelye, illetve ennek hiányában a tartózkodási helye is megalapítja.

(3)⁹⁸

(4)⁹⁹ Ha jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet törvény jogképesnek nyilvánít, az e szervezet elleni perben a bíróság illetékességének megállapítására az (1) és (2) bekezdésben foglalt rendelkezések megfelelően irányadóak.

30/A. §¹⁰⁰ A fogyasztói szerződés részévé váló tisztességtelen szerződési feltétel érvénytelensége tárgyában indított perre az a bíróság illetékes, amelynek területén a felperes belföldi lakóhelye, belföldi lakóhely hiányában belföldi tartózkodási helye, vagy - ha a felperes nem természetes személy - belföldi székhelye található. Ha a felperes belföldi lakóhellyel, tartózkodási hellyel vagy székhellyel nem rendelkezik, a bíróság illetékességét az alperes lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye, vagy - ha az alperes nem természetes személy - az alperes székhelye alapítja meg.

Egyéb illetékességi okok

31. § Mindazokban a perekben, amelyekre más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a felperes a pert - választása szerint - az alperesre általánosan illetékes bíróság helyett az alábbi 32-41. §-okban meghatározott előfeltételek mellett az ott megjelölt bármelyik bíróság előtt is megindíthatja.

32. § (1)¹⁰¹ Vagyonjogi perekre az a bíróság is illetékes, amelynek területén az alperes huzamosabb tartózkodásra utaló körülmények között (pl. mint munkavállaló, tanuló) tartózkodik. A Magyar Honvédség és a fegyveres testületek nem hivatásos tagjainak a jelen §-on alapuló illetékességét állandó szolgálati állomáshelyük határozza meg.

(2) Az (1) bekezdésben szabályozott illetékesség nem alkalmazható az olyan alperessel szemben, akinek nincs perbeli cselekvőképessége (49. §).

(3) Olyan alperes ellen, akinek belföldön sem lakóhelye, sem tartózkodási helye nincs, vagyonjogi pert az előtt a bíróság előtt is lehet indítani, amelynek területén a per tárgya van, vagy amelynek területén az alperesnek lefoglalható vagyona található. Ha a vagyon követelésből áll, a pert az alperes adósának lakóhelyén, ha pedig a követelést valamilyen dolog biztosítja, azon a helyen is meg lehet indítani, ahol ez a dolog van.

(4)¹⁰² Külföldi jogi személyek ellen a (3) bekezdésben meghatározott bíróságon kívül az előtt a bíróság előtt is lehet vagyonjogi pert indítani, amelynek területén a külföldi jogi személy ügyeinek vitelével megbízott személy lakik, illetve vagyonjogi perre a külföldi jogi személy magyarországi fióktelepének, illetve kereskedelmi képviselőjének székhelye szerinti bíróság is illetékes.

32/A. §¹⁰³

33. §¹⁰⁴

34. §¹⁰⁵ (1) A tartásra, járadékra és más hasonló célú időszakos szolgáltatásra kötelezés iránti per az igény érvényesítésére jogosult lakóhelye szerint illetékes bíróság előtt is megindítható.

☞ (2)¹⁰⁶ A szülői felügyelet gyakorlásának rendezése és a gyermek harmadik személynél történő elhelyezésére irányuló per a gyermek lakóhelye szerint illetékes bíróság előtt is meg lehet indítani.

(3)¹⁰⁷ Az örökbefogadás felbontására irányuló per a kiskorú gyermek lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes bíróság előtt is meg lehet indítani.

35. § (1)¹⁰⁸ Azok a perek, amelyek ingatlan tulajdonára, birtokára vagy ingatlant terhelő jogra vonatkoznak, avagy ingatlanra vonatkozó jogviszonyból erednek, az ingatlan fekvése szerint illetékes bíróság előtt is megindíthatók.

(2)¹⁰⁹

36. §¹¹⁰ (1)¹¹¹

(2) A gazdálkodó szervezet által tevékenysége körében kötött ügyletből eredő követelés iránti per az ügyletkötés vagy a teljesítés helyének bírósága előtt is meg lehet indítani.

37. §¹¹² A kártérítési per a károkozás helyének a bírósága, illetőleg az előtt a bíróság előtt is megindítható, amelynek területén a kár bekövetkezett.

38. §¹¹³ A váltóra alapított per a váltó fizetési helyének bírósága előtt is megindítható.

39. §¹¹⁴

40. § (1) A mellékkötelezettet a főkötelezettel együtt az előtt a bíróság előtt is lehet perelni, amely a főkötelezett elleni perre bármilyen címen illetékes.

(2) Ha valaki a más személyek között folyamatban levő per tárgyát egészen vagy részben a maga részére követeli, ennek a folyamatban levő pernek a bírósága arra a további perre is illetékes, amelyet e követelés érvényesítése végett az említett személyek ellen ő indít.

(3)¹¹⁵ Az (1) vagy a (2) bekezdés alá nem tartozó esetben a per - az alávetés esetét (41. §) kivéve - az alperesek bármelyikére illetékes bíróság előtt valamennyi alperes ellen (51. §) megindítható.

(4)¹¹⁶

41. §¹¹⁷ (1) Vagyonjogi ügyek tekintetében a felek a felmerült jogvitájukra vagy a meghatározott jogviszonyból eredő jövőbeli jogvitájuk esetére - törvény eltérő rendelkezése hiányában - kiköthetik valamely bíróság illetékességét (alávetés). Ilyen kikötéssel a felek élhetnek

a) írásban;

b) szóban, írásbeli megerősítéssel;

c) olyan formában, amely megfelel a felek között kialakult üzleti szokásoknak; vagy

d) nemzetközi kereskedelemben olyan formában, amely megfelel az olyan kereskedelmi szokásoknak, amelyet a felek ismertek vagy ismerniük kellett, és amelyet az ilyen típusú szerződést kötő felek a szóban forgó üzletágban általánosan ismernek és rendszeresen figyelembe vesznek.

(2) Nincs helye illetékességi kikötésnek olyan ügyekben, amelyekre a törvény valamely bíróság kizárólagos illetékességét állapítja meg.

(3) A kikötött bíróság - törvény eltérő rendelkezése vagy a felek eltérő megállapodása hiányában - kizárólagosan illetékes.

(4) A kikötés hatálya kiterjed a jogutódokra is.

(5) Ha a kikötés az általános szerződési feltételek között szerepel, a kikötött bíróság az alperesnek legkésőbb az első tárgyaláson előterjesztett kérelmére a per - az alperes által megjelölt - a 29-40. § szerint illetékes bírósághoz teszi át tárgyalás és elbírálás végett.

(6) Vagyonjogi ügyek tekintetében a felek a felmerült jogvitájukra vagy a meghatározott jogviszonyból eredő jövőbeli jogvitájuk esetére nem köthetik ki

a)¹¹⁸ a törvényszék hatáskörébe tartozó ügyben a Fővárosi Törvényszék és a Budapest Környéki Törvényszék;

b)¹¹⁹ a járásbíróság hatáskörébe tartozó ügyben a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékességét.

Az illetékesség vizsgálata és terjedelme

42. § A bíróság illetékességének megállapításánál a keresetlevél beadásának időpontja irányadó. Ha azonban a per a keresetlevél beadása után bekövetkezett valamely változás folytán tartoznék a bíróság illetékessége alá, a bíróság illetékességét akkor is meg kell állapítani.

43. § (1)¹²⁰ A bíróság az illetékességének hiányát hivatalból veszi figyelembe. Ha azonban az illetékesség nem kizárólagos, az alperes érdemi ellenkérelmének (139. §) előadása után az illetékesség hiánya figyelembe nem vehető.

(2) Az illetékességnek vagy az illetékesség hiányának megállapítására előadott tényállítások valóságát a bíróság csak akkor vizsgálja, ha azok a köztudomással vagy a bíróság hivatalos tudomásával ellenkeznek, vagy egyébként valószínűtlenné, vagy ha azokat az ellenfél vitássá teszi.

A bíróság eljárása saját területén kívül

44. § (1)¹²¹ A bíróság rendszerint csak a saját területén vagy a székhelyén teljesítendő bírói cselekményeket fogantatosíthatja közvetlenül, és más bíróság területén csak akkor járhat el, ha ez a területének határán fogantatosítandó cselekmény befejezése végett szükséges, továbbá, ha a cselekmény közvetlen fogantatosítását a sürgősség, kiskorú érdeke vagy más fontos érdek indokolja. Egyébként a bíróság a területén vagy székhelyén kívül teljesítendő bírói cselekményeket megkeresés útján fogantatosítja.

(2)¹²² Ha a bíróság saját területén kívül vagy székhelyén kívül jár el, erről azt a járásbíróságot, amelynek területén a cselekményt fogantatosítja, előre értesíti, és ez a bíróság megkeresésre segédkezni köteles.

Az eljáró bíróság kijelölése

45. § (1)¹²³ Jogerős határozatok folytán felmerült hatásköri vagy illetékességi összeütközés esetében, úgyszintén akkor, ha az illetékes bíróság nem állapítható meg, vagy kizárás miatt nem járhat el, az eljáró bíróságot soron kívül ki kell jelölni.

(2)¹²⁴ A kijelölés kérdésében

a)¹²⁵ a törvényszék határoz, ha az összeütközés a területén levő járásbíróságok között merült fel, valamint ha a területén levő járásbíróság kizárása esetén a területén levő másik járásbíróság kijelölhető;

b)¹²⁶ az a) pont alá nem tartozó esetekben az ítélőtábla határoz, ha az összeütközés a területén levő járásbíróságok, törvényszékek, illetve közigazgatási és munkaügyi bíróságok között merült fel, továbbá ha a területén levő járásbíróság, törvényszék vagy közigazgatási és munkaügyi bíróság kizárása esetén a területén levő másik járásbíróság, törvényszék vagy közigazgatási és munkaügyi bíróság kijelölhető;

c)¹²⁷ az a) és b) pont alá nem tartozó esetekben a Kúria dönt.

46. § (1) Ha az illetékes bíróság nem állapítható meg, a fél a kijelölés iránti kérelmet bármelyik bíróságnál előterjesztheti; egyébként a kijelölés iránt a perben eljáró bíróság hivatalból köteles előterjesztést tenni.

(2) A kijelölés tárgyában a bíróság a felek meghallgatása nélkül is határozhat.

(3)¹²⁸ A hatásköri vagy illetékességi összeütközést megállapító és kijelölést kezdeményező határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye.


47. §¹²⁹


IV. FEJEZET


A felek és más perbeli személyek

Perképesség

48. § A perben fél az lehet (perbeli jogképesség), akit a polgári jog szabályai szerint jogok illelhetnek és kötelezettségek terhelhetnek.

 **49. § (1)**¹³⁰ A perben mint fél személyesen vagy meghatalmazottja útján az járhat el (perbeli cselekvőképesség), aki

 a) a polgári jog szabályai szerint teljes cselekvőképességgel rendelkezik,

 b) olyan cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorú, akinek a polgári jog szabályai szerinti cselekvőképessége a per tárgyára, illetve a perbeli eljárási cselekményekre kiterjedő hatállyal nincs korlátozva, vagy

 c) aki a per tárgyáról a polgári jog szabályai szerint érvényesen rendelkezhet.

(2)¹³¹ Ha a félnek nincs perbeli cselekvőképessége, valamint akkor is, ha a fél jogi személy, nevében törvényes képviselője jár el. Törvényes képviselője jár el annak nevében is, akinek részére a cselekvőképesség érintése nélkül rendelt gondnokot a gyámhatóság,¹³² de csak akkor, ha személyesen nem lép fel. Törvényes képviselő hiányában a fél részére a bíróság az ellenfél kérelmére ügygondnokot (74. §) rendel.

(3) A törvényes képviselőre, valamint arra, hogy a törvényes képviselőnek mennyiben van szüksége a per viteléhez vagy egyes perbeli cselekményekhez külön felhatalmazásra, az erre vonatkozó külön jogszabályok, illetőleg a jogi személy szervezetére vonatkozó rendelkezések irányadók.

(4)¹³³

☛ **50. § (1)**¹³⁴ A felek perbeli jog- és cselekvőképességét, valamint a törvényes képviselőnek és a támogatónak ezt a minőségét, ha ezek iránt kétség merül fel, a bíróság az eljárás bármely szakában hivatalból vizsgálja. A bíróság ugyancsak az eljárás bármely szakában hivatalból vizsgálja azt, hogy a törvényes képviselőnek a per viteléhez vagy az egyes perbeli cselekményekhez esetleg szükséges külön felhatalmazása igazolva van-e.

☛ **(2)**¹³⁵ A perbeli jog- és cselekvőképesség, a törvényes képviselet, a támogatói minőség, illetőleg a felhatalmazás igazolása nem szükséges, ha az köztudomású, vagy ha arról a bíróságnak hivatalos tudomása van.

Pertársaság

51. § Több felperes együtt indíthat pert, illetőleg több alperes együtt perelhető, ha:

a) a per tárgya olyan közös jog, illetőleg olyan közös kötelezettség, amely csak egységesen dönthető el, vagy ha a perben hozott döntés a pertársakra a perben való részvétel nélkül is kiterjedne;

b) a perbeli követelések ugyanabból a jogviszonyból erednek;

c) a perbeli követelések hasonló ténybeli és jogi alapból erednek, és ugyanannak a bíróságnak az illetékessége a 40. § rendelkezéseinek alkalmazása nélkül is mindegyik alperessel szemben megállapítható.

52. § (1) Az 51. § *a)* pontja alá eső pertársaság esetében bármelyik pertárs perbeli cselekményei - az egyezséget, az elismerést és a jogról való lemondást kivéve - arra a pertársra is kihatnak, aki valamely határidőt, határnapot vagy cselekményt elmulasztott, feltéve, hogy mulasztását utóbb nem pótolta.

(2) Ha az 51. § *a)* pontja alá eső pertársak cselekményei vagy előadásai egymástól eltérnek, a bíróság azokat a per egyéb adatait is figyelembe véve bírálja el.

53. § (1) Az 51. § *b)* vagy *c)* pontja alá eső pertársaság esetében egyik pertárs cselekménye vagy mulasztása sem szolgálhat a többi pertárs előnyére vagy hátrányára.

(2) Az 51. § *b)* vagy *c)* pontja alá eső pertársaság esetén a határnapra szóló idézést, valamint az érdemi határozatot az abban közvetlenül nem érdekelt pertárral is közölni kell; a tárgyalás elkülönítése esetén (149. §) azonban a közvetlenül nem érdekelt pertársak idézése mellőzhető.

53/A. §¹³⁶

Beavatkozás a perbe

54. §¹³⁷ (1) Akinek jogi érdeke fűződik ahhoz, hogy a más személyek között folyamatban levő per miként dőljön el, a perbe - az első fokú ítélet hozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig - az azonos érdekű fél pernyertességének előmozdítása végett beavatkozhat.

(2)¹³⁸

55. § A beavatkozást írásban vagy a tárgyaláson szóval kell bejelenteni, s a beavatkozónak meg kell jelölnie, hogy melyik fél pernyertességét kívánja előmozdítani, továbbá, hogy a fél pernyertességéhez milyen jogi érdeke fűződik. A bejelentést a felekkel közölni kell.

56. § (1)¹³⁹ A bíróság a beavatkozás megengedése tárgyában határozathozatal előtt a feleket és a beavatkozót szükség esetén meghallgatja.

(2) Ha a per folyamán derül ki, hogy beavatkozásnak nem lett volna helye, a bíróság a beavatkozót - a felek és a beavatkozó meghallgatása után - a perből kizárja.

(3)¹⁴⁰ A beavatkozás tárgyában hozott határozat ellen - a (4) bekezdés szerinti beavatkozás esetét kivéve - fellebbezésnek helye nincs.

(4)¹⁴¹ Ha a perben hozott ítélet jogereje jogszabály alapján a beavatkozónak az ellenféllel szemben fennálló jogviszonyára is kiterjed, a beavatkozó a beavatkozást elutasító, valamint a beavatkozót a perből kizáró határozat ellen fellebbezéssel élhet; ennek jogerős elintézéséig a beavatkozó a perben részt vehet.

57. § (1)¹⁴² A beavatkozó - az egyezséget, az elismerést és a jogról való lemondást kivéve - minden cselekményre jogosult, amelyet az általa támogatott fél megtehet, cselekményeinek azonban csak annyiban van hatálya, amennyiben a fél a cselekményt elmulasztja, illetőleg amennyiben a beavatkozó cselekményei a fél cselekményeivel nem állnak ellentétben. Ha a perben hozott ítélet jogereje jogszabály alapján a beavatkozónak az ellenféllel szemben fennálló jogviszonyára is kiterjed, a beavatkozó cselekményei akkor is hatályosak, ha azok az általa támogatott fél cselekményeivel ellentétben állnak; az ilyen ellentétes cselekmények befolyását az ügy eldöntésére a bíróság a per egyéb adatait is figyelembe véve bírálja el.

(2) A féllel közlendő határozatokat és iratokat a beavatkozóval is közölni kell.

58. §¹⁴³ (1) Az a fél, aki pervezettségére esetére harmadik személy ellen kíván követelést érvényesíteni, vagy harmadik személy követelésétől tart, ezt a harmadik személyt perbe hívhatja. Perbehívással a beavatkozó és a perbehívott is élhet.

(2) Perbehívásnak az alperes részéről legkésőbb a keresetlevél kézhezvételétől számított 30 napon belül, a felperes részéről az érdemi ellenkérelem vele való közlésétől számított 30 napon belül van helye. Ez a rendelkezés a megengedett keresetmódosítás vagy viszontkereset esetén megfelelően irányadó.

(3) A perindítás hatályának beálltát követően perbe lépett személy részéről perbehívásnak a perbelépésétől számított 30 napon belül van helye.

(4) A (2) és (3) bekezdésben meghatározott határidőt követően tett perbehívó nyilatkozat hatálytalan.

59. §¹⁴⁴ (1) A perbehívást írásban vagy a tárgyaláson szóval kell bejelenteni, egyúttal meg kell jelölni a perbehívás okát. A perbehívást a perbehívónak a perbehívottal írásban közölnie kell, abban meg kell jelölnie a perbehívás okát, és röviden elő kell adnia a per állását. A közlés perbehívott általi kézhezvételét és annak időpontját a perbehívónak a perbehívás bejelentésekor okirattal igazolnia kell.

(2) Ha a perbehívó által igazolt közlést követő 30 napon belül a perbehívott a bíróság felé a perbelépésről nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy a perbehívott a perbehívást nem fogadja el. A határidőt követően tett nyilatkozat hatálytalan.

60. § (1) Ha a perbehívott a perbehívást elfogadja, a perbehívóhoz beavatkozóként csatlakozhatik; ezt akár írásban, akár a tárgyaláson szóval is bejelentheti. Egyébként a perbehívóhoz való csatlakozás megengedésére és a perbehívott jogállására a beavatkozás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

(2) A perbehívás elfogadása nem jelenti azt, hogy ezzel a perbehívott a kötelezettségét a perbehívóval szemben elismerné. A perbehívó és a perbehívott közötti jogviszony ebben a perben nem dönthető el.

Változások a felek személyében

61. § (1)¹⁴⁵ Ha a per alapjául szolgáló jogviszonyban a polgári jog szabályai szerint valamelyik fél helyébe a per folyamán jogutód lép, a jogutód a perbe félként önként beléphet, illetőleg a jogutódot az ellenfél is perbe vonhatja. A felperes jogutódját csak akkor lehet perbe vonni, ha a jogutódlás a felperes halála, illetve jogutódlással történő megszűnése miatt következett be.

(2)¹⁴⁶ A felperesi jogutód önkéntes perbelépéséhez a felperes hozzájárulása, az alperesi jogutód önkéntes perbelépéséhez pedig mindkét fél hozzájárulása szükséges. Hozzájárulásra nincs szükség, ha a perbelépés azért történik, mert a jogelőd meghalt vagy jogutódlással megszűnt, a jogutódlást azonban valószínűsíteni kell.

(3) A jogutód perbelépése, illetőleg perbevonása esetén - ha ez nem a jogelőd halála miatt történt - a jogelődöt kérelmére az ellenfél hozzájárulásával a perből el kell bocsátani.

62. § (1) A jogutód perbelépését, illetőleg perbevonását írásban vagy a tárgyaláson szóval kell bejelenteni; a bejelentést közölni kell a felekkel, illetőleg a perbevonott jogutóddal is.

(2) A perbelépés vagy perbevonás, illetőleg a jogelődnek a perből való elbocsátása tárgyában a bíróság határozathozatal előtt a felet akkor is meghallgathatja, ha hozzájárulására nincs szükség.

(3) A jogutód a perből elbocsátott jogelődjének helyébe lép; a jogelőd elbocsátásáig végzett perbeli cselekmények és az addig meghozott bírói határozatok vele szemben is hatályosak.

(4) Ha a jogelődöt a perből nem bocsátják el, a jogutód a perben a jogelőd pertársaként vesz részt.

63. § Ha a per tárgyát harmadik személy - akár jogutódként, akár más jogcímen - egészen vagy részben a maga részére igényli, az alperes az igénylőt perbe hívhatja. Ha az igénylő a perbe belép, és az alperes a per tárgyát a visszavétel jogáról való lemondás mellett bírói letétbe helyezi, az alperest a perből el kell bocsátani, és a pert a felperes és az igénylő, mint új alperes között kell tovább folytatni.


64. § (1)¹⁴⁷ Az az alperes, aki ellen olyan jog iránt indítanak pert, amelyet ő harmadik személy nevében gyakorol, ezt a harmadik személyt perbehívhatja. Ha a harmadik személy elismeri, hogy a vitás jogot az alperes az ő nevében gyakorolja, és a perbe belép, az alperest - kérelmére - a felperes beleegyezésével a perből el kell bocsátani, és a pert a felperes és az alperes helyébe lépő harmadik személy között kell tovább folytatni.

(2)¹⁴⁸ Ha a felperes a pert nem az ellen indította meg, akivel szemben az igény érvényesíthető, a bíróság a felperesnek az első fokú eljárás során előterjesztett kérelmére a felperes által megjelölt személyt alperesként a kereset közlésével megidézzi, és a korábbi alperest a perből elbocsátja, feltéve, hogy a perre az új alperessel szemben hatásköre és illetékessége van. A perből elbocsátott alperes költségeiben - a 80. § (2) bekezdésében foglalt kivételtől eltekintve - a felperest kell marasztalni.

(3)¹⁴⁹ Az, akinek igénye érvényesítése céljából az ügyész, illetve a külön jogszabállyal erre feljogosított személy vagy szervezet pert indított, a perben félként vesz részt. A más által indított perbe az, aki a per megindítására külön jogszabály alapján, illetve az 51. § a), b) pontjai alapján maga is jogosult lett volna, a felperes pertársaként az első fokú ítélet meghozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig perbe léphet. Ha a pertársak perbeli cselekményei vagy előadásai egymástól eltérnek - az 51. § b) pontjára tekintettel történő perbelépés esetét kivéve -, a bíróság azokat a per egyéb adatait is figyelembe véve bírálja el.

65. §¹⁵⁰ A 61-63. § és a 64. § (1)-(2) bekezdése alá tartozó esetekben a perbelépés, valamint a perből való elbocsátás tárgyában hozott határozat ellen külön fellebbezésnek van helye.

A kiskorú gyermek mint érdekelt¹⁵¹

 **65/A. §¹⁵²** (1)¹⁵³ Ha a bíróság a szülői felügyelettel, a gyermek harmadik személynél történő elhelyezésével vagy az elhelyezés megváltoztatásával kapcsolatos perben a kiskorú gyermek mint érdekelt meghallgatásáról döntött, indokolt esetben egyidejűleg a kiskorú részére ügygondnokot rendel. A bíróság úgy is határozhat, hogy a kiskorút a felek és a felek képviselői távollétében hallgatja meg.

(2) A bíróság a tizennegyedik életévét be nem töltött kiskorút a törvényes képviselője útján idézi meg azzal a felhívással, hogy a megjelenéséről gondoskodjék. A tizennegyedik életévét betöltött kiskorú idézéséről akkor is külön értesíti a bíróság a törvényes képviselőt, ha őt is idézte a tárgyalásra.


65/B. §¹⁵⁴ (1) A kiskorú meghallgatásának megfelelő légkörben, a gyermek számára érthető módon kell megtörténnie. A meghallgatás kezdetén a kiskorútól - a korától és érettségétől függően - meg kell kérdezni a nevét, születési helyét, idejét, anyja nevét, lakóhelyét, majd tájékoztatni kell arról, hogy a meghallgatás során a valóságnak megfelelő előadásokat kell tenni és arról, hogy a nyilatkozattételt, illetve az egyes kérdésekre a válaszadást megtagadhatja. Ha a bíróság a kiskorú részére ügygondnokot rendelt, tájékoztatást ad a kiskorúnak az ügygondnok eljárásban betöltött szerepéről, jogairól, kötelezettségeiről. A tájékoztatásokat és figyelmeztetéseket a kiskorú korára és érettségére figyelemmel, számára érthető módon kell közölni.


(2) A kiskorút az elnök hallgatja meg. A felek a meghallgatást megelőzően indítványozhatnak kérdéseket akkor is, ha a kiskorú meghallgatására a felek távollétében kerül sor. Az ügygondnok a kiskorú meghallgatása során kérdéseket indítványozhat. Az elnök engedélyezheti, hogy az ügygondnok a kiskorúhoz közvetlenül is intézhessen kérdést. Az indítványozott vagy a kiskorúhoz közvetlenül intézett kérdések megengedhetősége felől az elnök határoz.


(3) A meghallgatás végén, még a kiskorú jelenlétében a jegyzőkönyvbe vett vallomást fel kell olvasni vagy, ha a jegyzőkönyv hangfelvétel útján készül, azt a kiskorú jelenlétében kell hangszalagra rögzíteni. Ennek megtörténtét vagy mellőzését a jegyzőkönyvben fel kell tüntetni. A felolvasáskor, illetve a rögzítéskor a kiskorú az általa elmondottakat kiigazíthatja vagy kiegészítheti. A jegyzőkönyv - az elnök engedélyével - az ügygondnok vagy ha a meghallgatás a felek jelenlétében történik, a felek észrevételei alapján is kiegészíthető és módosítható. Az ügygondnok, illetve a felek erre vonatkozó kérelmét - annak elutasítása esetén - a jegyzőkönyvben fel kell tüntetni.


(4) Ha a kiskorú meghallgatására a felek távollétében kerül sor, az elnök a felekkel ismerteti a meghallgatásról készült jegyzőkönyvet.


A támogató részvétele a perben¹⁵⁵


 **65/C. §¹⁵⁶** (1) Ha a fél részére a gyámhatóság támogatót rendelt ki, akkor a támogató


 *a)* a féllel egyidejűleg a per során valamennyi eljárási cselekménynél - ideértve a nyilvánosság kizárásával megtartott tárgyalást is - jelen lehet, távolléte azonban az eljárási cselekmény teljesítésének, valamint a per folytatásának nem akadálya,

 *b)* a jognyilatkozat megtételének elősegítése érdekében a féllel - a tárgyalás rendjét meg nem zavaró módon - egyeztethet.

 (2) A támogató az általa támogatott fél helyett nyilatkozattételre nem jogosult.

 (3) A bíróság az (1) és (2) bekezdésben foglaltakról a felet és a jelen lévő támogatót tájékoztatja.

 (4) A támogató perbeli eljárási cselekményen való részvételéről a támogatott fél gondoskodik, a bíróság ezzel kapcsolatos intézkedést nem tesz.

 (5) A támogató a támogatói minőségét a gyámhatóság határozatával, vagy a gyámhatóság által e célra kiadott tanúsítvánnyal igazolja. A gyámhatóság határozatát vagy tanúsítványát az első olyan eljárási cselekménynél kell a bíróságnak bemutatni, amelyen a támogatott személy a támogatóval együtt vesz részt.

V. FEJEZET

Képviselet

Meghatalmazottak

66. § (1) Amennyiben a törvény egyes perbeli cselekményekre másként nem rendelkezik, a fél helyett az általa, illetőleg törvényes képviselője által választott meghatalmazott is eljárhat.

(2) Több személy részére adott meghatalmazás esetében a felet a meghatalmazottak bármelyike képviselheti, egy-egy perbeli cselekménynél azonban csak egyikük járhat el; az ezzel ellentétes kikötés

hatálytalan. Ha a meghatalmazottak nyilatkozatai vagy cselekményei egymástól eltérnek, ezt a bíróság akként bírálja el, mintha magának a félnek a nyilatkozatai vagy cselekményei lennének eltérőek.

67. §¹⁵⁷ (1) A perben meghatalmazottként eljárhat:

- a) a félnek a 13. § (2) bekezdésében megjelölt hozzátartozója;
- b) a fél pertársa, továbbá pertársának törvényes képviselője vagy meghatalmazottja;
- c) az ügyvéd és az ügyvédi iroda;
- d) közigazgatási szerv, egyéb költségvetési szerv vezetője vagy alkalmazottja a szervnek a tevékenységével kapcsolatos, valamint az alkalmazott a szerv vezetőjének az őt e minőségében érintő pereiben;
- e) az önkormányzatokat (azok szerveit) érintő perek közül:
 - ea) a helyi önkormányzat pereiben: a helyi önkormányzat képviselő-testületének (közgyűlésének) a tagja, a polgármester (főpolgármester, megyei közgyűlés elnöke), a jegyző (főjegyző) és a polgármesteri hivatal (főpolgármesteri hivatal, megyei közgyűlés hivatalának) alkalmazottja;
 - eb) a polgármesternek (főpolgármesternek, megyei közgyűlés elnökének, a kerületi hivatal vezetőjének) az őt e minőségében érintő pereiben: a helyi önkormányzat képviselő-testületének (közgyűlésének, a kerületi képviselőtestületnek) a tagja, a jegyző (főjegyző) és a polgármesteri hivatal (főpolgármesteri hivatal, megyei közgyűlés hivatala, kerületi hivatal) alkalmazottja;
 - ec) a jegyzőnek (főjegyzőnek) az őt e minőségében érintő pereiben: a polgármesteri hivatal (főpolgármesteri hivatal, megyei közgyűlés hivatala, kerületi hivatal) alkalmazottja;
 - ed) a helyi önkormányzat szerveinek, valamint e szervek vezetőinek az őket e minőségükben érintő pereiben: a szerv alkalmazottja, a jegyző (főjegyző) és a polgármesteri hivatal (főpolgármesteri hivatal, megyei közgyűlés hivatala, kerületi hivatal) alkalmazottja;
 - ee)¹⁵⁸ a nemzetiségi önkormányzatnak, valamint annak vezetőjének az őt e minőségében érintő pereiben: a nemzetiségi önkormányzat tagja, a nemzetiségi önkormányzat szervének vezetője és alkalmazottja;
 - ef)¹⁵⁹ a nemzetiségi önkormányzat szerveinek, valamint e szervek vezetőinek az őket e minőségükben érintő perekben: a nemzetiségi önkormányzat tagja, a nemzetiségi önkormányzat szervének vezetője és alkalmazottja;
 - f) a szakszervezet a saját tagjának perében, valamint a külön jogszabályban meghatározott perekben;
 - g) az érdek-képviselési célra alapított szervezet saját tagjának olyan perében, amelynek tárgya a szervezet alapszabályában meghatározott érdek-képviselési célok körébe vonható;
 - h) a szövetkezet ügyintézésre jogosult tagja vagy alkalmazottja a szövetkezet pereiben;
 - i)¹⁶⁰ a jogi személy és egyéb gazdálkodó szervezet alkalmazottja munkáltatójának gazdasági tevékenységével kapcsolatos pereiben, a jogi személy és egyéb gazdálkodó szervezet jogtanácsosa (jogi előadója) pedig azokban a perekben is, amelyekben külön jogszabály a képviselőre feljogosítja;
 - j) akit erre külön jogszabály feljogosít.

(2) A perben a jogi személy és egyéb gazdálkodó szervezet jogtanácsosát (jogi előadóját) az ügyvéd jogállása illeti meg.

(3)¹⁶¹ Ügyvédjelölt (jogi előadó) az ítéletábra és a Kúria előtt - a 119. §-ban szabályozott esetet kivéve - nem járhat el.

(4) Ha törvény másként nem rendelkezik, a törvényben szabályozott eljárásokban a jogi képviselet nem kötelező.

68. § Nem lehet meghatalmazott:

- a) aki tizennyolcadik életévét még nem töltötte be;
- b) akit jogerős bírói ítélet a közügyektől eltiltott;
- c) akit a bíróság jogerősen gondnokság alá helyezett.

69. § (1) A meghatalmazást írásba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani. Írásbeli meghatalmazás esetében a meghatalmazott köteles eredeti meghatalmazását vagy annak hitelesített másolatát első jelentkezése alkalmával az iratokhoz csatolás végett a bíróságnak bemutatni.

(2) Az írásbeli meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba (195., 196. §) kell foglalni. Az ügyvédnek adott meghatalmazáshoz, ha azt a fél sajátkezűleg írta alá, tanúk alkalmazása nem szükséges; az ügyvédi meghatalmazásra egyebekben az erre vonatkozó külön jogszabályok irányadók.

(3) A külföldön kiállított meghatalmazást közokiratba vagy hitelesített magánokiratba kell foglalni. Az ilyen meghatalmazás felülhitelesítésére a 198. § b) pontja irányadó.

(4) Az idegen nyelven kiállított meghatalmazás hiteles magyar fordítását csak akkor kell bemutatni, ha ezt a bíróság szükségesnek tartja.

(5)¹⁶² A gazdálkodó szervezet jogtanácsosa (jogi előadója) meghatalmazásának igazolásáról külön jogszabály eltérően rendelkezhetik.

70. § (1) A meghatalmazás akár a per vitelére, akár egyes perbeli cselekményekre szólhat.

(2) A per vitelére szóló meghatalmazás kiterjed a perrel kapcsolatos minden nyilatkozatra és cselekményre, ideértve a 147. § alá eső viszontkereset indítását, továbbá a biztosítási intézkedéseket és a végrehajtási

eljárást, valamint annak során indított kereseteket, végül az említett eljárások bármelyikében a peres pénznek vagy dolognak és az eljárási költségeknek az átvételét is.

(3)¹⁶³ A meghatalmazott ügyvéd vagy ügyvédi iroda a helyettesítésével más ügyvédet vagy ügyvédi irodát is megbízhat.

(4) A meghatalmazás korlátozása csak annyiban hatályos, amennyiben az magából a meghatalmazásból kitűnik.

71. § A meghatalmazásnak visszavonás, felmondás vagy a fél halála folytán való megszűnése a bírósággal szemben a bíróságnak való bejelentéstől, az ellenféllel szemben pedig a vele való közléstől hatályos.

72. § A meghatalmazott képviseleti jogosultságát (67-69. §) a bíróság az eljárás bármely szakában hivatalból vizsgálja.

73. § (1)¹⁶⁴ Természetes és jogi személy a képviselője részére olyan meghatalmazást is adhat, amely őt perek vitelére általánosságban jogosítja fel (általános meghatalmazás).

(2) Az általános meghatalmazást nyilvántartásbavétel végett a bíróságnál be kell jelenteni. A nyilvántartásba vett általános meghatalmazás a nyilvántartást vezető bíróságnál pótolja az egyes perekre szóló külön meghatalmazást.

(3) Az általános meghatalmazás visszavonását vagy felmondását a bírósághoz szintén be kell jelenteni.

(4) Egyebekben a meghatalmazásra vonatkozó megelőző rendelkezések az általános meghatalmazásra is megfelelően irányadók.

Kötelező jogi képviselet¹⁶⁵

73/A. §¹⁶⁶ (1) A jogi képviselet kötelező:

*a)*¹⁶⁷ az ítéletábla előtti eljárásban az ítélet, valamint az ügy érdemében hozott végzések ellen fellebbezést (csatlakozó fellebbezést), továbbá a Kúria előtti eljárásban a 235. § (3) bekezdésében meghatározott fellebbezést (csatlakozó fellebbezést) és a felülvizsgálati kérelmet (csatlakozó felülvizsgálati kérelmet) előterjesztő fél számára,

*b)*¹⁶⁸ a törvényszék elsőfokú hatáskörébe tartozó perekben, a per minden szakaszában, a jogorvoslati eljárás során is, kivéve

ba) a 23. § (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott vagyoni jogi perek közül azokat, melyekben a per tárgyának értéke a harmincmillió forintot nem haladja meg,

*bb)*¹⁶⁹ a 23. § (1) bekezdés *b), e)* pontjának *ec)* alpontjában, *f), g), j), m)* és *o)* pontjában meghatározott pereket,

bc) a 23. § (1) bekezdés *l)* pontjában meghatározott megállapításra irányuló perek közül azokat, amelyek esetében a per tárgyának értéke - ha a marasztalás kérhető lenne - a harmincmillió forintot nem haladná meg,

c) törvényben meghatározott egyéb esetben.

(2) Az (1) bekezdés *b)* pontját a nemperes eljárásban kizárólag akkor kell alkalmazni, ha külön törvény így rendelkezik.

73/B. §¹⁷⁰ (1) Ha a jogi képviselet kötelező, a jogi képviselő közreműködése nélkül eljáró fél perbeli cselekménye és nyilatkozata hatálytalan, kivéve a (2) bekezdésben szabályozott eseteket, vagy ha a törvény az adott perbeli cselekményre nézve a meghatalmazott útján történő eljárást kizárja. Erről, valamint a pártfogó ügyvédi képviselet engedélyezésének lehetőségéről a felet, ha jogi képviselet

a) a perorvoslati eljárásban kötelező, a perorvoslattal megtámadható határozatban, valamint a csatlakozó fellebbezés (csatlakozó felülvizsgálati kérelem) előterjesztésének lehetőségéről szóló tájékoztatás keretében,

b) a felperes számára már az elsőfokú eljárásban kötelező, hiánypótlás keretében,

c) az alperes számára kötelező, a keresetlevél kézbesítésével egyidejűleg

a bíróság a szükséges mértékben tájékoztatja, kivéve, ha a (2) bekezdés *b)* pontja szerint jár el.

(2) A jogi képviselővel nem rendelkező fél által benyújtott - a 73/A. §-ban meghatározott - kérelem (ellenkérelem) nem hatálytalan, ha

a) a fél pártfogó ügyvédi képviselet engedélyezése iránti kérelmet terjesztett elő, vagy

b) a bíróság egyéb okból köteles elutasítani a kérelmet - ide nem értve a (4) bekezdésben szabályozott esetet.

(3) A bíróság a (2) bekezdés *a)* pontjában meghatározott esetben azt követően hívja fel a 73/A. §-ban meghatározott kérelmet előterjesztő felet, hogy jogi képviseléről harminc napon belül gondoskodjék, ha a kérelmet a (2) bekezdés *b)* pontjában említett okból nem utasítja el.

(4) Ha jogi képviselővel a perorvoslati eljárás során a perorvoslati kérelmet előterjesztő félnek kell rendelkeznie, és e kérelmet előterjesztő fél nem rendelkezik jogi képviselővel - ide nem értve a (2) és (3) bekezdésben foglalt esetet -, vagy a megszünt jogi képviselétének pótlásáról felhívás ellenére nem gondoskodik, a perorvoslati kérelmet a bíróság hivatalból elutasítja.

(5) Ha jogi képviselővel a felperesnek kell rendelkeznie, és a (2)-(4) bekezdés alkalmazásának nincs helye, a jogi képviselővel nem rendelkező felperest a bíróság a keresetlevél megvizsgálása keretében hiánypótlásra

hívja fel (95. §), ha pedig a felperes a megszünt jogi képviseletének pótlásáról felhívás ellenére nem gondoskodik, a bíróság a pert megszünteti [157. § i) pont].

(6) Ha jogi képviselővel az alperesnek kell rendelkeznie, és a (2)-(4) bekezdés alkalmazásának nincs helye, a jogi képviselővel nem rendelkező alperes nyilatkozata hatálytalan, és az alperest úgy kell tekinteni, mint aki nyilatkozatot egyáltalán nem tesz.

(7)¹⁷¹ Annak eldöntésére, hogy a perben a jogi képviselet a pertárgy értékére tekintettel kötelező-e, a 27. §-nak a bíróság hatáskörének megállapítására vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

(8)¹⁷² Ha az (1) bekezdés c) pont alkalmazásának van helye, a bíróság az alperest tájékoztatja arról, hogy jogi képviselő meghatalmazásáról kell gondoskodnia; a tájékoztatásnak ki kell terjednie a jogi képviselő közreműködése nélkül való eljárás jogkövetkezményeire.

73/C. §¹⁷³ (1) A 73/A. § alkalmazásában jogi képviselőnek kell tekinteni:

a) az ügyvédet (ügyvédi irodát),

b) a 67. § (1) bekezdése i) pontjában meghatározottak szerint a jogtanácsost,

c) a külön törvényben meghatározott személyeket (pl. szabadalmi ügyvivő).

(2) A 73/A. § alkalmazásában - ha törvény eltérően nem rendelkezik - jogi képviselőnek kell tekinteni továbbá:

a)¹⁷⁴ a természetes személy, jogi személy törvényes képviselőjét,

b) a 67. § (1) bekezdésének a), b), d), e) és h) pontjában meghatározottak szerint az ott megjelölt személyeket,

c) a 67. § (1) bekezdésének i) pontjában meghatározottak szerint a jogi személy és egyéb gazdálkodó szervezet alkalmazottját, valamint

d) akit a meghatalmazottként való képviseletre külön jogszabály feljogosít akkor, ha e személy jogi szakvizsgával rendelkezik.

(3) Kötelező jogi képviselet esetében - amennyiben törvény kivételt nem tesz - a jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében jogi képviselő nélkül is eljárhat. Ebben az esetben őt úgy kell tekinteni, mintha jogi képviselővel járna el.

(4) A (2) bekezdés alkalmazása esetén a meghatalmazottnak, a (3) bekezdés alkalmazása esetén a jogi szakvizsgával rendelkező félnek a jogi szakvizsga megszerzését igazoló okiratot (annak hiteles másolatát) azon eljárási szakaszban történő első jelentkezésekor [69. § (1) bek.] kell a bíróságnak bemutatnia vagy a beadványához csatolnia, amelyben a jogi képviselet a fél számára kötelező. Ha a jogi szakvizsga megszerzését igazoló okiratot a bíróságnak bemutatták, ennek tényét elegendő a jegyzőkönyvben rögzíteni, azt az iratokhoz nem kell csatolni. E rendelkezéseket megfelelően kell alkalmazni abban az esetben, ha a meghatalmazott (a fél) jogszabály alapján mentesült a jogi szakvizsga letétele alól, vagy a jogi szakvizsgával egyenértékű vizsgával rendelkezik; ebben az esetben a mentességet (az egyenértékű vizsga letételét) igazoló okiratot kell a bíróságnak bemutatni.

(5) Ügyvédjelölt (jogi előadó) - a 119. §-ban szabályozott esetet kivéve - a jogi képviseletre kötelezett fél nevében jogi képviselőként nem járhat el.

Az ügygondnok jogállása

74. §¹⁷⁵ Ha a cselekvőképtelen félnek vagy a jogi személynek törvényes képviselője, illetőleg az ismeretlen helyen tartózkodó félnek meghatalmazottja nincs, a bíróság a fél részére ügygondnokot rendel. Az ügygondnokra - amennyiben a törvény másként nem rendelkezik - a per vitelére meghatalmazott jogállású szabályozó rendelkezéseket azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az ügygondnok a bíróság külön felhatalmazása nélkül a peres pénzt vagy dolgot nem veheti át, továbbá egyezséget csak akkor köthet, s a vitás jogot csak akkor ismerheti el, illetőleg arról csak akkor mondhat le, ha ezáltal az általa képviselt felet nyilvánvaló károsodástól óvja meg.

VI. FEJEZET

Perköltség

A perköltség fogalma

75. § (1)¹⁷⁶ Perköltség - a törvényben meghatározott kivételeket nem tekintve - mindaz a költség, ami a felek célszerű és jóhiszemű pervitelével kapcsolatban akár a bíróság előtt, akár a bíróságon kívül merült fel (előzetes tudakozódás és levelezés költsége, eljárási illeték, tanú- és szakértői díj, ügygondnoki és tolmácsdíj, helyszíni tárgyalás és szemle költsége stb.).

(2)¹⁷⁷ A perköltséghez hozzá kell számítani a felet képviselő ügyvéd, jogtanácsos, illetve szabadalmi ügyvivő készkiadásait és munkadíját is.

☞ (2a)¹⁷⁸ Kötelező közvetítői eljárás esetén a perköltséghez - a fél kérelmére - hozzá kell számítani a közvetítő költségeit és díját, valamint a fél egyéb, a közvetítői eljárásban szükségképpen felmerült költségeit.

(3)¹⁷⁹ Ha a fél meghatalmazottja nem ügyvéd, vagy ha a fél személyesen jár el, a meghatalmazott, illetőleg a fél részére munkadíj nem állapítható meg, de igényt tarthat az útiköltség, valamint a bíróság előtt való megjelenéssel szükségképpen felmerült keresetkiesés megtérítésére. Az útiköltség megtérítésére a 186. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. Ugyanez illeti meg a meghatalmazott által képviselt felet is, ha a tárgyaláson a bíróságnak személyes megjelenésre szóló idézése folytán jelent meg.

☞ (4)¹⁸⁰ A támogató költségeinek megtérítésére a (3) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni.

A költségek előlegezése

76. § (1)¹⁸¹ A bizonyítási eljárással járó költségeket (a tanú-, szakértői és tolmácsdíjat, a helyszíni tárgyalás és szemle költségét stb.) a bizonyító fél (164. §) köteles előlegezni, a bíróság azonban - ha ezt méltányosnak tartja - kivételesen a bizonyító fél ellenfelét is kötelezheti a bizonyítási eljárással felmerülő költségeknek vagy azok egy részének előlegezésére. Az előlegezés felől a bíróság a költségek felmerülésekor határoz, ha azonban már előre valószínűnek mutatkozik, hogy a felmerülő költségek jelentősebb összeget érnek el, vagy más körülmények ezt indokolttá teszik, a bíróság azt is elrendelheti, hogy a fél a költségek fedezésére előreláthatóan szükséges összeget a bíróságnál előzetesen tegye le. Szakértő kirendelése esetében a bíróság a szakértői díj fedezésére előreláthatólag szükséges összeg letétbe helyezését köteles elrendelni.

(2)¹⁸² A perben kirendelt ügygondnok készkiadásának és díjának előlegezésére azt a felet kell kötelezni, aki az ügygondnok kirendelését kérte, illetőleg akinek perbeli cselekménye folytán a kirendelés szükségessé vált. Az ügygondnok készkiadásainak előlegezésére a felet esetenként, az ügygondnoki díj előlegezésére pedig általában csak az eljárást befejező határozatban kell kötelezni; szükség esetében azonban a bíróság a felet az ügygondnoki díj előlegezésére külön határozatban is kötelezheti. Ha a bíróság az előlegezésre köteles felet a költségekben s ezzel együtt az ügygondnoki díj megfizetésében is elmarasztalja, az ügygondnoki díj előlegezése tárgyában külön határozatot hozni nem kell.

(3) A (2) bekezdésben megállapított kivételtől eltekintve az ellenfél eljárásával vagy képviselével felmerülő költségek előlegezésére a felet kötelezni nem lehet.

(4)¹⁸³ Az ügyész, valamint a külön jogszabállyal erre feljogosított szervezet költségek előlegezésére nem lehet kötelezni, hanem a költségmentesség engedélyezése esetében irányadó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A perköltség viselése

77. § A bíróság a perköltség viselése felől az ítéletben vagy az eljárást befejező egyéb határozatban dönt. Ha azonban a törvény értelmében tanút, szakértőt vagy perben nem álló más személyt kell valamely perbeli cselekmény költségében elmarasztalni, a bíróság az említett személyt nyomban kötelezi a költségek megfizetésére. Ugyanígy járhat el a bíróság akkor is, ha valamely perbeli cselekmény költsége a felek valamelyikét a per eldöntésére tekintet nélkül terheli.

78. § (1) A pernyertes fél költségeinek megfizetésére a pervesztes felet kötelezni; ez alól annyiban van helye kivételnek, amennyiben a 80-83. §-ok eltérően rendelkeznek, vagy a törvény egyéb kifejezett rendelkezése a költséget a per eldöntésétől függetlenül másnak a terhére rója.

(2)¹⁸⁴ A bíróság a perköltség felől hivatalból határoz, kivéve, ha a pernyertes fél a perköltség tárgyában való határozathozatal mellőzését kéri. Egyezség esetében (148. §) a bíróság a perköltség felől csak a felek kérelmére határoz. Ezek a rendelkezések nem érintik a költségmentesség, az illetékmentesség vagy az illetékfeljegyzési jog folytán le nem rótt illetékek és az állam által előlegezett költségek, valamint a pártfogó ügyvédi díj viselésére vonatkozó kötelezettséget.

(3)¹⁸⁵ Ha a bíróság az ügyész, illetőleg a külön jogszabállyal erre feljogosított személy vagy szervezet keresetét elutasította, a perköltségek megfizetésére az államot kell kötelezni.

(4)¹⁸⁶ A 6. §-ban meghatározott esetekben alkalmazott tolmács költségeit az állam előlegezi, illetve viseli.

(4a)¹⁸⁷ A 6. §-ban meghatározott esetekben felmerülő fordítások költségét az anyanyelvének, regionális vagy nemzetiségi nyelvének használatára jogosult fél helyett az állam előlegezi, míg annak viselésére - a (4b) bekezdésben meghatározott kivétellel - a perköltségviselés általános szabályai az irányadóak.

(4b)¹⁸⁸ A 6. §-ban meghatározott esetekben a bírósági határozatok és megkeresések fordításával felmerülő költségeket az állam viseli.

(5)¹⁸⁹ A feleket nem lehet kötelezni olyan költségek viselésére, amelyek a bíróság érdekkörében felmerült - egyébként elhárítható - ok következtében keletkeztek. Ezeket a költségeket - külön jogszabályban meghatározott módon - az állam viseli.

79. § (1) A bíróság a perköltség összegét a fél által előadott és a szükséghez képest igazolt adatok figyelembevételével állapítja meg. A fél javára az általa felszámítottnál több perköltséget megállapítani nem lehet. Ha a fél a költségeket nem számította fel vagy nem igazolta, a bíróság a perköltséget a per egyéb adatai alapján hivatalból határozza meg.

(2) A költségek utólagos felszámításának helye nincs.

80. § (1) Ha az alperes a perre okot nem adott, és a követelést az első tárgyaláson azonnal elismeri, az alperes költségében a felperest kell elmarasztalni.

(2) Az a fél, aki egyes perbeli cselekményeket sikertelenül végez, vagy egyes perbeli cselekményekkel indokolatlanul késedelmeskedik, avagy valamely határnapot vagy határidőt mulaszt, vagy más módon felesleges költségeket okoz, az ebből származó költségeinek megtérítését pernyertessége esetén sem igényelheti, illetőleg az ellenfél ebből eredő költségeinek megtérítésére a per eldöntésére való tekintet nélkül kötelezhető.

(3)¹⁹⁰ Ha a közvetítői eljárásban létrejött megállapodás ellenére a megállapodással rendezett jogvita tárgyában a megállapodást megkötő felek bármelyike a bírósághoz fordul, a pert indító fél a per eldöntésére való tekintet nélkül kötelezhető a perben felmerült valamennyi költség megfizetésére. A perköltségviselés általános szabályai irányadóak, ha a felperes kizárólag a megállapodásban foglaltak iránt, annak nem teljesítése miatt indít pert.

(4)¹⁹¹ A közvetítői eljárásban létrejött megállapodás ellenére perlekedő fél - a per eldöntésére való tekintet nélkül - a közvetítői eljárásban a másik fél által fizetett költségeknek (a közvetítő díjának és igazolt költségeinek, a szakértői díjnak és költségtérítésnek stb.) a másik fél részére történő megtérítésére is kötelezhető. A megállapodás nem teljesítése miatt indított perben a perköltségviselés általános szabályai alkalmazandók, azonban a bíróság a megállapodás teljesítését elmulasztó felet ilyenkor is kötelezheti a közvetítői eljárásban a másik fél részéről felmerült költségek megtérítésére.

☞ (4a)¹⁹² A bíróság a per eldöntésére való tekintet nélkül kötelezheti a felet az ellenfél közvetítői eljárásban szükségképpen felmerült költségeinek megtérítésére, ha a kötelező közvetítői eljárásban létrejött megállapodás a jogszabályoknak megfelel és a fél e körülmény ellenére a perben nem köt egyezséget. Ha a kötelező közvetítői eljárásban létrejött megállapodás a jogszabályoknak nem felel meg és egyezségkötés hiányában a peres eljárást érdemben folytatni kell, a felek a perköltségként érvényesíteni kívánt közvetítői eljárás költségeit egymás közt egyenlő arányban viselik.

☞ (4b)¹⁹³ Kötelező közvetítői eljárás esetén a fél a per eldöntésére való tekintet nélkül kötelezhető az ellenfél perköltségének megtérítésére, ha az ellenfél igazolja, hogy közvetítő felkérését kezdeményezte vagy az első közvetítői megbeszélésen megjelent és a közvetítő felkérése vagy a közvetítői eljárás megindítása a fél önhibából eredő mulasztása miatt hiúsult meg. Az önhiba hiányát a mulasztó félnek kell valószínűsíteni.

(5)¹⁹⁴ A (3) és (4) bekezdésben foglalt jogkövetkezmények megfelelően alkalmazhatók, ha a fogyasztóvédelemről szóló törvényben szabályozott békéltetőtestületi eljárásban határozattal jóváhagyott egyezség útján rendezett fogyasztói jogvita tárgyában fordul a felek bármelyike utóbb a bírósághoz, kivéve az egyezségben foglaltak nem teljesítése miatt a határozat végrehajtási záradékkal történő ellátása iránt indított eljárást.

☞ (6)¹⁹⁵ A bíróság az ügy összes körülményeire figyelemmel perveszttségére tekintet nélkül kötelezheti a jogi személy gazdálkodó szervezet alperest a perben felmerült összes költség vagy egyébként a felperes által viselendő költségek egy részének a viselésére, ha az alperes a 121/A. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségének indokolatlanul nem tett eleget.

81. § (1) Részleges pernyertesség esetében a bíróság a perköltség felől a pernyertesség arányának, valamint az egyes felek által előlegezett költségek összegének figyelembevételével határoz. Ha a pernyertesség és pervesztesség aránya, valamint az előlegezett költségek összege között nincsen számottevő különbség, a bíróság akként rendelkezik, hogy mindegyik fél maga viseli a saját költségét.

(2) Ha a per kártérítésre irányul, vagy egyéb olyan követelés iránt folyik, amelynek összegszerű megállapítása bírói mérlegeléstől függ, az ellenfelet akkor is kötelezni lehet a terhére megállapított marasztalási összegnek megfelelő perköltség megfizetésére, ha a bíróság a követelt összegnél kevesebbet ítél ugyan meg, de a követelt összeg nem tekinthető nyilvánvalóan túlzottnak.

82. § (1) Az 51. § a) pontja alá eső pertársakat a perköltség megfizetésére egyetemlegesen kell kötelezni.

(2)¹⁹⁶ Egyéb pertársakat egyenlő arányban kell a perköltség megfizetésére kötelezni, a pertársak perbeli érdekelttsége között fennálló jelentékenyebb eltérés esetében azonban a perköltséget az érdekelttség arányában meg kell osztani. Az a költség, amely kizárólag a pertársak egyikének vagy egy részének perbeli cselekménye folytán merült fel, a többi pertársakat nem terheli.

(3)¹⁹⁷ Az ügyész, valamint a per megindítására, illetőleg az abban való fellépésre külön jogszabállyal feljogosított más személy vagy szervezet és a perben érvényesített igény jogosultja közül a megítélt

perkölség azt illeti meg, akinél a költségek felmerültek. Pervesztesség esetében a költségek megfizetésére általában azt kell kötelezni, aki a pert megindította. Ha azonban a pert megindítónak és a perben érvényesített igény jogosultjának eljárási cselekményei nem voltak összhangban, a költség megfizetésére azt kell kötelezni, akinek perbeli cselekménye folytán a költség felmerült.

83. § (1)¹⁹⁸ A beavatkozó által támogatott fél pernyertessége esetében az ellenfelet a beavatkozó költségének megfizetésére is kötelezni kell. A beavatkozó által támogatott fél pervesztessége esetében az ellenfélnek a beavatkozással felmerült költség-többletében a beavatkozót kell elmarasztalni; ha azonban a perben hozott ítélet jogereje jogszabály alapján a beavatkozónak az ellenféllel szemben fennálló jogviszonyára is kiterjed, a beavatkozót az általa támogatott féllel egyetemlegesen kell kötelezni az ellenfél összes költségeinek megfizetésére. A beavatkozás elutasítása esetében a beavatkozót kell elmarasztalni abban a költségben, amelyet a beavatkozás az azt ellenző feleknek okozott.

(2) Ha a perbehívott a perbehívást nem fogadja el, vagy ha a perbehívóhoz való csatlakozását, illetőleg a perbe való belépését elutasítják, a perbehívó felet kötelezni kell annak a költségnek a megfizetésére, amelyet a perbehívással az ellenfélnek okozott. Ha a perbehívott a perbehívóhoz beavatkozóként csatlakozik, a jelen § (1) bekezdése irányadó.

(3) Az (1) és (2) bekezdés rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni a 61-64. §-okon alapuló perbelépés vagy perbevonás, illetőleg perbehívás esetében is; a jogelődnek a perből való elbocsátása esetében az addig felmerült perköltség megfizetésére a jogutóddal egyetemlegesen a jogelődöt is kötelezni kell.

(4) A 77-81. §-ok rendelkezései a jelen § eseteiben is megfelelően irányadók.

Költségkedvezmények¹⁹⁹

84. §²⁰⁰ (1)²⁰¹ Azt a természetes személy felet (ideértve a beavatkozót is), aki jövedelmi és vagyoni viszonyai folytán a perköltséget fedezni nem tudja, jogai érvényesítésének megkönnyítése végett - kérelmére - részleges vagy teljes költségmentesség illeti meg.²⁰² A költségmentesség az alábbi kedvezményeket jelenti:

a) illetékmentesség;

b) mentesség az eljárás során felmerülő költségek (tanú- és szakértői díj, ügygondnoki és tolmácsi díj, pártfogó ügyvéd díja, helyszíni tárgyalás és szemle költsége stb.) előlegezése és - ha e törvény másként nem rendelkezik - megfizetése alól;

c) mentesség a perköltség-biztosíték letétele alól;

d) pártfogó ügyvédi képviselő engedélyezése iránti igény, ha azt törvény lehetővé teszi.

(2) A fél nem részesíthető költségmentességben, ha azt külön törvény kizárja. A fél számára teljes költségmentesség kivételesen és csak akkor engedélyezhető, ha a várható perköltség összege a rendelkezésre álló adatok alapján előreláthatólag lehetetlenné teszi a bírósághoz fordulást.

(3) A teljes költségmentesség az (1) bekezdésében meghatározott valamennyi költségre, a részleges költségmentesség pedig a költségek meghatározott hányadára, vagy tétélesen meghatározott költségekre vonatkozik. Ha a fél részleges költségmentességben részesül, a mentességgel nem érintett költségekre megilleti a költségfeljegyzés joga.

(4) Az (1) bekezdés b) pontja alá eső azon költségeket, amelyeknek előlegezése alól a költségmentességben részesülő fél mentesül, az állam előlegezi, kivéve az ügygondnoki díjat. Az ügygondnoki díj megfizetésére - a perköltségek viselésére vonatkozó általános szabályok figyelembevételével és a költségmentesség teljes vagy részleges jellegétől függetlenül - a pervesztes felet akkor is kötelezni kell, ha költségmentességben részesül.

85. § (1) Az a fél, akinek eltartásáról szülője köteles gondoskodni, vagy aki házastársával együtt él, csak akkor részesíthető költségmentességben, ha annak előfeltételei mind öreá, mindpedig szülőjére, illetőleg házastársára nézve fennállnak. A fél és szülője, illetőleg házastársa között folyó perekre ez a szabály nem terjed ki.

(2)²⁰³ Ha a bíróság az eljárást megindító beadványt idézés kibocsátása - nemperes eljárás esetén érdemi vizsgálat - nélkül, hivatalból elutasítja,

a) költségmentesség nem engedélyezhető, és

b) a megfizetett mérsékelt illeték összege nem számítható be a 132. §-nak megfelelően ismételt benyújtott kérelem előterjesztésével keletkező eljárási illetékbe.

(3) Nem részesíthető költségmentességben a fél, ha perlekedése rosszhiszeműnek vagy már előre teljesen eredménytelennek látszik, úgyszintén akkor sem, ha mint engedményes lép fel, és valószínűnek mutatkozik, hogy az engedményezés a költségmentes perlés lehetővé tételét célozta.

(4)²⁰⁴ Külföldiek részére a költségmentes perlés kedvezménye - az (5) bekezdésben foglalt eltérésekkel - csak a Magyar Állam által kötött nemzetközi megállapodás vagy viszonzosság esetében engedélyezhető. A viszonzosság fennállása tekintetében az igazságügyért felelős miniszter nyilatkozata irányadó.

(5)²⁰⁵ Az Európai Unió tagállamának állampolgára és az Európai Unióon kívüli államnak az Európai Unió tagállamában jogszzerűen tartózkodó állampolgára a magyar állampolgárokra irányadó feltételek szerint jogosult költségmentességre; e személyek és az Európai Unió tagállamában bejegyzett külföldi jogi

személyek, szervezetek perköltség-biztosíték letételére nem kötelezhetőek. A költségmentesség ebben az esetben a tárgyalásra történő utazás költségeire is kiterjed, ha a fél tárgyaláson történő jelenléte a törvény alapján kötelező.

(6)²⁰⁶ Ha az (5) bekezdésben megjelölt személy költségmentesség iránti kérelmét az Európai Tanácsnak a határon átnyúló vonatkozású jogviták esetén az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése érdekében az ilyen ügyekben alkalmazandó költségmentességre vonatkozó közös minimumszabályok megállapításáról szóló 2003/8/EK irányelve 16. cikke szerinti nyomtatványon, az irányelv szerinti módon terjesztette elő és a kérelem kiterjed pártfogó ügyvédi képviselő biztosítására is, a bíróság a kérelmet másolatban továbbítja a külön jogszabály szerinti jogi segítségnyújtó szolgálathoz, mellékelve a költségmentességi kérelmet elbíráló jogerős határozatának egy kiadmányát.

85/A. §²⁰⁷ (1) A külön jogszabályban meghatározott perekben a felet (beavatkozót) jövedelmi és vagyoni viszonyaira, valamint a 85. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt feltételekre tekintet nélkül költségfeljegyzési jog illeti meg (tárgyi költségfeljegyzési jog).

(2) Tárgyi költségfeljegyzési jog esetében

a) a 84. § (1) bekezdésének b) pontja alá eső költségeket az állam előlegezi, kivéve azokat a költségeket, melyeket a fél a tárgyi költségfeljegyzési jog ellenére is köteles megelőlegezni;

b) a felet megilleti az illetékfeljegyzés joga.

(3) A tárgyi költségfeljegyzési jog a külföldi nemzetközi megállapodás vagy viszonyosság hiányában is megilleti, a perköltség-biztosíték alól azonban a külföldi - kivéve a 85. § (5) bekezdésben megjelölt felet - is csak akkor mentesül, ha ezt nemzetközi megállapodás vagy viszonyosság lehetővé teszi. A viszonyosság fennállása tekintetében az igazságügyért felelős miniszter nyilatkozata irányadó.

(4) Ha tárgyi költségfeljegyzési jog esetében a felet a bíróság a perköltség megfizetésére kötelezi, az állam által előlegezett költségeket és a feljegyzett illetéket köteles az államnak megfizetni.

(5) Ha külföldi állam joga a magyar félnek a tárgyi költségfeljegyzési jognál több kedvezményt biztosít a külföldi bíróság előtt, a perben ezen előnyösebb szabályokat kell alkalmazni a magyar bíróság előtt pereskedő külföldi féllel szemben is.

86. § (1)²⁰⁸ A költségmentességet kérelemre a bíróság engedélyezi, és a bíróság határoz az engedélyezett költségmentesség visszavonása tárgyában is.

(2)²⁰⁹ A költségmentesség, az illetékmentesség és az illetékfeljegyzési jog hatálya - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - a kérelem előterjesztésétől kezdve a per egész tartamára, valamint a végrehajtási eljárásra is kiterjed. A költségmentesség vagy az illetékmentesség a végrehajtási eljárás során le nem rótt illetékek, valamint az állam által előlegezett költségek viselése alól a feleket nem mentesíti.

(3)²¹⁰ A költségmentesség, az illetékmentesség, valamint az illetékfeljegyzési jog nem érinti az ellenfél javára megítélt perköltségek, továbbá a végrehajtási eljárás során a felek által lerótt illetékek és előlegezett költségek (végrehajtási költségek) megtérítésének kötelezettségét.

(4)²¹¹ A (2) és (3) bekezdés rendelkezéseit a tárgyi költségfeljegyzési jogra megfelelően alkalmazni kell.

87. §²¹² (1)²¹³ A pártfogó ügyvédi képviselőt a jogi segítségnyújtó szolgálat engedélyezi.

(2)²¹⁴ A bíróság a perköltség viseléséről szóló határozatában - a díj összegének megállapítása nélkül, a perköltségviselés arányának meghatározásával - megállapítja, hogy a pártfogó ügyvédi díj viselésére ki köteles. Az első fokon eljáró bíróság a jogerős határozatról a következő adatok közlésével 8 napon belül értesíti a jogi segítségnyújtó szolgálatot:

a) a felek neve,

b) a per tárgya,

c) a pertárgy értéke, ha megállapítható,

d) a pernyertesség felek közötti aránya és

e) a pártfogó ügyvédi díj viselésére köteles fél megjelölése (név, lakóhely, anyja neve, születési ideje, szervezet esetében elnevezés, székhely, nyilvántartó szerv megnevezése, nyilvántartási szám).

(3) A pártfogó ügyvéd az őt megillető díjakat a perköltségben elmarasztalt ellenféllel szemben közvetlenül érvényesítheti, a peresztés ellenfél pedig köteles az állam által megelőlegezett pártfogó ügyvédi díj összegét közvetlenül az államnak megfizetni.

88. §²¹⁵

Perköltségbiztosíték

89. § (1) A külföldi felperes a perrel felmerülő költségek fedezése céljából az alperes kívánságára biztosítékot köteles adni, kivéve ha:

a) a magyar állam által kötött nemzetközi megállapodás másként rendelkezik, vagy eltérő viszonyossági gyakorlat áll fenn;

b) a felperesnek az alperes által elismert követelése elegendő biztosítékul szolgál, vagy

c) a felperest a bíróság teljes költségmentességben részesítette (84. §).

(2)²¹⁶ A viszonyosság fennállása tekintetében az igazságügyért felelős miniszter nyilatkozata irányadó.

90. § (1) A biztosíték összegét - a költségek valószínű összegének, valamint az alperes által elismert követelés összegének figyelembevételével - a bíróság állapítja meg, s a megállapított összeget a szükséghez képest utóbb meg is változtathatja.

(2) A biztosítékot - ha a felek másképp nem állapodtak meg - készpénzben kell letétbe helyezni.

91. § Ha a biztosíték adásának oka a per folyamán megszűnik, a biztosítékot a felperes kérelmére - az alperes meghallgatása után - vissza kell adni, illetőleg a felperest a biztosítékadás alól fel kell menteni; ez a rendelkezés megfelelően irányadó a biztosíték összegének leszállítása esetében is.

92. § A biztosíték összege tekintetében fellebbezéssel élni nem lehet; egyébként a 89-91. §-ok alapján hozott határozatok ellen külön fellebbezésnek van helye.

VII. FEJEZET

Egyéb általános szabályok

Beadványok

93. § (1) A beadványokon fel kell tüntetni a bíróságot, amelyhez a beadványt intézik, továbbá a felek nevét, lakóhelyét és a per tárgyát, a folyamatban levő ügyekben pedig ezenfelül a bírósági ügyszámot is.

(2) A beadványokat a per bíróságánál eggyel több példányban kell benyújtani, mint ahány fél a perben érdekelve van; ha több félnek közös képviselője (meghatalmazottja) van, részükre együttesen egy példányt kell számításba venni. A beadvány mellékleteinek egy-egy másolatát csatolni kell a beadvány többi példányához is.

(3) Ügyvédi képviselő esetében az ügyvédnek a beadvány minden példányát aláírásával kell ellátnia; egyébként a beadvány első példányát a 196. §-nak megfelelően kell kitölteni.

94. § (1)²¹⁷ A keresetet, valamint a per megindítását megelőző kérelmet az ügyvéd által nem képviselt fél bármely járásbíróságnál vagy a perre illetékes törvényszéknél is jegyzőkönyvbe mondhatja. A felet ilyenkor a szükséges útbaigazítással is el kell látni és az esetleges hiányok pótlására (95. §) nyomban fel kell hívni; ha a fél a hiányok pótlását figyelmeztetés ellenére is elmulasztja, a keresetet, illetőleg a kérelmet jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(2) A jegyzőkönyvre a 93. § megfelelően irányadó.

(3) Ha a perre nem az a bíróság illetékes, amelyik a keresetet (kérelmet) jegyzőkönyvbe vette, a jegyzőkönyvet az illetékes bírósághoz kell áttenni.

(4)²¹⁸ Folyamatban levő perben szóbeli kérelmeket - feltéve, hogy a törvény másként nem rendelkezik - jegyzőkönyvbe mondani a perbíróság, továbbá a fél lakóhelye vagy munkahelye szerint illetékes járásbíróság előtt lehet; az előző bekezdések rendelkezései egyébként ilyenkor is megfelelően irányadók.

Hiánypótlás

95. § (1)²¹⁹ A bíróság a beadványt legkésőbb a bírósághoz való érkezését követő harminc napon belül megvizsgálja és annak alapján intézkedik.

(2)²²⁰ Ha a beadvány nem felel meg a törvény rendelkezéseinek, vagy más okból kiegészítésre vagy kijavításra szorul, az elnök a beadványt rövid határidő kifizetésével s a hiányok megjelölése mellett pótlás végett a félnek visszaadja, és egyben figyelmezteti, hogy ha a beadványt újból hiányosan adja be, a bíróság el fogja utasítani, illetőleg hiányos tartalma szerint fogja elintézni.

(3)²²¹ Ha az illeték lerovására kötelezett felet az illetékfeljegyzési jog vagy az illetékmentesség nem illeti meg, és a fél az illetéket egyáltalán nem vagy csak hiányosan rója le, a felet azzal a figyelmeztetéssel kell felhívni az illeték lerovására vagy a hiányzó illeték pótlására, hogy ha a beadványt újból az illeték lerovása, illetőleg pótlása nélkül nyújtja be, a bíróság azt el fogja utasítani.

(4)²²² Az elnök a helyben lakó felet a beadvány hiányainak pótlása végett maga elé is idézheti.

(5)²²³ Ha a fél a beadvány hiányát a kifizetett határidő alatt pótolja, a beadványt úgy kell tekinteni, mintha már eredetileg is helyesen adta volna be.


Idézés

96. § (1) Az idézésben fel kell tüntetni az eljáró bíróságot és a bírósági ügyszámot, a felek nevét, perbeli állását és a per tárgyát, valamint a kifizetett tárgyalás (meghallgatás) idejét és helyét.

(2)²²⁴ Az idézésben figyelmeztetni kell a címzettet a meg nem jelenés következményeire, és őt perbeli állásához képest a megfelelő tájékoztatással egyébként is el kell látni. A kiskorú idézésében a figyelmeztetést

és a tájékoztatást a korára, érettségére figyelemmel, számára érthető szövegezéssel és módon kell közölni. A meghatalmazottat abban az esetben is meg kell idézni, ha a bíróság a felet vagy annak törvényes képviselőjét személyes megjelenésre idézi.

(3)²²⁵ Idézésnek sürgős esetben rövid úton - távbeszélőn, tárgyaláson szóban, illetőleg elektronikus levél vagy külön kézbesítő útján - is helye van. Az idézésnek ezt a módját az iratokban fel kell tüntetni.

 (4)²²⁶ A gyermek tartása, a szülői felügyelet gyakorlásának rendezése, a gyermek harmadik személynél történő elhelyezése, illetőleg a szüléssel kapcsolatos követelések iránti, továbbá az apaság és a származás megállapítására irányuló egyéb perekben - az ismeretlen helyen lévő alperes, anya, illetve gyermek tartózkodási helyének megállapítása érdekében - a bíróság elrendelheti az alperes, az anya, illetve a gyermek felkutatását.

(5)²²⁷ Az alperes, az anya, illetve a gyermek felkutatásának elrendeléséről hozott végzést a bíróság az illetékes rendőrkapitánysághoz küldi meg.

(6)²²⁸ Ha az alperes, az anya, illetve a gyermek felkutatása elrendelésének oka megszűnt, erről a bíróság végzésének megküldésével haladéktalanul értesíti az illetékes rendőrkapitányságot.

Kézbesítés

97. § Ha a félnek a per vitelére meghatalmazottja van, a bírósági iratokat a fél helyett a meghatalmazottnak kell kézbesíttetni. Ez a rendelkezés nem terjed ki az olyan idézésre, amelyben a bíróság a felet vagy annak törvényes képviselőjét személyes megjelenésre kötelezi.

98. § Ha az iratot a címzett halála miatt vagy azért nem lehet kézbesíteni, mert a címzett a bejelentett címen ismeretlen, vagy onnan ismeretlen helyre költözött, erről az érdekelt feleket értesíteni kell.

99. §²²⁹ (1) A bírósági iratokat - ha a jogszabály ettől eltérően nem rendelkezik - postai szolgáltató útján kell kézbesíteni. A kézbesítés a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó külön jogszabályok szerint történik.

(2) A postai úton megküldött bírósági iratokat a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesíttetnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át (az a bírósághoz „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza), az iratot - az ellenkező bizonyításáig - a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesíttetnek kell tekinteni.

(3) A bíróság a (2) bekezdésben foglalt kézbesítési vélelem beálltát nem állapítja meg, ha a kézbesítés helyettes átvevő részére történt meg és a helyettes átvevő az ellenérdekű fél volt.

(4)²³⁰ Keresetlevél, illetve az eljárást befejező érdemi határozat kézbesítése esetében a bíróság a kézbesítési vélelem beállításáról a feleket nyolc munkanapon belül értesíti. Az értesítéshez mellékelni kell azt a hivatalos iratot, amelyre vonatkozóan a bíróság a kézbesítési vélelem beálltát megállapította. Az értesítésben - keresetlevél esetében - a bíróság tájékoztatja a felet a 128. §-ban foglaltakról is.

(5) A címzett a neki szóló iratot - személyazonosságának igazolása mellett - a bírósági irodában is átveheti.

A kézbesítési vélelem megdöntése²³¹


99/A. §²³² (1) A 99. § (2) bekezdésben szabályozott kézbesítési vélelem megdöntése iránt - a (3) bekezdésben meghatározott okokból - a címzett mint kérelmező a kézbesítési vélelem beálltáról való tudomásszerzésétől számított tizenöt napon belül terjeszthet elő kérelmet annál a bíróságnál, amelynek eljárása alatt a kézbesítés történt. A kérelem benyújtásának a kézbesítési vélelem beállta napjától számított hat hónap elteltével - a (2) bekezdésben, illetve a 99/B. §-ban foglalt kivétellel - nincs helye. E határidő elmulasztása miatt igazolással élni nem lehet.

(2) Ha a kézbesítési vélelem beállta az eljárást megindító irat kézbesítéséhez kapcsolódik, a fél a kérelmet az eljárás folyamatban léte alatt a kézbesítési vélelem beálltáról való tudomásszerzésétől számított tizenöt napon belül terjesztheti elő.

(3) A kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló kérelem arra hivatkozással terjeszthető elő, hogy a kérelmező a hivatalos iratot önhibáján kívüli okból nem vehette át, mivel

a) a kézbesítés a hivatalos iratok kézbesítésére vonatkozó jogszabályok megsértésével történt meg, vagy más okból nem volt szabályszerű, vagy

b) az iratot más, az *a)* pontban nem említett okból nem volt módja átvenni (pl. azért, mert a kézbesítésről önhibáján kívül nem szerzett tudomást).

 (4)²³³ A (3) bekezdés *b)* pontjában foglalt okból a kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelmet csak természetes személy vagy közkereseti társaság, betéti társaság, egyéni cég (a fél vagy az eljárásban részt vevő egyéb érdekelt) terjeszthet elő.

(5) A kérelemben elő kell adni azokat a tényeket, illetve körülményeket, amelyek a kézbesítés szabálytalanságát igazolják vagy a (3) bekezdés *b)* pontjában meghatározott esetben a kérelmező részéről az

önhiba hiányát valószínűsítik. Ha a kérelmet elkésetten terjesztették elő, azt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. A kérelem tárgyában az a bíróság határoz, amelynek eljárása alatt a kézbesítés történt. A kérelem elbírálása előtt a bíróság a kérelmezőt, illetve a feleket meghallgathatja.

(6) A kérelemnek az eljárás folytatására, illetve a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, ha azonban a kérelemben foglalt tények fennállása valószínűnek mutatkozik, a bíróság az eljárás vagy a határozat végrehajtásának felfüggesztését - kérelemre - az ellenfél meghallgatása nélkül is elrendelheti. A felfüggesztés tárgyában hozott határozatot a bíróság kérelemre megváltoztathatja.

(7) A kérelmet elutasító határozat ellen fellebbezésnek van helye. A kérelemnek helyt adó határozat, valamint az eljárás, illetve a végrehajtás felfüggesztése tárgyában hozott határozat ellen külön fellebbezésnek helye nincs, e határozat az ügyet befejező érdemi határozat elleni fellebbezésben támadható meg.

(8) Ha a kézbesítési vélelem megdöntésére a (3) bekezdés *a*) pontja alapján a fél terjeszt elő kérelmet, és a bíróság a kérelemnek helyt ad, a vélelmezett kézbesítéshez fűződő jogkövetkezmények hatálytalanok és a kézbesítést, illetve a már megtett intézkedéseket, eljárási cselekményeket - a fél kérelmének megfelelően, a szükséges mértékben - meg kell ismételni. Más kérelmező által benyújtott kérelem esetében, ha a bíróság a kérelemnek helyt ad, a kérelmező vonatkozásában érvényesülő, a kézbesítéshez fűződő jogkövetkezmények nem alkalmazhatóak.

(9) Ha a kézbesítési vélelem megdöntésére a (3) bekezdés *b*) pontja alapján kerül sor, a kézbesítést meg kell ismételni. A kérelem előterjesztésére és elbírálására - az (1) és (2) bekezdésben, valamint a (4)-(7) bekezdésekben foglalt eltérésekkel - a mulasztás igazolására vonatkozó rendelkezéseket (106-110. §) kell megfelelően alkalmazni.

A kézbesítési vélelem megdöntése a végrehajtási eljárás során²³⁴

99/B. §²³⁵ (1) Ha a kézbesítési vélelem beálltára tekintettel a határozat jogerőssé vált, a címzett mint kérelmező - a 99/A. § (3) bekezdésében meghatározott okok fennállása esetében - a végrehajtási eljárás folyamatban léte alatt, a határozat végrehajtására irányuló eljárásról való tudomásszerzésétől számított tizenöt napon belül a kézbesítési vélelem megdöntése iránt kérelmet nyújthat be az első fokú határozatot hozó bíróságnál. Ha a végrehajtási eljárás megindult, a kérelem csak az e bekezdésben meghatározottak szerint terjeszthető elő.

(2) A kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló kérelmet harminc napon belül el kell bírálni. A kérelem elbírálására egyebekben a 99/A. §-ban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

(3)²³⁶ Ha a címzett ellen a jogerős határozat alapján a bírósági végrehajtást megelőzően pénzforgalmi úton történő behajtást kezdeményeztek és arról tudomást szerzett, a kézbesítési vélelem megdöntése iránti, e § szerinti kérelmet a pénzforgalmi úton történő behajtásról való tudomásszerzésétől számított 15 napon belül terjeszthet elő.

Kézbesítés külföldön

100. § (1)²³⁷ A külföldön kézbesítendő iratot - ha a magyar állam által kötött nemzetközi megállapodás másként nem rendelkezik - intézkedés végett az igazságügyért felelős miniszterhez kell felterjeszteni.

(2) A külföldön teljesített kézbesítést érvényesnek kell tekinteni, ha az akár a belföldi jogszabályok rendelkezéseinek, akár a kézbesítés helyén irányadó jogszabályoknak megfelel.

Kézbesítési megbízott²³⁸

100/A. §²³⁹ (1) Ha a felperes belföldön lakóhellyel, tartózkodási hellyel (e §-ban együtt: lakóhellyel) vagy székhellyel nem rendelkezik, és a per vitelére magyarországi lakóhellyel vagy székhellyel rendelkező meghatalmazottja nincs, a keresetlevél beadásával egyidejűleg meg kell jelölnie kézbesítési megbízottjának nevét és címét. A keresetlevélhez mellékelni kell a félnek a kézbesítési megbízottal kötött és teljes bizonyítóerejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt megbízási szerződését.

(2) Ha az alperes nem rendelkezik belföldön lakóhellyel vagy székhellyel, és a per vitelére magyarországi lakóhellyel vagy székhellyel rendelkező meghatalmazottja nincs, őt a bíróság a keresetlevél kézbesítésével egyidejűleg felhívja kézbesítési megbízott megjelölésére. Az alperes a kézbesítési megbízott nevét és címét legkésőbb az első tárgyaláson köteles bejelenteni, egyidejűleg az (1) bekezdés utolsó mondatának megfelelő megbízási szerződést benyújtani.

(3) Ha a felperes az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségét nem teljesíti, a bíróság a felperest az első tárgyalásra szóló idézéssel egyidejűleg felhívja, hogy annak kézhezvételétől számított harminc napon belül, de legkésőbb az első tárgyaláson a kézbesítési megbízott nevét és címét jelentse be, egyidejűleg az (1) bekezdés utolsó mondatának megfelelő megbízási szerződést nyújtsa be.

(4) Ha a fél a (2), illetve a (3) bekezdésben meghatározott időpontig, továbbá a megbízás megszűnésének akár a megbízó, akár a megbízott általi bejelentését követően külön felhívás nélkül haladéktalanul új kézbesítési megbízottat nem jelöl meg, vagy az iratokat a kézbesítési megbízott részére kézbesíteni nem lehet, erre tekintettel hiánypótlás elrendelésének vagy a fél külön felhívásának nincs helye, hanem az iratot hirdetmény útján kell kézbesíteni. E rendelkezés nem alkalmazható az első tárgyalásra szóló idézés és keresetlevél alperes részére történő kézbesítésére; ezen iratok külföldön történő kézbesítésére a 100. §-t kell alkalmazni.

(5) A cég működésével kapcsolatos perekben - ha a per vitelére meghatalmazottja nincs - kézbesítési megbízottként külön megbízás nélkül a külföldi félnek a cégjegyzékben szereplő kézbesítési megbízottja jár el, eljárására és a kézbesítésre a (8) bekezdést kell alkalmazni. Azt, hogy a félnek a cégjegyzékben szereplő kézbesítési megbízottja van, a bíróság hivatalból veszi figyelembe.

(6) Ha a külföldi félnek a per vitelére magyarországi lakóhellyel vagy székhellyel rendelkező meghatalmazottja van, a 97. § második mondatában foglalt korlátozás nem alkalmazható. A felet vagy törvényes képviselőjét személyes megjelenésére kötelező idézés tekintetében a meghatalmazott eljárására és a kézbesítésre a (8) bekezdést kell megfelelően alkalmazni.

(7)²⁴⁰ A kézbesítési megbízott magyarországi lakóhellyel, illetve székhellyel rendelkező természetes vagy jogi személy, így különösen ügyvéd (ügyvédi iroda) lehet.

(8) A kézbesítési megbízott feladata, hogy az eljárásban keletkezett, a megbízó részére kézbesítendő iratokat átvegye, és azokat a megbízó részére továbbítsa; e tevékenységért a megbízóval szemben a polgári jog szabályai szerint felelős. A fél részére szóló, a kézbesítési megbízottnak szabályszerűen kézbesített iratot úgy kell tekinteni, hogy az a kézbesítést követő tizenötödik napon a fél számára ismertté vált.

(9) E §-ban foglaltakra a külföldi felet külön is figyelmeztetni kell.

Hirdetményi kézbesítés

101. §²⁴¹ (1) Ha a fél tartózkodási helye ismeretlen, vagy olyan államban van, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt, vagy ha a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik, illetőleg ha a kézbesítés megkísérlése már előre is eredménytelennek mutatkozik, továbbá a 100/A. § (4) bekezdésében meghatározott esetben a kézbesítést hirdetmény útján kell teljesíteni. Hirdetmény útján kell a kézbesítést teljesíteni az ismeretlen örökösök részére is.

(2)²⁴² Hirdetményi kézbesítést a bíróság - a 100/A. § (4) bekezdésében és a 386/C. § (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - csak a fél kérelmére és csak az annak alapjául szolgáló ok valószínűsítése esetében rendelhet el. Ha az előadott tények valótlannak bizonyulnak, és a fél erről tudott, vagy kellő gondosság mellett tudhatott volna, a hirdetményi kézbesítés és az azt követő eljárás érvénytelen, a felet pedig a felmerült költségben és ezen felül pénzbírságban (120. §) is el kell marasztalni. Ha az iratot a bíróság a 100/A. § vagy a 386/C. § (3)-(5) bekezdése szabályainak megsértésével kézbesítette hirdetményi úton, a hirdetményi kézbesítés és az azt követő eljárás érvénytelen. Ezeket a következményeket a bíróság az eljárást befejező határozat jogerőre emelkedését megelőzően - a felek meghallgatása után - hivatalból, egyébként pedig perorvoslat alapján mondja ki.

(3) Ha a hirdetményi kézbesítést követő eljárást - habár csak hallgatólagosan is - az ellenfél (aki részére az iratot hirdetmény útján kézbesítették) jóváhagyja, az eljárás nem válik érvénytelenné, a pénzbírságot azonban - a 100/A. § esetét ide nem értve - ilyen esetben is ki kell szabni, s a felet kötelezni kell a felmerült költségtöbblet megfizetésére.

102. § (1)²⁴³ A hirdetményt tizenöt napra ki kell függeszteni a bíróság hirdetőtáblájára és a fél - illetőleg ismeretlen örökösök részére való kézbesítés esetében az örökhagyó - utolsó ismert lakóhelyén a polgármesteri hivatal hirdetőtáblájára, továbbá közzé kell tenni a bíróságok központi internetes honlapján.

(1a)²⁴⁴ A hirdetmény tartalmazza

a) a kifüggesztés, a bíróságok központi internetes honlapján történő közzététel esetén pedig a közzététel napját,

b) az eljáró bíróság megnevezését,

c) a bírósági ügyszámot,

d) a címzett nevét és utolsó belföldi lakóhelyét (székhelyét), ennek hiányában tartózkodási helyét,

e) azt az okot, amelynek következtében a hirdetményi kézbesítés szükségessé vált és

f) a figyelemfelhívást az (5) bekezdés szerinti jogkövetkezményre és arra, hogy a címzett a kézbesítendő iratot a bíróság kezelőirodáján átveheti.

(2)²⁴⁵ Ha a fél olyan államban lakik, amely a kézbesítéshez jogsegélyt nem nyújt, de amellyel a postai forgalom fennáll, a hirdetményt - lehetőleg ajánlott levélként - a fél ottani címére is meg kell küldeni. Ha a hirdetményi kézbesítésre a 100/A. § (4) bekezdése alapján kerül sor, és a fél olyan államban lakik, amellyel a postai forgalom fennáll, a hirdetményt ajánlott levélként a fél ottani címére is meg kell küldeni.

(3) Ha keresetlevelet kell az alperesnek hirdetmény útján kézbesíteni, részére a bíróság ügygondnokot (74. §) rendel és a keresetlevelet annak is kézbesítetté.

(4) A hirdetményi kézbesítéssel felmerülő költséget az köteles előlegezni, aki a hirdetményi kézbesítést kérte.

(5)²⁴⁶ Hirdetményi kézbesítés esetén az iratot - ha a bíróság másként nem rendelkezik - a hirdetménynek a bíróság hirdetőtábláján való kifüggesztésétől számított tizenötödik napon kell kézbesítettnek tekinteni.

(6)²⁴⁷ A hirdetményi kézbesítésről az eljáró bíróság számítógépes nyilvántartást vezet, amelyben rögzíti a bíróság nevét, az ügy számát, az utolsó ismert lakóhely (székhely) megjelölésével a fél nevét, akinek részére a kézbesítés hirdetmény útján történt, továbbá azt az okot, amelynek következtében a kézbesítés szükségessé vált, illetve a kézbesítés megtörténteire vonatkozó vélelem beálltának időpontját. Az országosan összekapcsolt számítógépes közhiteles nyilvántartást az Országos Bírósági Hivatal elnöke kezeli, az abban foglalt adatokról az Országos Bírósági Hivatal elnöke jogszabályban meghatározott költségtérítés ellenében a felvilágosítást kérő személyére vonatkozóan, kérelmére felvilágosítást ad.

(7)²⁴⁸ Más személy kérelmére felvilágosítás csak akkor adható, ha a bíróság, ügyészség, nemperes eljárás lefolytató közjegyző vagy közigazgatási szerv törvényben meghatározott feladatainak teljesítéséhez, illetve a felvilágosítást kérő személynek törvényben biztosított jogai gyakorlásához szükséges. A törvényes jogcímet valószínűsíteni kell. Ilyen esetben az adatszolgáltatás tényét a számítógépes rendszerben oly módon kell rögzíteni, hogy az adatszolgáltatás időpontja, jogcíme és az adat felhasználója megállapítható maradjon. A jogellenes adatkérés és felhasználás jogkövetkezményeit a felvilágosítást kérő viseli.

Határidők

103. § (1) A határidőket napok, hónapok vagy évek szerint kell számítani.

(2) A napokban megállapított határidőbe a kezdőnap nem számít bele. Kezdőnap az a nap, amelyre a határidő megkezdésére okot adó cselekmény vagy egyéb körülmény (pl. kézbesítés, kihirdetés) esik.

(3) A hónapokban vagy években megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva a kezdőnapnak megfelel, ha pedig ez a nap a lejárati hónapjában hiányzik, a hó utolsó napján.

(4) Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti napra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.

(5) A határidő az utolsó nap végével jár le, a bírósághoz intézett beadvány előterjesztésére és a bíróság előtt teljesítendő cselekményre megállapított határidő azonban már a hivatali idő végével lejár.

104. § (1)²⁴⁹ A bíróság az általa megállapított határidőt fontos okból egyszer meghosszabbíthatja; a határidő - meghosszabbítással együtt - negyvenöt napnál hosszabb nem lehet, kivéve, ha a szakértői vélemény elkészítése hosszabb határidőt tesz szükségessé. A törvényben megállapított határidőt csak a törvényben meghatározott esetben lehet meghosszabbítani.

(2)²⁵⁰ Ha a meghosszabbítást a fél vagy a szakértő kéri, kérelmét a határidő lejártá előtt kell előterjesztenie; a kérelem tárgyában a bíróság az ellenfél, illetve a felek meghallgatása nélkül határozhat.

104/A. §²⁵¹ (1) A napokban megállapított határidőbe nem számít bele minden évnek a július 15-től augusztus 20-ig terjedő időszaka (törvénykezési szünet). Ha a hónapokban vagy években megállapított határidő a törvénykezési szünet ideje alatt járna le, a határidő a következő hónap azon napján jár le, amely számánál fogva a határidő kezdőnapjának megfelel, ha ez a nap is a törvénykezési szünet idejére esik, a határidő a törvénykezési szünetet követő első napon jár le. A 103. § (4) és (5) bekezdésének rendelkezéseit ezekben az esetekben is megfelelően alkalmazni kell.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéseket nem lehet alkalmazni,

a) ha törvény valamely eljárásra, vagy valamely percselekményre soron kívül történő eljárást ír elő;

b) az előzetes bizonyításra;

c) a végrehajtási perekre;

d) ha a felek ezt közösen kérték; vagy

e) ha törvény azt kizárja.

(3) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéseket a külön törvényekben szabályozott nemperes eljárásokban csak akkor lehet alkalmazni, ha külön törvény így rendelkezik.

(4) A (2) bekezdés alkalmazása esetén erre a felet külön is figyelmeztetni kell.

Mulasztás

105. § (1) A fél az elmulasztott perbeli cselekményt - ha a törvény másként nem rendelkezik - többé hatályosan nem teljesítheti.

(2) A mulasztás következményei - a törvényben meghatározott eseteket kivéve - előzetes figyelmeztetés nélkül, maguktól állanak be. Ha a törvény szerint a mulasztás következményei csak előzetes figyelmeztetés esetén vagy az ellenfél kérelmére állanak be, az elmulasztott cselekményt a figyelmeztetésben megjelölt idő

alatt, illetőleg a kérelem előterjesztéséig, ha pedig a kérelmet tárgyaláson adták elő, az arra vonatkozó határozat meghozataláig pótolni lehet.

(3) Nem tekinthető mulasztásnak, ha a felet a perbeli cselekmény teljesítésében valamely köztudomású természeti esemény vagy más elháríthatatlan akadály gátolta.

(4) A határidő elmulasztásának következményeit nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján ajánlott küldeményként postára adták.²⁵²

A mulasztás igazolása

106. § (1) Ha a fél vagy képviselője valamely határnapon hibáján kívül nem jelent meg, vagy valamely határidőt hibáján kívül mulasztott el, a mulasztás következményei - az alábbi eseteket kivéve - igazolással orvosolhatók.

(2) Igazolásnak nincs helye, ha:

a) az igazolást a törvény kizárja;

b) a mulasztás következményei igazolás nélkül is elháríthatók, vagy a mulasztás bírói határozatban kifejezésre jutó hátránnyal nem jár;

c) a fél az igazolási kérelem folytán kitűzött újabb határnapot mulasztja el.

(3) Végrehajtási igényperben az igénylő igazolással nem élhet.

107. § (1)²⁵³ Az igazolási kérelmet tizenöt napon belül lehet előterjeszteni. Ezt a határidőt az elmulasztott határnaptól, illetőleg az elmulasztott határidő utolsó napjától kell számítani. Ha azonban a mulasztás csak később jutott a félnek vagy képviselőjének tudomására, vagy az akadály csak később szűnt meg, az igazolási kérelem határideje a tudomásszerzéssel, illetőleg az akadály megszűnésével veszi kezdetét. A mulasztástól számított három hónap eltelte után igazolási kérelmet előterjeszteni nem lehet.

(2) Az igazolási kérelemben elő kell adni a mulasztás okát és azokat a körülményeket, amelyek a mulasztás véltenségét valószínűvé teszik.

(3) Határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelem előterjesztésével együtt pótolni kell az elmulasztott cselekményt is.

108. § Az igazolási kérelemnek sem az eljárás folytatására, sem a végrehajtásra nincs halasztó hatálya. Ha azonban az igazolási kérelem sikere valószínűnek mutatkozik, a bíróság az eljárásnak vagy a határozat végrehajtásának felfüggesztését az ellenfél meghallgatása nélkül, hivatalból is elrendelheti. A felfüggesztés tárgyában hozott határozatot a bíróság kérelemre utóbb megváltoztathatja.

109. § (1) Az igazolási kérelem tárgyában az a bíróság határoz, amelynek eljárása alatt a mulasztás történt, fellebbezési határidő elmulasztása esetén pedig a másodfokú bíróság.

(2) Ha az igazolást a törvény kizárja, vagy az igazolási kérelmet elkésztetten terjesztették elő, a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. Ugyanez áll akkor is, ha az igazolást kérő - határidő elmulasztása esetében - az elmulasztott cselekményt a kérelem előterjesztésével együtt nem pótolta.

(3) Az igazolási kérelem elbírálása előtt a bíróság a feleket meghallgathatja (113. §). A felek megidézése esetében a határnapot - ha ennek helye van - az ügy érdemi tárgyalására is ki kell tűzni. Azt, hogy a kérelem előfeltételei fennállanak-e, méltányosan kell elbírálni.

(4) Ha a bíróság az igazolási kérelemnek helyt ad, a mulasztó által pótolta cselekményt olyannak kell tekinteni, mintha azt az elmulasztott határidőn belül teljesítette volna, az elmulasztott határnapon tartott tárgyalást pedig a szükséges keretben meg kell ismételni. Az új tárgyalás eredményéhez képest az elmulasztott tárgyalás alapján hozott határozat hatályban tartása vagy teljes, illetőleg részbeni hatályon kívül helyezése kérdésében is határozni kell.

110. § (1) Az igazolási kérelmet elutasító határozat ellen fellebbezésnek van helye.

(2) Az igazolási kérelemnek helytadó határozat, valamint az eljárás, illetőleg a végrehajtás felfüggesztése tárgyában a 108. § alapján hozott határozat ellen külön fellebbezésnek helye nincs, és az az ügyet befejező határozat elleni fellebbezésben is csak akkor támadható meg, ha a bíróság olyan igazolási kérelemnek adott helyt, illetőleg olyan igazolási kérelem alapján rendelte el az eljárás vagy a végrehajtás felfüggesztését, amelyet érdemi vizsgálat nélkül el kellett volna utasítania [109. § (2) bek.].

Az eljárás félbeszakadása

111. § (1)²⁵⁴ Ha valamelyik fél meghal vagy megszűnik, az eljárás a jogutód perbelépéséig, illetve perbevonásáig (61-62. §) félbeszakad, kivéve ha a jogviszony természete miatt a jogutódlás kizárt.

(2) Ha az olyan fél, akinek a per vitelére nincs meghatalmazottja, cselekvőképességét elveszti, az eljárás mindaddig félbeszakad, míg a fél részére kirendelt törvényes képviselő személyét be nem jelentik.

(3) Ha a fél törvényes képviselője hal meg, és a törvényes képviselőnek a per vitelére nem volt meghatalmazottja, az eljárás mindaddig félbeszakad, míg a fél részére kirendelt új törvényes képviselő

személyét be nem jelentik. Ugyanez áll akkor is, ha a fél törvényes képviselőjének ez a jogosultsága anélkül szűnik meg, hogy az általa képviselt fél cselekvőképessé vált volna.

(4) Ha a bíróság működése háború vagy valamely elháríthatatlan esemény miatt szünetel, vagy a féllel ilyen okból nem lehet érintkezni, az eljárás az akadály megszűnéséig félbeszakad.

(5) Ha a (2) és (3) bekezdés esetében az eljárás félbeszakadása vagy annak túlságosan hosszú tartama valamelyik fél méltányos érdekeit sértené, a bíróság a fél részére akár kérelemre, akár hivatalból a 49. § (2) bekezdésének megfelelő alkalmazásával ügygondnokot (74. §) rendel ki; az ügygondnok kirendelésével az eljárás félbeszakadása megszűnik.

(6)²⁵⁵ Ha a (2) és (3) bekezdés esetében az eljárás félbeszakadása vagy annak túlságosan hosszú tartama a kirendelt szakértő méltányos érdekeit sértené, a bíróság a fél részére - a szakértő kérelmére - a 49. § (2) bekezdésének megfelelő alkalmazásával ügygondnokot (74. §) rendel ki; az ügygondnok kirendelésével az eljárás félbeszakadása - a szakértői díj megállapítása és a letéttel fedezett díj kiutalása vonatkozásában - megszűnik.

(7)²⁵⁶ A fél a per megszüntetése érdekében akkor is kérheti az eljárás folytatását, ha a megszünt félnek nincs jogutódja. A bíróság az ügygondnok költségeinek megelőlegezését követően a fél kérelmére ügygondnokot rendel ki; az ügygondnok kirendelésével az eljárás félbeszakadása megszűnik. Az eljárás a per megszüntetése érdekében az ügygondnokkal szemben folyik tovább.

112. § (1) Az eljárás félbeszakadásával minden határidő megszakad; a félbeszakadás megszűnésétől a határidő újra kezdődik.

(2)²⁵⁷ A félbeszakadás tartama alatt tett minden - a per érdemére vonatkozó - bírói rendelkezés, úgyszintén a felek által teljesített minden perbeli cselekmény hatálytalan, kivéve a félbeszakadással, illetve az annak megszüntetésével kapcsolatos bírói rendelkezéseket és perbeli cselekményeket.

(3)²⁵⁸ A jogerős végzéssel megállapított tanúdíj, szakértői díj letéttel fedezett részének kiutalásáról a bíróság a félbeszakadás tartama alatt is intézkedik.

(4)²⁵⁹ A bíróságnak a félbeszakadást megállapító határozata ellen külön fellebbezésnek van helye; a bíróság azonban az ilyen határozatot maga is megváltoztathatja.

A felek meghallgatása tárgyaláson kívül

113. § Mindazokban az esetekben, amikor a törvény értelmében vagy a bíróság megítélése szerint valamelyik felet meg kell hallgatni, s a meghallgatás a tárgyalásig nem halasztható el, a felet fel kell hívni, hogy a felmerült kérdésben írásban nyilatkozzék, vagy nyilatkozatának jegyzőkönyvbe vétele végett az elnöknel jelentkezzen. A bíróság, ha szükségesnek tartja, a felet meghallgatása végett meg is idézheti.

Kifogás az eljárás szabálytalansága ellen

114. § A fél az eljárás szabálytalanságát a per folyamán bármikor kifogásolhatja. Ha a kifogást szóval adja elő, azt jegyzőkönyvbe kell venni. Ha a bíróság a kifogást figyelmen kívül hagyja, ezt lehetőleg nyomban, de legkésőbb az eljárást befejező határozatában megindokolni köteles.

Kifogás az eljárás elhúzódása miatt²⁶⁰

114/A. §²⁶¹ (1) A fél, a beavatkozó, valamint az eljárásban részt vevő ügyész az ügyben eljáró bíróságnak a (2) bekezdésben meghatározott mulasztása miatt ugyanezen bíróságnál írásban kifogást nyújthat be, kérve a kifogás elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróságtól a mulasztás tényének megállapítását, valamint - megfelelő határidő tűzésével - a mulasztó bíróságnak a (2) bekezdés *a)* és *c)* pontjában foglalt esetben az elmulasztott eljárási cselekmény elvégzésére vagy határozat meghozatalára, a (2) bekezdés *b)* pontjában foglalt esetben pedig az adott ügyben leghatékonyabb intézkedés foganatosítására történő utasítását.

(2) Kifogás akkor terjeszthető elő, ha

a) a törvény a bíróság részére az eljárás lefolytatására, eljárási cselekmény elvégzésére vagy valamely határozat meghozatalára határidőt állapított meg, azonban az eredménytelenül eltelt,

b) a bíróság az ügyész, az eljárásban részt vevő személy, a megkeresett szerv vagy személy részére az eljárási cselekmény elvégzésére határidőt tűzött ki, amely eredménytelenül eltelt, és a bíróság a mulasztóval szemben nem alkalmazta a törvény által lehetővé tett intézkedéseket,

c) a bíróság elmulasztotta a perek ésszerű időn belül történő befejezésére irányuló kötelezettségét azáltal, hogy az ügyben a bíróság utolsó érdemi intézkedése óta eltelt az az ésszerű időtartam, amely elegendő volt arra, hogy a bíróság az eljárási cselekményt elvégezze, vagy annak elvégzéséről rendelkezzen, azonban a bíróság ezt nem tette meg.

(3) Nincs helye kifogás előterjesztésének bizonyítási cselekmény elrendelése, valamint olyan határozat ellen, amellyel szemben külön jogorvoslatnak van helye.

(4) A kifogást annak benyújtója mindaddig visszavonhatja, amíg a bíróság azt érdemben el nem bírálta. A visszavont kifogást újból előterjeszteni nem lehet.

114/B. §²⁶² (1) Az ügyben eljáró bíróság a kifogást annak bíróságához való érkezését követő nyolc napon belül megvizsgálja, és ha azt alaposnak tartja, harminc napon belül megteszi, illetőleg elrendeli a kifogásban sérelmezett helyzet megszüntetése érdekében szükséges intézkedést. A bíróság a kifogás elintézéséről a kifogás előterjesztőjét értesíti.

(2) Ha az ügyben eljáró bíróság a kifogást nem tartja alaposnak, a kifogást tartalmazó beadványt megküldi az ellenfél részére, aki észrevételeit a kézbesítéstől számított nyolc napon belül terjesztheti elő. A határidő elteltét követően a bíróság az iratokat - az esetleg benyújtott észrevételekkel együtt - nyolc napon belül felterjeszti a kifogás elbírálására hatáskörrel rendelkező bírósághoz. A felterjesztésben a bíróság számot ad arról, hogy a hiányolt eljárási cselekmény elvégzésére vagy határozat meghozatalára milyen okból nem került sor.

(3)²⁶³ A járásbíróság mulasztásával szemben benyújtott kifogást a törvényszék három hivatásos bíróból álló tanácsa, a törvényszék mulasztásával szemben benyújtott kifogást az ítéletábla három hivatásos bíróból álló tanácsa, az ítéletábla mulasztásával szemben benyújtott kifogást a Kúria három hivatásos bíróból álló tanácsa, a Kúria mulasztásával szemben benyújtott kifogást a Kúria másik tanácsa az iratok felterjesztésétől számított tizenöt napon belül tárgyaláson kívül bírálja el.

(4) Ha a kifogást elbíráló bíróság a kifogásban foglaltaknak helyt ad, a mulasztó bíróságot határidő tűzésével a 114/A. § (2) bekezdésének *a*) és *c*) pontjában foglalt esetekben az ügy továbbviteléhez szükséges intézkedés megtételére, a 114/A. § (2) bekezdésének *b*) pontjában foglalt esetben pedig az adott ügyben leghatékonyabb intézkedés foganatosítására hívja fel. A felhívásban - a 114/A. § (2) bekezdésének *a*) pontjában foglalt esetet kivéve - a kifogást elbíráló bíróság az eljáró bíróságot meghatározott eljárási cselekmény lefolytatására nem utasíthatja. A kifogás alaptalansága esetén azt indokolt határozattal elutasítja. A határozat ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

(5) Ha a kifogás előterjesztője ugyanabban a perben ismételt alaptalan kifogást nyújt be, őt a kifogást elbíráló bíróság elutasító határozatában pénzbírsággal (120. §) sújthatja.

(6) A kifogás elintézésére a végzés elleni fellebbezés felterjesztésére és elbírálására vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

Jegyzőkönyv

115. § (1) Amennyiben a törvény másként nem rendelkezik, a tárgyalásról, a felek szóbeli meghallgatásáról, valamint a tárgyaláson kívül foganatosított egyéb meghallgatásról (kihallgatásról) jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2)²⁶⁴ Az elnök határozza meg, hogy milyen eljárási cselekmények (meghallgatás, kihallgatás, tárgyalás stb.) esetében alkalmaz jegyzőkönyvvezetőt.

(3)²⁶⁵ Jogszabály megengedheti, hogy a bíróság a tárgyalás (meghallgatás stb.) anyagát jegyzőkönyv helyett más módon rögzítse.²⁶⁶


116. § A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni:

a) az eljáró bíróságot és a bírósági ügyszámot;

b) a felek nevét és perbeli állását, továbbá a per tárgyát;

c) a tárgyalás (meghallgatás vagy kihallgatás) helyét, továbbá kezdő és befejező időpontját;

d) a bírák, a jegyzőkönyvvezető és a tolmács nevét;

 *e*)²⁶⁷ a jelenlevő feleknek és képviselőiknek nevét és perbeli állását, a jelen levő más perbeli személyek nevét;

f) zárt tárgyalás esetén az erre való utalást.

117. § (1) A jegyzőkönyvben röviden le kell írni az eljárás menetét és az annak során történeteket, mégpedig úgy, hogy a jegyzőkönyv alapján azt is meg lehessen állapítani, vajon az eljárás a törvényben meghatározott alaki követelményeknek megfelel-e. Ha valamely kifejezés vagy kijelentés pontos szövege jelentős, azt szó szerint kell jegyzőkönyvbe venni.

(2) Különösen fel kell tüntetni a jegyzőkönyvben:

a)²⁶⁸ a tárgyalás megkezdésének kitűzött és tényleges időpontját;

b)²⁶⁹ a felek által előadott vagy a periratokból felolvasott lényeges kérelmeket és nyilatkozatokat, ideértve a felek tényállításait és bizonyítási indítványait, valamint a keresetváltoztatást és a viszontkeresetet, úgyszintén a korábbi kérelmekről és nyilatkozatokról való eltéréseket, illetőleg valamely nyilatkozatnak bírói felhívás ellenére való elmulasztását vagy megtagadását;

c)²⁷⁰ az okiratok bemutatásának megtörténtét, valamint a tanúk vallomását, a szakértők véleményét és a szemle eredményét;

d)²⁷¹ a keresettől való elállást, továbbá az elismerést és a jogról való lemondást, illetőleg a felek között létrejött egyezséget;

e)²⁷² a pervezetés és rendfenntartás körében tett intézkedéseket, a korábbi eljárás ismertetésének megtörténtét, valamint a bíróság által az eljárás folyamán hozott végzéseket és az ítélet kihirdetésének megtörténtét.

(3) A felek beadványának, a szakértők véleményének vagy más periratnak felolvasása, valamint okiratnak vagy másolatnak csatolása esetében a jegyzőkönyvben csupán ennek megtörténtére kell utalni.

(4) Ha a felek bármelyike az eljárás során felmerült valamely körülménynek vagy ott elhangzott nyilatkozatnak jegyzőkönyvbe vételét kéri, ezt csak abban az esetben lehet mellőzni, ha a bíróságnak az illető körülmény vagy nyilatkozat megtörténtéről nincs tudomása.

(5)²⁷³ Az elhalasztott tárgyalásról külön jegyzőkönyvet kell készíteni. Ha a tárgyalás folytatólagos vagy ismételt, ennek a jegyzőkönyvből ki kell derülnie.

118. § (1)²⁷⁴ A bírósági tárgyalásról a jegyzőkönyvet egyidejűleg, hangfelvétel esetén pedig legkésőbb nyolc munkanapon belül el kell készíteni. Ha a jegyzőkönyv hangfelvétel alapján készül, fel kell tüntetni a jegyzőkönyv írásba foglalásának napját, és a feleket tájékoztatni kell arról, hogy az elkészült jegyzőkönyvet mikor és hol tekinthetik majd meg, illetve vehetik át. A bíróság a jegyzőkönyvet az írásba foglalást követő további tizenöt napon belül kézbesíti, ha törvény a jegyzőkönyv megküldését írja elő.

(2)²⁷⁵ A jegyzőkönyv hivatalból vagy az elnök engedélyével a felek megjegyzései alapján is kiegészíthető és módosítható; a felek erre vonatkozó kérelmét - annak elutasítása esetén - a jegyzőkönyvben fel kell tüntetni. A módosítás folytán szükségtelenné vált szövegrészeket úgy kell törölni, hogy a törölt szövegrész olvasható maradjon.

(3)²⁷⁶ Ha a jegyzőkönyv elkészítésére nem az eljárási cselekménnyel egyidejűleg kerül sor, az eljárási cselekményen jelen lévő felek - amennyiben a jegyzőkönyv részükre kézbesítésre kerül - a kézbesítéstől számított 8 napon belül, ha pedig a jegyzőkönyv a felek részére nem kerül kézbesítésre, akkor az eljárási cselekménytől számított 15 napon belül a jegyzőkönyv kijavítását, kiegészítését kérhetik.

(4)²⁷⁷ A jegyzőkönyvet és az esetleges módosításokat az eljáró bíró, illetve a tanács elnöke és a jegyzőkönyvvezető írja alá. Ha a bíróság tanácsban jár el, és a tanács elnöke a jegyzőkönyv aláírásában akadályoztatva van, a jegyzőkönyvet helyette - helyettesi minőségének feltüntetésével - a tanács egyik tagja írja alá.

(5)²⁷⁸ Ha az eljárási cselekményen történtek rögzítése hangfelvétellel történik, a hangfelvétel írásba történő áttétele során a jegyzőkönyvvezető helyett a leírást végző bírósági alkalmazott (a továbbiakban: leíró) jár el, és aláírásával igazolja, hogy a leírást a hangfelvételnek megfelelően készítette el.

Az iratok megtekintése; másolatok

119. § (1)²⁸⁰ A felek, az ügyész és a perben részt vevő egyéb személyek, valamint azok képviselői a per iratait - a határozatok tervezeteinek és az esetleges különvéleménynek kivételével - a per bármely szakaszában külön engedély nélkül megtekinthetik és azokról maguknak másolatokat (kivonatokat) készíthetnek. Olyan tárgyalásról készült jegyzőkönyvet azonban, amelyről a nyilvánosságot minősített adat megőrzése végett zárták ki, illetve a minősített adatot tartalmazó egyéb okiratot lemásolni vagy arról kivonatot készíteni nem szabad. Ilyen ügyben az iratok megtekintésének is csak a minősített adat védelméről szóló törvényben meghatározott engedély, valamint az abban meghatározott szabályok alapján a bíróság elnöke által megállapított feltételek mellett van helye.

(2) A felek, az ügyész és a perben részt vevő egyéb személyek, valamint azok képviselői az eljárás során az üzleti titkot, hivatásbeli titkot vagy a külön törvényben meghatározott, az (1) bekezdésben nem említett más titkot tartalmazó iratok esetében - a titok megtartásának kötelezettségét tartalmazó, írásba foglalt nyilatkozat megtétele mellett -, az eljáró bíró által megállapított rendben és szabályok szerint gyakorolhatják az iratbetekintési és másolatkészítési jogot. Ha azonban a titoktartás alóli felmentés megadására jogosult a 192. § (3) bekezdése alapján határidőben úgy nyilatkozott, hogy az üzleti titkot vagy hivatásbeli titkot tartalmazó irat megismeréséhez nem járul hozzá, a bíróságon és a jegyzőkönyvvezetőn (leíró) kívül az irat ezen titkot tartalmazó részét más nem tekintheti meg, azt lemásolni vagy arról kivonatot készíteni nem szabad. Ha a per tárgyát annak eldöntése képezi, hogy az okirat tartalma közérdekű adatnak minősül-e, az eljárás során ezen okiratot megismerni nem lehet, és az az eljárás jogerős befejezése után is csak a per eldöntéséhez képest tekinthető meg, illetve másolható le; e rendelkezést a bíróságra, a jegyzőkönyvvezetőre (leíróra) és arra a perbeli személyre, aki az iratot benyújtotta, nem kell alkalmazni.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személyeken kívül - a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvényben szabályozott tájékoztatás kivételével - az eljárásról felvilágosítás annak adható, akinek az eljárás lefolytatásához, illetve annak eredményéhez jogi érdeke fűződik. Az eljáró bíróság elnöke - az ehhez fűződő jogi érdek igazolása után - engedélyezi az iratok megtekintését, az azokról való másolat és kivonat készítését, illetve a szükséges felvilágosítás megadását. Az (1) bekezdésben említett jegyzőkönyv, valamint

az (1) vagy (2) bekezdésben meghatározott titkot tartalmazó irat megtekintését, valamint azok tartalmáról való felvilágosítás adását, továbbá a (2) bekezdésben meghatározott titkot tartalmazó iratról való másolat és kivonat készítését kizárólag a minősítő vagy a titoktartás alóli felmentés megadására jogosult által adott megismerési engedélyben vagy felmentésben feltüntetett személy részére lehet engedélyezni.

(4) Az iratok megtekintése és a másolatkészítés során a 171/A. § rendelkezéseit alkalmazni kell.

(5)²⁸¹ A fél, az ügyész és a perben részt vevő egyéb személy, valamint azok képviselője írásban vagy a tárgyaláson kérheti, hogy a részére kiadható iratot elektronikus formában az általa megjelölt e-mail címre továbbítsa a bíróság, ha az irat

a) elektronikus formában,

b) elektronikus okiratként vagy

c) a papíralapú okirat elektronikus másolataként a bíróságnál rendelkezésre áll.

(5a)²⁸² Az (5) bekezdésben meghatározott esetben az irat továbbításáért nem kell illetéket fizetni. Az irat akkor áll elektronikus formában rendelkezésre [119. § (5) bekezdés a) pont], ha a bíróság a papír alapú iratot informatikai eszköz alkalmazásával szerkesztette meg; az elektronikus formában rendelkezésre álló irat nem hiteles kiadmány, az bizonyítékként nem használható fel.

(6) Bíróság, ügyészség, közjegyző, bírósági végrehajtó, nyomozó hatóság vagy közigazgatási hatóság megkeresésére - törvényben meghatározott feladataik ellátásához szükséges mértékben - a bíróság a per iratait vagy azok másolatát (kivonatát) megküldi, illetve azokba betekintést engedélyez.

(7) Az ítéletről és az ítélettel szembeni perorvoslat során hozott, az alsóbb fokú bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasító végzésről a per jogerős befejezését követő három hónap eltelte után a bíróságnak fizetendő oldalanként háromszáz forint, de határozatonként legfeljebb ötezer forint díj ellenében bárkinek anonimizált másolat adható. A határozatban szereplő természetes személyek azonosítását lehetővé tevő adatokat olyan módon kell törölni, hogy az ne járjon a megállapított tényállás sérelmével; egyebekben a határozatban szereplő egyes személyeket az eljárásban betöltött szerepüknek megfelelően kell megjelölni.

(8) A (7) bekezdésben meghatározott másolatban nem kell törölni:

a) törvény eltérő rendelkezésének hiányában az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó személy nevét és beosztását, ha az adott személy az eljárásban közfeladatának ellátásával összefüggésben vett részt;

b) a meghatalmazottként eljáró jogi képviselő nevét;

c)²⁸³ az egyesület vagy alapítvány képviselőjének nevét;

d) a közérdekből nyilvános adatokat.

(9) Nem adható másolat a (7) bekezdés alapján az olyan határozatról, mely az (1) és (2) bekezdésben meghatározott titkot tartalmaz, továbbá azon határozatról, melyet a XV-XVIII. Fejezetben meghatározott vagy olyan perben hoztak, amelyben a bíróság a nyilvánosságot a tárgyalásról vagy annak egy részéről kizárta.

Elveszett (megsemmisült) iratok pótlása²⁸⁴

119/A. §²⁸⁵ (1) Az elveszett (megsemmisült) iratok pótlására az ügyben eljáró tanács elnöke intézkedik. Ennek keretében a szükséghez képest elrendeli az iratok teljes vagy részleges pótlását, meghallgatja az eljárásban részt vett személyeket, kiadmányokat, iratmásolatokat szerez be stb.

(2) Ha az elveszett (megsemmisült) iratok alapján hozott határozat jogerős és végrehajtható, a befejezett ügy iratainak pótlása mellőzhető. A felektől ilyen esetben csak a határozat hiteles kiadmányát (másolatát) kell beszerezni.

(3) Az (1)-(2) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell az eljárási cselekmény anyagának hangfelvétel formájában történő őrzése esetében is.

Pénzbírság

120. §²⁸⁶ E törvény rendelkezései alapján kiszabható pénzbírság legmagasabb összege ötszázezer - a kiskorúval szemben kiszabott pénzbírság legmagasabb összege háromszázezer - forint azzal, hogy az nem haladhatja meg a pertárgy értékét. A kiszabott pénzbírságot szabadságvesztésre átváltoztatni nem lehet. A pénzbírság behajtására és hovatfordítására azokat a jogszabályokat kell alkalmazni, amelyek a bíróságok által büntetőügyben kiszabott pénzbüntetésekre irányadók.

MÁSODIK RÉSZ
ELSŐFOKÚ ELJÁRÁS

VIII. FEJEZET

Keresetindítás

A keresetlevél benyújtása és kellékei

121. § (1) A pert keresetlevéllel kell megindítani; a keresetlevélben fel kell tüntetni:


- a)* az eljáró bíróságot;
- b)*²⁸⁷ a feleknek, valamint a felek képviselőinek nevét, lakóhelyét és perbeli állását;
- c)* az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló tényeknek és azok bizonyítékainak előadásával;
- d)* azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható;
- e)* a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem);
- f)*²⁸⁸

(2)²⁸⁹ A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot, illetve annak másolatát (kivonatát), amelynek tartalmára a felperes bizonyítékként hivatkozik, vagy amely a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapításához, valamint, amely a hivatalból figyelembe veendő egyéb körülményeknek az igazolásához szükséges, kivéve, ha az adatokat személyi igazolvánnyal is lehet igazolni; erre a keresetlevélben utalni kell.

(3)²⁹⁰ Kötelező jogi képviselő esetében a keresetlevélhez csatolni kell a jogi képviselő meghatalmazását, illetve a képviseleti jogot igazolni kell.

(4)²⁹¹ Ha a felek közötti jogvitában közvetítői eljárás volt folyamatban, a keresetlevélben erre utalni kell.

(5)²⁹² Ha a felperes rendelkezik telefonszámmal, faxszámmal, illetve e-mail címmel, azt a keresetlevélben fel kell tüntetnie.

 **121/A. §**²⁹³ (1)²⁹⁴ A jogi személy gazdálkodó szervezetek egymás közötti jogvitáiban a keresetlevél benyújtása előtt a feleknek meg kell kísérelniük a jogvita peren kívül elintézését. Ez mellőzhető, ha a felek a közöttük felmerült véleményeltérésről közös jegyzőkönyvet készítenek.

(2) Ha a felek jogvitájukat peren kívül nem rendezik, és a felperes keresetet indít, a keresetlevélhez csatolnia kell:

a) az (1) bekezdés alapján a felperes és az alperes által tett írásbeli nyilatkozatokat tartalmazó okiratokat (levelezés, jegyzőkönyv), vagy

b) azt az iratot, amellyel a felperes igazolja, hogy a jogvita peren kívüli elintézését megkísérelte.

(3) A (2) bekezdés *a)* pontjában meghatározott iratoknak tartalmazniuk kell különösen:

a) az előzetes levélváltás, illetőleg az előzetes tárgyalás (jegyzőkönyvkészítés) során felmerült véleményeltérés adatait,

b) az esetleges előzetes elszámolás eredményét, továbbá

c) ha az ügygel kapcsolatban bírósági vagy más hatósági határozat született, annak ügyszámát és tartalmának lényegét.

(4) E § rendelkezéseit nem kell alkalmazni

a) abban az esetben, ha a keresetindításra jogszabály hatvan napnál nem hosszabb határidőt állapít meg,

b) a Negyedik Részben meghatározott különleges eljárásokban,

*c)*²⁹⁵ a fizetési meghagyásos eljárást követő perben (315. §),

*d)*²⁹⁶ külön törvény eltérő rendelkezése hiányában a nemperes eljárásokban, vagy

*e)*²⁹⁷ az Ötödik Részben meghatározott kiemelt jelentőségű perekben.

122. § (1) Marasztalásra irányuló kereseti kérelemnek csak lejárt követelés érvényesítése végett van helye.

(2) Tartásdíj, járadék és más időszakos szolgáltatás iránt indított perben a marasztalásra irányuló kereseti kérelem a le nem járt szolgáltatásokra is előterjeszthető. Lakás, más helyiség vagy egyéb ingatlan visszaszolgáltatása iránt a kereseti kérelem már a visszaszolgáltatási kötelezettség lejárta előtt előterjeszthető, feltéve hogy a visszaszolgáltatásnak határozott időpontban kell történnie.

123. § Ha a kereseti kérelem számadási kötelezettség megállapítására irányul, a felperes ezzel együtt kérheti az általa előterjesztett számadás helyességének megállapítását is. Megállapításra irányuló egyéb kereseti kérelemnek csak akkor van helye, ha a kért megállapítás a felperes jogainak az alperessel szemben való megóvása végett szükséges, és a felperes a jogviszony természeténél fogva vagy a kötelezettség lejártának hiányában vagy valamely más okból teljesítést nem követelhet.

Intézkedések a keresetlevél alapján

124. §²⁹⁸ (1) A bíróság a keresetlevelet nyomban, de legkésőbb a bírósághoz érkezésétől számított harminc napon belül megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy nem kell-e azt a félnek hiánypótlásra visszaadni (95. §), nincs-e helye az ügy áttételének (129. §), illetőleg a keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasításának (130. §), és a szükséges intézkedéseket megteszi.

(2)²⁹⁹ A bíróság a keresetlevelet - hiánypótlási felhívás kiadását mellőzve - idézés kibocsátása nélkül elutasítja, ha

a) a jogi képviselővel eljáró fél keresetlevele nem tartalmazza a 121. § (1) bekezdésében és a 121/A. § (2) bekezdésének a) vagy b) pontjában foglaltakat vagy


b) a jogi képviselő nem csatolta a meghatalmazását vagy

c) a jogi képviselővel eljáró fél elmulasztotta az eljárási illeték megfizetésére vonatkozó kötelezettség teljesítését.

(3) Ha az (1)-(2) bekezdésben foglaltak megtételére nincs szükség, illetőleg a fél hiánypótlási kötelezettségének eleget tett és így a keresetlevél alkalmas a tárgyalás kitűzésére, a bíróság az eljárás gyorsabb lefolytatása érdekében további intézkedéseket tehet a tárgyalás előkészítésére. Ilyen intézkedéseknek a tárgyalás kitűzése előtt, valamint az eljárás során szükség esetén bármikor helye van.

(4) A bíróságnak a (3) bekezdésben foglaltak szerinti intézkedései különösen a következők:

a) iratok beszerzése más hatóságtól vagy szervezettől;

 b)³⁰⁰ a gyermek tartása, a szülői felügyelet gyakorlásának rendezése, a gyermek harmadik személynél történő elhelyezése, illetőleg a szüléssel kapcsolatos követelések iránti, továbbá az apaság és a származás megállapítására irányuló egyéb perekben - az ismeretlen helyen lévő alperes, anya, illetve gyermek tartózkodási helyének megállapítása érdekében - a bíróság elrendelheti az alperes, az anya, illetve a gyermek felkutatását [96. § (4)-(6) bek.];

c) előzetes bizonyítást folytathat le (207-211. §);

d) ideiglenes intézkedést tehet (156. §);

e) elrendelheti a felek tárgyaláson kívüli, egymás jelenlétében történő előzetes meghallgatását.

(5) Ha a (3)-(4) bekezdésben foglalt intézkedések megtételével egyidejűleg a tárgyalási határnap kitűzésére nem kerül sor, a bíróság - az intézkedés megtételekor - a keresetlevelet kézbesíti az ellenfél számára.

(6)³⁰¹ Ha a bíróság észleli, hogy a keresetlevél vagy az ahhoz csatolt okirat minősített adatot tartalmaz, megkeresi a minősítőt a megismerési engedély beszerzése végett. A 192/A. § rendelkezéseit ebben az esetben is megfelelően alkalmazni kell.

124/A. §³⁰² A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 214. § (1a) bekezdése vagy 284. § (3) bekezdése alapján a bíróságnak megküldött polgári jogi igényt keresetlevélként kell elbírálni és úgy kell tekinteni, mintha azt már eredetileg is annál a bíróságnál terjesztették volna elő, amelyhez azt megküldték.

A tárgyalás kitűzése³⁰³

125. §³⁰⁴ (1) A bíróság legkésőbb a keresetlevélnek a bírósághoz való érkezését követő harminc napon belül intézkedik a tárgyalási határnap kitűzéséről, mely hatánapra a feleket a keresetlevél, illetőleg a 94. § értelmében készült jegyzőkönyv másolatának egyidejű kézbesítése mellett megidézi. Ha a keresetlevél csak a bíróság intézkedése alapján válik alkalmassá a tárgyalás kitűzésére (124. §), a tárgyalás kitűzésére előírt határidő kezdő időpontját ettől az időponttól kell számítani.³⁰⁵

(2) A tárgyalást úgy kell kitűzni, hogy a keresetlevélnek az alperes részére való kézbesítése a tárgyalás napját legalább tizenöt nappal, munkaviszonyból származó, a gyermek tartására, illetve az apaság megállapítására irányuló, valamint a gazdasági társaság tagjának kizárása iránti perben a tárgyalás napját legalább nyolc nappal, váltóperben pedig legkésőbb három nappal megelőzze. A tárgyalási időközt az elnök sürgős esetben megrovidítheti.

(3) A tárgyalást - a (2) bekezdésben foglalt rendelkezések figyelembevételével - úgy kell kitűzni, hogy az első tárgyalási nap a keresetlevélnek a bírósághoz érkezését követően legkésőbb négy hónapon belül megtartható legyen, kivéve, ha a törvény a határidő kezdő időpontját illetően eltérő időpontot határoz meg. A tárgyalási határnap azonban ebben az esetben sem tűzhető ki a keresetlevélnek a bírósághoz érkezésétől számított kilencedik hónapnál későbbi időpontra. A tárgyalási időpontra vonatkozó rendelkezéseket nem kell alkalmazni, ha a fél részére a tárgyalásra szóló idézést külföldre kell kézbesíteni és a kézbesítéshez szükséges idő a tárgyalás határidőn belüli megtartását nem teszi lehetővé.³⁰⁶

(4) Váltóperben a bíróság soron kívül jár el. A tárgyalást legkésőbb a keresetlevélnek a bírósághoz érkezésétől számított nyolcadik napra kell kitűzni.

(5) A tárgyalást rendszerint a bíróság hivatalos helyiségébe kell kitűzni, fontos okból azonban a tárgyalás más helyre is kitűzhető.

Idézés a per tárgyalására³⁰⁷

126. §³⁰⁸ (1)³⁰⁹ A bíróság a per tárgyalására megidézi azt, akinek igénye érvényesítése iránt az ügyész, illetve külön jogszabállyal erre feljogosított személy vagy szervezet pert indított.

(1a)³¹⁰ A bíróság a 141. § (1a) bekezdése szerinti személyes meghallgatásra a tizennegyedik életévét be nem töltött kiskorú felet a törvényes képviselője útján idézi meg azzal a felhívással, hogy a megjelenéséről gondoskodik. A tizennegyedik életévét betöltött kiskorú fél idézéséről akkor is külön értesíti a bíróság a törvényes képviselőt, ha őt is idézte a tárgyalásra.

(2) Az idézésben (96. §) figyelmeztetni kell a feleket, hogy a tárgyaláson - ha nem személyesen jelennek meg - csak a 67. §-ban megjelölt meghatalmazottal képviseltethetik magukat. Az első tárgyalásra szóló idézéshez csatolni kell a keresetlevél egy példányát (másolatát), ha annak kézbesítésére korábban még nem került sor.

(3)³¹¹ A feleket az idézésben fel kell hívni, hogy az ügyre vonatkozó okiratokat a tárgyalásra hozzák magukkal, az alperest pedig arra is figyelmeztetni kell, hogy a kereseti kérelemre legkésőbb a tárgyaláson vagy a bíróság által megjelölt határidőn belül nyilatkoznia kell, s elő kell adnia a védekezésének alapjául szolgáló tényeket és ezek bizonyítékait, az ügyre vonatkozó okiratait pedig be is kell mutatnia. Az idézésben arra is utalni kell, hogy az alperes a nyilatkozatát már a kitűzött határnap előtt benyújthatja vagy jegyzőkönyvbe mondhatja [94. § (4) bekezdése]. Az írásbeli nyilatkozat másodpéldányát, illetőleg az arról készített jegyzőkönyv másolatát a bíróság a felperesnek haladéktalanul kézbesíti, ha pedig erre már nincs elegendő idő azt a tárgyaláson adja át.

(4)³¹² Ha az ügy körülményei azt indokolják, így ha a 124. § (3)-(4) bekezdésében foglalt intézkedés megtételére van szükség, a bíróság az idézésben a (3) bekezdésben megjelölt alperesi nyilatkozat megtételére a tárgyalás napját megelőző határidőt állapíthat meg. A határidő nem lehet kevesebb tizenöt napnál. A bíróság ezt követően - ha a tárgyalási határnapig rendelkezésre álló idő ezt lehetővé teszi - a felperest tizenöt napos határidővel az alperesi nyilatkozatban foglaltakra vonatkozó álláspontjának közlésére hívja fel.

A szóbeli kereset azonnali tárgyalása³¹³

Egyezségi kísérletre idézés³¹⁴

127. § (1)³¹⁵ Ha a kereset jegyzőkönyvbe mondása (94. §) alkalmával a felperessel együtt a bíróság előtt az alperes is megjelenik, a bíróság a felek kérelmére a tárgyalást nyomban megtartja. Ebben az esetben a keresetet a tárgyalási jegyzőkönyvbe kell foglalni, és azt a bíróság illetékességének hiánya miatt - a kizárólagos illetékesség esetét kivéve - elutasítani vagy más bírósághoz átteni nem lehet. Ha a bíróság a perre illetékes, de az alperes a kereset jegyzőkönyvbe mondása alkalmával nincs jelen, a tárgyalásra az előző rendelkezések szerint azonnal határnapot kell kitűzni, s arra a felperest szóval meg kell idézni.

(2)³¹⁶ Keresetindítás előtt a perre hatáskörrel bíró és illetékes járásbíróság előtt egyezségi kísérletre idézést lehet kérni. Az idézést kérő félnek a határnapot szóval is tudtára lehet adni. A létrejött egyezséget jegyzőkönyvbe kell foglalni, és a jóváhagyásra a 148. §-t kell alkalmazni.

(3)³¹⁷ Ha mind a két fél megjelent, de az egyezés nem jött létre, a bíróság a felperes kívánságára a keresetet jegyzőkönyvbe foglalja. A további eljárásra az (1) bekezdés az irányadó.

(4)³¹⁸ Ha az egyezségi kísérletre kitűzött határnapon az idézést kérő fél nem jelent meg, vagy az ellenfél kívánatára keresetét nem adja elő, őt az ellenfél kérelmére az okozott költségben el kell marasztalni. Ha pedig az ellenfél nem jelent meg, az eljárás költségét a megindítandó per költségéhez kell számítani.

(5)³¹⁹ Az (1)-(4) bekezdésben foglalt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni akkor is, ha a felek idézés nélkül, egyezségkötés céljából jelennek meg a bíróság előtt.

A perindítás hatályainak beállása

128. § A perindítás hatályai a keresetnek, illetőleg a viszontkeresetnek (147. §) az ellenféllel való közlésével állanak be.

Áttétel

129. § (1)³²⁰ Ha a keresetlevélből vagy mellékleteiből az tűnik ki, hogy az ügy más bíróság vagy más hatóság hatáskörébe tartozik, vagy a perre más bíróság illetékes, és ez a bíróság (hatóság) az iratokból megállapítható, az elnök elrendeli a keresetlevélnek ehhez a bírósághoz (hatósághoz) való áttételét. Az áttételt elrendelő végzést kézbesíteni kell a feleknek és az alperes példányához csatolni kell a keresetlevél másolatát.

A bíróság az áttételt elrendelő végzését maga is megváltoztathatja. A keresetlevelet az áttételt elrendelő végzés jogerőre emelkedése előtt nem lehet az új bírósághoz (hatósághoz) továbbítani.

(2) Nincs helye a keresetlevél áttételének olyan bírósághoz vagy más hatósághoz, amely saját hatáskörének vagy illetékességének hiányát már jogerősen megállapította.

(3) Az (1) bekezdés értelmében áttett keresetlevelet úgy kell tekinteni, mintha azt már eredetileg is annál a bíróságnál (hatóságnál) terjesztették volna elő, amelyhez azt áttették.

(4)³²¹ A bíróság az áttétel tárgyában soron kívül jár el.

Elutasítás

130. §³²² (1) A bíróság a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül [125. § (1) bek.] elutasítja, ha megállapítható, hogy

a) a perre a magyar bíróság joghatósága a törvény vagy nemzetközi egyezmény rendelkezése alapján kizárt;

b) a felperes követelésének érvényesítése más bíróság vagy más hatóság hatáskörébe tartozik, vagy a perre más bíróság illetékes, de a 129. § rendelkezése a szükséges adatok hiányában nem alkalmazható;

c) a pert más hatósági eljárásnak kell megelőznie;

d) a felek között ugyanabból a ténybeli alapból származó ugyanazon jog iránt - akár ugyanazon bíróság, akár más bíróság előtt - a per már folyamatban van (128. §), vagy annak tárgyában már jogerős ítéletet hoztak (229. §);

e) a félnek nincs perbeli jogképessége (48. §);

f) a felperes követelése időelőtti, vagy - az elévülés esetét ide nem értve - bírói úton nem érvényesíthető;

g)³²³ a pert nem a jogszabályban erre feljogosított személy indítja, vagy a per csak jogszabályban meghatározott személy ellen indítható, illetve meghatározott személyek perben állása kötelező, s a felperes e személyt (személyeket) - felhívás ellenére - nem vonta perbe, továbbá - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a munkáltató helytállási kötelezettsége körébe tartozó személyiségi jogot sértő tevékenység, illetve károkozás miatt a pert a munkavállaló ellen indították;

h) külön jogszabály a keresetindításra határidőt állapít meg, ezt a felperes elmulasztja, és igazolási kérelmet sem terjeszt elő, vagy azt a bíróság elutasítja;

i)³²⁴ a 124. § (2) bekezdésében foglalt ok áll fenn,

j) a felperes a hiánypótlás végett (95. §) neki visszaadott keresetlevelet a kitűzött határidő alatt nem adta be, vagy újból hiányosan adta be, és emiatt a keresetlevél nem bírálható el.

(2) A keresetlevelet elutasító végzést kézbesíteni kell a feleknek, és az alperes példányához csatolni kell a keresetlevél másolatát is.

(3) Ha az ügyben a fél, az ügyész, illetve a külön jogszabállyal erre feljogosított személy vagy szervezet keresete alapján a per tárgyában már jogerős ítéletet hoztak, az ezt követően ugyanabból a ténybeli alapból származó, ugyanazon jog iránt indított újabb keresetet a bíróság az (1) bekezdés d) pontja alapján elutasítja, feltéve, hogy az ítéletet annak a félnek is kézbesítették, akinek jogát a perben érvényesítették, és az vele szemben is jogerőre emelkedett (228. §).

131. § Ha valamely bíróság hatáskörének vagy illetékességének hiányát valamely okból már jogerősen megállapította, az utóbb eljáró bíróság nem hozhat ezzel az okkal ellentétes olyan határozatot, amellyel a saját hatáskörét vagy illetékességét megtagadva, az ügyet az előbb eljáró bírósághoz utalja vissza.

A keresetlevél beadásához fűződő jogi hatályok fenntartása

132. § (1)³²⁵ A keresetlevélnek a 130. § alapján való elutasítása esetében a keresetlevél beadásának jogi hatályai fennmaradnak, ha a felperes az elutasító határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc nap alatt a keresetlevelet szabályszerűen - a 121. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a már megfelelően becsatolt mellékletek kivételével - újra benyújtja, vagy követelését egyéb úton szabályszerűen érvényesíti.

(2)³²⁶ Ha a keresetlevél az alperes részére halála miatt vagy más okból nem volt kézbesíthető, a keresetlevél beadásának jogi hatályai fennmaradnak, ha a felperes a kézbesítés sikertelen megkísérlésére vonatkozó értesítés vételétől számított harminc nap alatt a kézbesítéshez szükséges adatokat bejelenti, vagy hirdetményi idézést kér.

(3)³²⁷

(4)³²⁸ A jelen §-ban megállapított határidők elmulasztása esetében igazolásnak helye nincs.

IX. FEJEZET

A tárgyalás

Pervezetés

133. § (1) A tárgyalást az elnök vezeti. A törvény keretei között az elnök szabja meg azoknak a cselekményeknek a sorrendjét, amelyeket a tárgyaláson teljesíteni kell. A felekhez, valamint az elnök által kihallgatott más személyekhez kérdéseket a bíróság tagjain kívül a felek és képviselőik is intézhetnek.

(2) Az elnök ügyel arra, hogy a tárgyalás ne terjedjen ki az üggyel összefüggésben nem álló körülményekre, és az ügyre nem tartozó, úgyszintén a kihallgatott személy befolyásolására alkalmas kérdés feltevését, illetőleg az arra való feleletet megtiltja.

Rendfenntartás

134. §³²⁹ (1) A tárgyalás rendjének fenntartásáról és a tárgyalás méltóságának megőrzéséről az elnök gondoskodik.

(2) Az elnök a tárgyalás szabályszerű lefolytatása, méltóságának és biztonságának megőrzése érdekében helyszűke esetén meghatározhatja a hallgatóság létszámát.

(3) A tárgyalóterembe - a rendőrség és a büntetés-végrehajtási testület szolgálati feladatot ellátó tagjain kívül - fegyverrel vagy rendbontásra alkalmas eszközzel senki sem léphet be. A tárgyalásra idézett személy a fegyverét nem hozhatja be a tárgyalóterembe.

(4) Az elnök a hallgatóság köréből eltávolíthatja azokat, akik állapotuk vagy megjelenésük folytán a tárgyalás méltóságát sértik.

☞ (5)³³⁰ A feleket és képviselőiket, más perbeli személyeket, valamint a tanúkat és a szakértőket, úgyszintén a hallgatóság tagjait, ha a tárgyalás rendjét megzavarják, az elnök rendreutasítja. Ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetében a bíróság pénzbírságot (120. §) szab ki. Ha a félnek vagy képviselőjének, más perbeli személynek, illetve a tanúnak vagy szakértőnek az állapota vagy megjelenése a tárgyalás méltóságát sérti, őt a bíróság pénzbírsággal sújthatja.

☞ (6)³³¹ Ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetében - akár a pénzbírság kiszabására vonatkozó rendelkezéssel egyidejűleg, akár anélkül vagy azt követően - a bíróság a feleket és képviselőiket, más perbeli személyeket, a tanúkat és a szakértőket, valamint a hallgatókat a teremből kiutasíthatja, illetőleg kivezetetheti. Kiutasításnak, illetve kivezetetésnek van helye akkor is, ha a félnek vagy képviselőjének, más perbeli személynek, illetve a tanúnak vagy szakértőnek az állapota vagy a megjelenése a pénzbírság kiszabását követő folytatólagos tárgyalások bármelyikén sérti a tárgyalás méltóságát.

☞ (6a)³³² Az (5) és (6) bekezdésben foglalt rendelkezéseket kiskorú fél, kiskorú érdekelt vagy kiskorú tanú vonatkozásában azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy

☞ a) a rendreutasítás módjának igazodnia kell a kiskorú korához és érettségéhez,

☞ b) a tizennegyedik életévét be nem töltött kiskorúval szemben pénzbírság kiszabásának nincs helye,

☞ c) a tizennegyedik életévét betöltött kiskorúval szemben - ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetében - a pénzbírság kiszabásának szükségességéről az elnök mérlegeléssel dönt.

(7) A bíróság a felet - kiutasítása esetében - felhívja, hogy képviselétéről a kitűzött határidő alatt gondoskodjék; ha pedig a fél képviselőjét utasította ki, felhívja a felet, hogy a tárgyaláson személyesen jelenjék meg, vagy új képviselőről gondoskodjék. A felhívás eredménytelensége esetében a féllel szemben a mulasztás következményeit kell alkalmazni. Tanú vagy szakértő kiutasítása esetében a 185. § rendelkezései megfelelően irányadók.

(8) Büntető vagy fegyelmi eljárás alapjául szolgáló rendzavarásról a bíróság értesíti az illetékes hatóságot, ha pedig előzetes letartóztatásnak is helye van, intézkedik az elkövető őrizetbe vétele iránt és ezzel egyidejűleg feljelentést tesz.


(9) A tárgyalás rendjének fenntartására vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell akkor is, ha a bíróság tárgyaláson kívül végez bizonyítás felvételére irányuló eljárási cselekményt.

Felvételkészítés a tárgyaláson³³³

134/A. §³³⁴ (1) A nyilvános tárgyaláson - a bíróság által meghatározott módon - időbeli korlátozás nélkül készíthető kép-, illetve hangfelvétel.

(2) A nyilvános tárgyaláson a bíróság tagjairól és a jegyzőkönyvvezetőről, továbbá az ügyésről a sajtó kép-, illetve hangfelvételt készíthet.

(3) Az ügyész kivételével a felekről és más perbeli személyekről, ezek képviselőiről, továbbá a tanúról, a szakértőről, a tolmácsról és a szemletárgy birtokosáról csak kifejezett hozzájárulása esetén készíthető kép-, illetve hangfelvétel. Szükség esetén a bíróság e személyeket a kép-, illetve hangfelvétel készítéséhez való hozzájárulásról nyilatkoztatja; ennek megtörténtét, valamint a nyilatkozat tartalmát a jegyzőkönyvben fel kell tüntetni. törvény eltérő rendelkezésének hiányában az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó, e feladatkörében eljáró személyről hozzájárulása nélkül is készíthető kép-, illetve hangfelvétel.

 (4)³³⁵ A (3) bekezdésben meghatározott személyek személyiségi jogainak védelméről a tárgyaláson az elnök a rendfentartás keretében gondoskodik.

A felek jelenléte a tárgyaláson

135. § (1)³³⁶ A tárgyalás megnyitása után az elnök megállapítja, hogy a felek személyesen vagy képviselőik útján megjelentek-e. Ha valamelyik fél a tárgyaláson nem jelent meg, meg kell állapítani, hogy a tárgyalásra szabályszerű idézése megtörtént-e. Ha ez megtörtént, a tárgyalást a fél részéről elmulasztottnak kell tekinteni, s a mulasztás esetére megállapított rendelkezéseket kell alkalmazni; ellenkező esetben a tárgyalást el kell halasztani. A mulasztás esetére megállapított következmények alkalmazásának helye van akkor is,

*a)*³³⁷ amennyiben a keresetlevelet a polgári és kereskedelmi ügyekben keletkezett bírósági és bíróságon kívüli iratok tagállamokban történő kézbesítéséről szóló 1393/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján kellett kézbesíteni, de a kézbesítés megtörténtéről kézbesítési igazolás nem érkezett vissza, feltéve, hogy a rendelet 19. cikke (2) bekezdésének *a)*-*c)* pontjában foglalt feltételek fennállnak; vagy

b) amennyiben a keresetlevelet a polgári és kereskedelmi ügyekben keletkezett bírósági és bíróságon kívüli iratok külföldön történő kézbesítéséről szóló, Hágában, 1965. november 15. napján kelt Egyezmény alapján kellett kézbesíteni, de a kézbesítés megtörténtéről kézbesítési igazolás nem érkezett vissza, feltéve, hogy az Egyezmény 15. cikke második bekezdésének *a)*-*c)* pontjában foglalt feltételek fennállnak.

(2)³³⁸ Ha a fél a per folyamán külföldre távozott, és a per vitelére belföldön lakó meghatalmazottat nem rendelt, vele szemben a mulasztás következményeit akkor is alkalmazni kell, ha a tárgyalásra megidézhető nem volt.

(3)³³⁹ Ha az előző bekezdések esetében a fél idézésére vonatkozó kézbesítési bizonyítvány (tértivevény) a tárgyalás határnapjáig nem érkezett vissza, a bíróság annak visszaérkezése után határoz abban a kérdésben, hogy a tárgyalást a fél részéről elmulasztottnak kell-e tekinteni, és így sor kerülhet-e a mulasztás esetére megállapított rendelkezések alkalmazására. Ha ilyen esetben tárgyalás megtartására már nem kerül sor, csak a határozatot kell kihirdetni, az új határnapról a feleket értesíteni kell. Az a körülmény, hogy az értesítés kézhezvétele nincs igazolva, a határozat kihirdetésének nem akadálya.

(4)³⁴⁰ Ha a fél nevében megjelent meghatalmazott vagy törvényes képviselő a képviseleti jogát, illetőleg a per viteléhez szükséges felhatalmazását nem igazolja, a fél nevében megjelent személyt megfelelő határidő kitézésével fel kell hívni a meghatalmazás, a képviseleti jog vagy a per viteléhez szükséges felhatalmazás igazolására. Ha a meghatalmazottként megjelent személy a felet a 67-68. §-ok értelmében nem képviselheti, a felet megfelelő határidő kitézésével fel kell hívni, hogy a perben személyesen vagy a törvénynek megfelelő meghatalmazott útján járjon el.

(5)³⁴¹ Ha a (4) bekezdésben említett hiány pótolható, a bíróság a tárgyalást a hiány pótlása előtt is folytathatja, az ellenfél kívánságára pedig a tárgyalást folytatni köteles. Ha a hiányt a kitézött határidő alatt, illetőleg az annak leteltét követő tárgyalás bezárásáig nem pótolták, vagy az eljárást a fél jóvá nem hagyta, az ellenfél kérelmére a mulasztás következményeit kell alkalmazni, s a hiány pótlására eredménytelenül felhívott személyt a felmerült költségek megfizetésére kell kötelezni.

A tárgyalás elmulasztásának következményei

136. §³⁴² (1) Ha az első tárgyalást a felperes mulasztja el, és megelőzőleg nem kérte, hogy a bíróság a tárgyalást távollétében is tartsa meg, a bíróság az alperes kérelmére a pert megszünteti.

(2)³⁴³ Ha az első tárgyalást az alperes mulasztja el, és írásbeli védekezést nem terjesztett elő, a bíróság a felperes kérelmére az alperest az idézéssel közölt kereseti kérelemnek megfelelően bírósági meghagyással kötelezi, egyben marasztalja a felperes költségeiben. Nem bocsáthatja ki a bíróság a meghagyást, ha a per megszüntetésének lenne helye.

(3) A bírósági meghagyásnak tartalmaznia kell a bíróság és az ügyszám megjelölését, a döntést, az eljárási költségek megfizetésére kötelező rendelkezést, továbbá - ha ennek helye van - az előzetes végrehajthatóság kimondását, az ellentmondás lehetőségére való figyelmeztetést, végül utalni kell arra, hogy a jogerős bírósági meghagyásnak ugyanaz a hatálya, mint az ítéletnek. A bírósági meghagyást a mulasztás tényének megállapításán kívül indokolni nem kell.

(4) Az első tárgyalásra megidézett és megjelent tanút vagy szakértőt a bíróság kihallgatja. Ha az ügy eldöntésére így kellő adat áll rendelkezésre, a bíróság az általános szabályok szerint határoz, egyébként pedig a bírósági meghagyás kibocsátása avagy újabb tárgyalás kitűzése felől dönt.

136/A. §³⁴⁴ (1)³⁴⁵ A bírósági meghagyás ellen a kézbesítésétől számított tizenöt napon belül bármelyik fél szóban vagy írásban a meghagyást kibocsátó bíróságnál ellentmondással élhet. Nem tekinthető a bírósági meghagyás megtámadásának, ha az alperes a követelés összegét teljes egészében elismeri, és csak a fizetésre halasztást vagy részletben való fizetést, illetőleg csak a bírósági meghagyás kijavítását kéri. A kellő időben benyújtott ellentmondás esetében a bírósági meghagyást kibocsátó bíróság a per tárgyalására új határnapot tűz ki. Ha a jogi képviselő kötelező és az alperes az ellentmondás folytán új határnapra kitűzött tárgyaláson megjelenik vagy írásban érdemi ellenkérelmet terjeszt elő, a beszámítási kifogás és a viszontkereset szempontjából ez tekintendő az első tárgyalási napnak.

(2) A bírósági meghagyásnak ellentmondással meg nem támadott része jogerőre emelkedik, és az új tárgyalást csak a megtámadott részre vonatkozóan kell kitűzni. Az alperest az elmulasztott első tárgyalás költségében pernyertességétől függetlenül marasztalni kell. Az ellentmondás illetékét a másik félre áthárítani nem lehet. Ha az ellentmondás csak a perköltséget sérelmezi, erről a bíróság tárgyaláson kívül, végzéssel határoz.

(3)³⁴⁶ Amennyiben olyan alperessel szemben került sor bírósági meghagyás kibocsátására, akinek a keresetlevelet

*a)*³⁴⁷ a polgári és kereskedelmi ügyekben keletkezett bírósági és bíróságon kívüli iratok tagállamokban történő kézbesítéséről szóló 1393/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, vagy

b) a polgári és kereskedelmi ügyekben keletkezett bírósági és bíróságon kívüli iratok külföldön történő kézbesítéséről szóló, Hágában, 1965. november 15. napján kelt Egyezmény alapján kellett kézbesíteni, a bírósági meghagyás megtámadására előírt határidő elmulasztása esetén a bírósági meghagyás kibocsátásától számított egy évig van helye igazolásnak. Az igazolási kérelemben érdemi védekezést is elő kell terjeszteni. E szabály nem alkalmazható a személyállapotról szóló perekben.

(4)³⁴⁸ Ha az alperes az ellentmondás alapján kitűzött újabb határnapot is elmulasztja, és írásban érdemi ellenkérelmet (139. §) nem terjesztett elő, a bíróság a korábbi meghagyást hatályában fenntartja, és az alperest az újabban felmerült költségekben is marasztalja. E meghagyás ellen sem ellentmondásnak, sem fellebbezésnek nincs helye.

136/B. §³⁴⁹ (1) Ha a folytatólagos tárgyalást - az ellentmondás folytán kitűzött és az alperes által elmulasztott tárgyalás kivételével - a felek bármelyike mulasztja el, a bíróság a tárgyalást a jelenlevő ellenfél, illetőleg a távollévő felperes megelőzőleg előterjesztett kérelmére tartja meg, de új határnapot is kitűzhet.

(2)³⁵⁰ Ha a bíróság a tárgyalást megtartja, a mulasztó felet a megjelent fél olyan kérelmeiről, tényállításairól és bizonyítási indítványairól, amelyeket vele még nem közöltek, a tárgyalási jegyzőkönyv másolatának vagy az ellenfél által közölt előkészítő iratnak a megküldésével értesítheti, és felhívhatja arra, hogy azokra észrevételeit a 141. § (3) bekezdése esetében előkészítő iratban, egyébként pedig a következő tárgyaláson szóval tegye meg. Ebben az esetben a bíróság a tárgyalás folytatására új határnapot tűz ki.

(3)³⁵¹ A mulasztó féllel előzetesen már közölt kérelmeket, tényállításokat és bizonyítási indítványokat úgy kell tekinteni, hogy a mulasztó fél a kérelem teljesítését nem ellenzi, a tényállítás valóságát nem vonja kétségbe, illetőleg a kívánt bizonyítást nem ellenzi, kivéve ha ez a perben korábban tett nyilatkozatával ellentétben állana.

Az eljárás szünetelése

137. §³⁵² (1)³⁵³ Az eljárás szünetel, ha

a) a felek erre vonatkozó kölcsönös megegyezésüket akár az első tárgyalást megelőzően, akár az első fokú eljárás folyamán bármikor bejelentik, vagy

b) a felek közül bármelyik tárgyaláson egyik fél sem jelenik meg, vagy a megjelent fél az ügy tárgyalását nem kívánja, illetőleg nyilatkozatot egyáltalában nem tesz, és a távollévő felperes megelőzőleg egyik esetben sem kérte, hogy a bíróság a tárgyalást távollétében is tartsa meg, vagy

c) a felperes a megadott lakcímről nem idézhető, illetőleg ismeretlen helyre költözött, és az alperes hirdetményi idézést nem kér, vagy az ügy tárgyalását nem kívánja, illetőleg nyilatkozatot egyáltalában nem tesz, vagy

d) hirdetményi idézésnek volna helye, és a fél ezt nem kéri.

(2)³⁵⁴ A szünetelés a határidők folyását nem érinti. Bármelyik fél kérelmére az eljárást folytatni kell.

(3)³⁵⁵ Hathónapi szünetelés után a per megszűnik. E határidő elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

(4) A per során hozott jogerős részítélet és közbenső ítélet (213. §) hatályát a per megszűnése nem érinti.

A tárgyalás menete

138. § (1) Az első tárgyalás kezdetén a felperes vagy az elnök felolvassa vagy ismerteti a keresetlevelet. Ezután a felperes nyilatkozik arra nézve, hogy a keresetlevélben előadott keresetét változatlanul fenntartja-e, illetőleg, hogy azt miként módosítja vagy változtatja meg.

(2) Ha a tárgyaláson a felperes nem jelent meg, a keresetlevelet nem kell felolvasni, illetőleg ismertetni.

139. §³⁵⁶ A felperes nyilatkozata után az alperes terjeszti elő ellenkérelmét, amely vagy a per megszüntetésére (157. §) irányul, vagy érdemi védekezést, illetve ellenkövetelést (viszontkereset, beszámítás) tartalmaz a felperes kereseti kérelmével szemben. Az ellenkérelemben elő kell adni az annak alapjául szolgáló tényeket és ezek bizonyítékait.

140. § (1) Ha az alperes ellenkérelmében a per megszüntetését kéri (157. §), a bíróság mindenképp ebben a kérdésben tárgyal és határoz.

(2) A bíróság a per megszüntetésére irányuló kérelem tárgyalása mellett is felhívhatja az alperest az ügy érdemére vonatkozó nyilatkozatának előterjesztésére, és a megszüntetés kérdésében való határozathozatal előtt elrendelheti a per érdemi tárgyalását is. Ebben az esetben a 158. § (2) bekezdésében foglalt korlátozás nem alkalmazható.

(3) A (2) bekezdés alapján az ügy érdemi tárgyalásának nincs helye, ha az alperes a per megszüntetését a felperes mulasztása, illetőleg elállása folytán vagy közös megállapodásra hivatkozással kéri [157. § d)-f) pontja].

141. § (1)³⁵⁷ Ha a bíróság a pert nem szünteti meg, az ügyet érdemben tárgyalja, s ha a tényállás már az első tárgyaláson kideríthető, nyomban érdemben határoz. A bíróság a jelen lévő felek meghallgatása alapján megállapítja azokat az adatokat is, amelyek a végrehajtási eljárásban az érdekelt azonosságának megállapításához szükségesek (természetes személy esetében születési hely, idő, anyja neve, lakóhely, munkahely, adóazonosító jel; gazdálkodó szervezet esetében székhely, nyilvántartási szám, adószám, a fizetési számla száma és a számlát vezető pénzforgalmi szolgáltató neve).

(1a)³⁵⁸ A perbeli cselekvőképességgel nem rendelkező tizennegyedik életévét betöltött kiskorú felet, továbbá a tizennegyedik életévét be nem töltött, de ítélőképessége birtokában lévő kiskorú felet a bíróság szükség esetén - kizárólag ténykérdésekre vonatkozóan - meghallgathatja.

(1b)³⁵⁹ Az (1a) bekezdés szerinti meghallgatás előtt a kiskorú felet a 8. § (2) bekezdésben és az (1c) bekezdésben foglaltakról a korára, érettségére figyelemmel, számára érthető módon tájékoztatja.

(1c)³⁶⁰ Az (1a) bekezdés szerinti meghallgatáskor a tizennegyedik életévét be nem töltött kiskorú fél esetében a 8. § (3) bekezdése alkalmazásának, a tizennegyedik életévét betöltött kiskorú fél esetében a 8. § (3) bekezdés c) pontja alkalmazásának nincs helye.

(2)³⁶¹ A bíróság - ha ez a tényállás megállapításához szükséges -, a feleket felhívja nyilatkozataik megtételére és lefolytatja a bizonyítási eljárást. A fél köteles a tényállításait, nyilatkozatait, bizonyítékait - a per állása szerint - a gondos és az eljárást elősegítő pervitelnek megfelelő időben előadni, illetve előterjeszteni. Ha a bizonyítás lefolytatása az első tárgyaláson ennek ellenére nem lehetséges, vagy csak részben lehetséges, a bíróság a tárgyalás elhalasztása mellett elrendelheti a per további előkészítését.

(3)³⁶² Írásbeli előkészítést csak akkor lehet elrendelni, ha a felet jogi képviselő képviseli, vagy ha a félnek, illetve képviselőjének az írásbeli előkészítés nem okoz különösebb nehézséget.

(4) Írásbeli előkészítés esetében az erre vonatkozó iratot, ha a bíróság másként nem rendelkezik, a tárgyalási időköz első harmadában, az ellenfélnek arra vonatkozó nyilatkozatát pedig oly időben kell a bíróságnál előterjeszteni, hogy arra a vele szemben álló fél a tárgyaláson nyilatkozathassék.

(5)³⁶³ A tanács elnöke az előkészítő iratok és a rendelkezésre álló egyéb adatok alapján - amennyiben ez a per eldöntéséhez szükségesnek mutatkozik - a tárgyalás folytatására kitűzött határnapra a tanúkat, illetve a feleket személyes megjelenési kötelezettséggel megidézi, és ha az irat kiadását a fél közvetlenül nem kérheti [192. § (1) bek.], a bizonyító fél kérelmére beszerzi a bizonyítékkul szolgáló iratokat.

(6)³⁶⁴ Ha a felek valamelyike tényállításának, nyilatkozatának előadásával, bizonyítékainak előterjesztésével - a (2) bekezdésben előírt kötelezettsége ellenére - alapos ok nélkül késlekedik, és e kötelezettségének a bíróság felhívása ellenére sem tesz eleget, a bíróság a fél előadásának, előterjesztésének bevárása nélkül határoz, kivéve, ha álláspontja szerint a fél előadásának, előterjesztésének bevárása a per befejezését nem késlelteti.

Folytatólagos tárgyalás

142. §³⁶⁵ (1) Ha az ügy körülményei azt nem zárják ki, a tárgyalás elhalasztása esetében a folytatólagos tárgyalás határnapját a bíróság nyomban kitűzi és azt a jelenlévő felekkel kihirdetés útján közli.

(2) Ha az ügy körülményei azt nem zárják ki, a folytatólagos tárgyalást úgy kell kitűzni, hogy az az elhalasztott tárgyalás napját követően legkésőbb négy hónapon belül megtartható legyen.

(3) A 125. § (5) bekezdése a folytatólagos tárgyalásra is irányadó.

143. § (1)³⁶⁶ A folytatólagos tárgyaláson az előkészítő iratot és más beadványt ismertetni kell.
(2)³⁶⁷

144. § Ha a folytatólagos tárgyaláson az eljáró tanács nem ugyanazokból a bírásból áll, akik a perben már korábban eljártak, az elnök ismerteti a felek által előterjesztett kérelmeket, a korábbi tárgyalásokról készült jegyzőkönyveket, valamint a bizonyítás eredményét és a per egyéb iratait; a felek az ismertetésre észrevételeket tehetnek.

A tárgyalás berekesztése

145. § (1) Ha a per vagy valamely külön eldöntésre alkalmas kérdés a határozathozatalra megérett, az elnök a tárgyalást berekeszti.

(2) A tárgyalás berekesztése előtt az elnök köteles a feleket erre figyelmeztetni és megkérdezni, hogy kívánnak-e még valamit előadni.

(3) A bíróság a berekesztett tárgyalást a határozat kihirdetése előtt újból megnyithatja, ha valamely kérdés további tárgyalása mutatkozik szükségesnek. Újból meg kell nyitni a tárgyalást, és a 144. §-nak megfelelően kell eljárni, ha a tárgyalás berekesztése és a határozathozatal között a bírák személyében változás állott be.

Keresetváltoztatás

146. § (1) A felperes a keresetét az első fokú ítélet hozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig bármikor megváltoztathatja, feltéve, hogy a megváltoztatott keresettel érvényesített jog ugyanabból a jogviszonyból ered, mint az eredeti kereset, vagy azzal összefügg. A kereset megváltoztatását írásban kell benyújtani, vagy jegyzőkönyvbe kell mondani.

(2) A keresetet az (1) bekezdésben meghatározott időpontig lehet az 51. § alapján az eredetileg perbe nem vont alperesekre is kiterjeszteni.

(3)³⁶⁸

(4) Keresetváltoztatás esetén az alperes ellenkérelmére a 139. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(5)³⁶⁹ Nem keresetváltoztatás az, ha a felperes

a) a keresettel érvényesített jog megváltoztatása nélkül annak megalapozására újabb tényeket hoz fel, vagy a felhozottakat kiigazítja,

b) az eredetileg követelt dolog helyett, utóbb beállott változás folytán más dolgot vagy kártérítést követel,

c) a keresetét leszállítja, illetve az eredetileg nem követelt járulékokra vagy a követeléseknek, illetőleg járulékoknak a per folyamán esedékessé vált részleteire is kiterjeszti,

d) megállapítás helyett teljesítést vagy teljesítés helyett megállapítást követel (123. §).

146/A. §³⁷⁰ (1) Kötelező jogi képviselő esetében az általános szabályoktól (146. §) eltérően a felperes a keresetét - a (2)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az alperes érdemi ellenkérelme előadását követő 30 napon belül változtathatja meg.

(2) Ha az alperes beszámítási kifogást, viszontkeresetet terjeszt elő, a felperes a beszámítási kifogás, viszontkereset közlésétől számított 30 napon belül változtathatja meg keresetét.

(3) A felperes keresetét az alperes beleegyezésével bármikor megváltoztathatja.

(4) A felperes legkésőbb az elsőfokú ítélet meghozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig megváltoztathatja keresetét, ha olyan tényre, bizonyítékra, illetve olyan jogerős bírói vagy más hatósági határozatra hivatkozik, amely önhibáján kívül az első tárgyalást követően jutott a tudomására, és ezt igazolja.

(5) Keresetváltoztatásnak nincs helye, ha az alperes viszontkeresetét, beszámítási kifogását vagy azok módosítását a felperes keresetváltoztatására tekintettel terjesztette elő.

(6) A bíróság végzéssel elutasítja a keresetváltoztatást, ha a felperes azt az (1)-(5) bekezdésben foglalt szabályok megsértésével terjesztette elő; e végzés ellen nincs helye külön fellebbezésnek.

146/B. §³⁷¹ A 146/A. § rendelkezéseit kettőszázmillió forintot meghaladó pertárgyértékű ügy esetén nem lehet alkalmazni.

Viszontkereset

147. § (1)³⁷² Az első fokú ítélet hozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig az alperes a felperes ellen viszontkeresetet indíthat, ha az ekként érvényesíteni kívánt jog a felperes keresetével azonos vagy azzal összefüggő jogviszonyból ered, vagy ha a viszontkereset tárgyául szolgáló követelés a felperes kereseti követelésével szemben beszámításra alkalmas. A bíróság érdemi tárgyalás nélkül végzéssel elutasíthatja a viszontkeresetet, ha nyilvánvaló, hogy a fél azt azért terjesztette elő késedelmesen, hogy a per befejezését hátráltassa.

(2)³⁷³ A bíróság előtt olyan viszontkeresetet, amely a követelés egész összegére tekintettel a törvényszék hatáskörébe tartoznék, csak akkor lehet indítani, ha e viszontkeresettel érvényesített követelés beszámításra is alkalmas, és a követelés összegének a felperes kereseti követelését meghaladó részére a bíróságnak hatásköre van.

(3) Vagyoni jogi perben a bíróság a viszontkeresetre egyéb illetékességi ok hiányában is illetékes.

(4) Viszontkereset esetén a felperes ellenkérelmére a 139. §-nak az alperes ellenkérelmét szabályozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

147/A. §³⁷⁴ (1) Kötelező jogi képviselő esetében az általános szabályoktól (147. §) eltérően az alperes viszontkeresetét és beszámítási kifogását - a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel - az első tárgyalást követő 30 napon belül terjesztheti elő.

(2) Az alperes a 146/A. § (1)-(4) bekezdése szerinti keresetváltoztatás esetén a keresetváltoztatás közlésétől számított 30 napon belül terjesztheti elő viszontkeresetét és beszámítási kifogását vagy az (1) bekezdés szerint előterjesztett viszontkeresetét és beszámítási kifogását módosíthatja.

(3) Ha a beszámítási kért követelés az (1) vagy (2) bekezdésben foglalt határidő leteltét követően járt le, az alperes beszámítási kifogását az (1) és (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően e határidő lejártát követő 30 napon belül előterjesztheti.

(4) A bíróság végzéssel elutasítja a viszontkeresetet és a beszámítási kifogást, ha az alperes azt az (1)-(3) bekezdésben foglalt szabályok megsértésével terjesztette elő; e végzés ellen nincs helye külön fellebbezésnek.

147/B. §³⁷⁵ A 147/A. § rendelkezéseit kettőszázmillió forintot meghaladó pertárgyértékű ügy esetén nem lehet alkalmazni.

Egyezség

148. § (1) A bíróság a per bármely szakában megkísérelheti, hogy a felek a jogvitát vagy a vitás kérdések egy részét egyezséggel rendezzék.

(2)³⁷⁶ A bíróság - amennyiben annak sikerére esély mutatkozik, különösen ha a felek bármelyike kéri - tájékoztatja a feleket a közvetítői eljárás lényegéről, igénybevételének lehetőségéről és ezzel összefüggésben a szünetelés szabályairól [137. § (1) bek. a) pont]. Ha a felek a közvetítői eljárás során megállapodást kötnek, azt a 137. § (3) bekezdésében meghatározott határidőn belül a bírósághoz egyezségként történő jóváhagyás végett benyújthatják, ebben az esetben a bíróság az eljárást folytatja és a (3) bekezdés szerint jár el.

(3)³⁷⁷ Ha az egyezség - ideértve a (2) bekezdésben meghatározott egyezséget is - megfelel a jogszabályoknak, a bíróság azt végzéssel jóváhagyja, ellenkező esetben pedig a jóváhagyást megtagadja, és az eljárást folytatja.

(4)³⁷⁸ A bíróság által jóváhagyott egyezségnek ugyanaz a hatálya, mint a bírói ítéletnek; a jóváhagyó végzés ellen beadott fellebbezésnek az egyezség végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Elkülönítés, egyesítés, áttétel

149. § (1) A bíróság, ha az ügy eldöntése érdekében célszerűnek látja, elrendelheti, hogy a perben érvényesített egyes követelések vagy a megosztható követelések egyes részei, valamint általában a perben eldönthető egyes vitás kérdések elkülönítve kerüljenek tárgyalásra.

(2) A bíróság együttes tárgyalás és eldöntés végett elrendelheti az előtte folyamatban levő olyan perek egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg.

(3)³⁷⁹ A gazdálkodó szervezetek egymás közötti pereiben az azonos hatáskörű bíróságok előtt folyamatban lévő perek egyesítésének is helye van; a törvényszék az előtte indított perhez a területén működő bíróság előtt folyamatban lévő pert is egyesítheti. Ha az egyesítést több, azonos hatáskörű bíróság is elrendelte, a továbbiakban az jár el, amely az egyesítésről korábban határozott.

(4)³⁸⁰ A felek közösen előterjesztett kérelmére a bíróság - ha annak feltételei fennállnak - a pereket egyesíti. A kérelmet elutasító végzés ellen fellebbezésnek van helye. Ha a bíróság a felek kérelmére a pereket egyesítette, utóbb az egyesítést nem mellőzheti.

150. §³⁸¹ A különélő házastárs által tartás iránt indított pert - feltéve, hogy a per első fokon még nincs befejezve - a házassági per megindítása esetében a tartást kérő fél indítványára át kell tenni a házassági per bíróságához.

A tárgyalás elhalasztása

151. §³⁸² (1) A bíróság a tárgyalást a feleknek a kitűzött határnap előtt legkésőbb nyolc nappal előterjesztett, indokolt közös kérelmére - az új tárgyalási határnap kitűzésével egyidejűleg - elhalasztja. Később előterjesztett közös kérelemre a tárgyalás csak kivételesen fontos okból halasztható el. A tárgyaláson

előterjesztett kérelemre a bíróság a tárgyalást csak akkor halaszthatja el, ha a keresetet az alperessel nem, vagy nem idejében közölték, vagy ha a felperes a keresetét a tárgyaláson megváltoztatta, vagy valamely más kérelmét lényegesen módosította és ezzel összefüggésben az ellenkérelem előterjesztésére az alperesnek megfelelő időt kell biztosítani. A bíróság hivatalból csak fontos okból, annak megjelölésével halaszthatja el a tárgyalást. A tárgyalás elhalasztásáról a megidézettek - ha erre mód van - előzetesen értesíteni kell.

(2) Az idézésre megjelent tanúkat és szakértőket lehetőség szerint a tárgyalás elhalasztása esetén is ki kell hallgatni.

A tárgyalás felfüggesztése

152. § (1) Ha a per eldöntése olyan előzetes kérdés elbírálásától függ, amelynek tárgyában az eljárás büntetőbírói vagy államigazgatási hatáskörbe tartozik, a bíróság a per tárgyalását ennek az eljárásnak jogerős befejezéséig felfüggesztheti. Ha ez az eljárás még megindítva nincs, a büntetőeljárás megindításáról hivatalból üldözendő bűncselekmény esetében a bíróság gondoskodik, egyébként pedig az eljárás megindítására megfelelő határidőt tűz ki. Ha a határidő eredménytelenül telik le, a tárgyalást folytatni kell.

(2) A bíróság a tárgyalást akkor is felfüggesztheti, ha a per eldöntése olyan előzetes kérdés elbírálásától függ, amelynek tárgyában más polgári per vagy a bíróság hatáskörébe tartozó más polgári eljárás már folyamatban van.

☞ (3)³⁸³ Ha a bíróság kötelező közvetítői eljárás igénybevételére kötelezi a feleket, ezzel egyidejűleg a per tárgyalását felfüggeszti. A bíróság a közvetítői eljárásra kötelező és tárgyalást felfüggesztő határozatában felhívja a feleket arra, hogy a közvetítői eljárás igénybevételére kötelező végzés másolatát csatolják a közvetítőhöz intézendő felkéréshez. A bíróság a határozat közlésével egyidejűleg a jogi képviselő nélkül eljáró felet tájékoztatja a kötelező közvetítői eljárás kezdeményezésének külön törvényben meghatározott szabályairól.

☞ (4)³⁸⁴ A kötelező közvetítői eljárás megindítása érdekében felfüggesztett tárgyalást folytatni kell, ha

☞ a) bármelyik fél igazolja, hogy a közvetítői eljárás befejeződött,

☞ b) bármelyik fél igazolja, hogy az első közvetítői megbeszélésen részt vett, de a közvetítői eljárás nem indult meg, vagy

☞ c) a közvetítői eljárás igénybevételére kötelező határozat közlésétől számított két hónap telt el anélkül, hogy a felek az a) és b) pontban megjelölt valamely igazolást becsatolták volna.

☞ (5)³⁸⁵ Ha a közvetítői eljárás igénybevételére kötelező bírósági határozat közlésétől számított két hónapon belül a megindított közvetítői eljárás várhatóan nem fejezhető be és a felek ennek tényét legkésőbb a határidő lejárta előtt nyolc nappal a bíróságnak közösen bejelentik, a tárgyalás mindaddig nem folytatható, amíg a közvetítői eljárás be nem fejeződik. A feleknek bejelentésükkel egyidejűleg hitelt érdemlő módon igazolniuk kell, hogy a közvetítői eljárás folyamatban van.

153. § (1) Ha a per eldöntése házasság létezésétől vagy érvényességétől, illetőleg gyermek családi jogállásának bírói megállapításától függ, és ez iránt per van folyamatban, a tárgyalást annak jogerős eldöntéséig fel kell függeszteni.

(2)³⁸⁶ Ha a per eldöntése házasság érvényességétől függ, a tárgyalást akkor is fel kell függeszteni, ha az érvénytelenítési per még nincs folyamatban, de annak megindítására a felek valamelyike jogosult; ebben az esetben a tárgyalás felfüggesztésével egyidejűleg az érvénytelenítési per megindítására megfelelő határidőt kell kitzúzni, annak sikertelen letelte után azonban a felfüggesztett tárgyalást folytatni kell.

(3)³⁸⁷ A gyermek tartása iránt indított pernek az (1) bekezdés alapján való felfüggesztése nem akadályozza, hogy a bíróság a gyermek részére ideiglenes intézkedéssel tartásdíjat állapítson meg. Szükség esetében a bíróság az ideiglenes tartás megállapítása felől hivatalból is határozhat.

154. § (1) Ha a felet katonai szolgálatra hívják be, a bíróság a pert felfüggesztheti, kivéve a tartásdíj iránt indított, valamint az olyan pereket, amelyeknek gyors elbírálásához különleges érdek fűződik.

(2) Az (1) bekezdés esetében a bíróság a per felfüggesztéséről, illetőleg továbbfolytatásáról a fél katonai elöljáróját is értesíti.

155. § (1) A tárgyalás felfüggesztésével minden határidő megszakad; a felfüggesztés megszűnésétől a határidő újra kezdődik.

(2) A felfüggesztés tartama alatt tett minden bírói rendelkezés, úgyszintén a felek által teljesített minden perbeli cselekmény hatálytalan, kivéve a felfüggesztéssel, illetőleg az annak megszüntetésével kapcsolatos bírói rendelkezéseket és perbeli cselekményeket.

☞ (3)³⁸⁸ Felfüggesztést elrendelő bírósági határozat ellen - a közvetítői eljárásra kötelező és tárgyalást felfüggesztő határozat kivételével - külön fellebbezésnek van helye; a bíróság az ilyen határozatot maga is megváltoztathatja.

Az Európai Bíróság előzetes döntéshozatali eljárásának kezdeményezése³⁸⁹

155/A. §³⁹⁰ (1) A bíróság az Európai Bíróság előzetes döntéshozatali eljárását az Európai Közösséget létrehozó Szerződésben foglalt szabályok szerint kezdeményezheti.

(2)³⁹¹ Az Európai Bíróság előzetes döntéshozatali eljárásának kezdeményezéséről a bíróság végzéssel határoz, egyidejűleg a per tárgyalását felfüggeszti. A bíróság a végzésben meghatározza azt a kérdést, amely az Európai Bíróság előzetes döntését igényli, valamint - a feltett kérdés megválaszolásához szükséges mértékben - ismerteti a tényállást és az érintett magyar jogszabályokat. A bíróság végzését az Európai Bíróság számára való kézbesítéssel egyidejűleg tájékoztatásul megküldi az igazságügyért felelős miniszter részére is.

(3)³⁹² Az előzetes döntéshozatali eljárást kezdeményező végzés és az előzetes döntéshozatali eljárás kezdeményezésére irányuló kérelem elutasítása ellen nincs helye külön fellebbezésnek.

Az Alkotmánybíróság eljárásának kezdeményezése, továbbá a Kúria eljárásának kezdeményezése önkormányzati rendelet felülvizsgálata iránt³⁹³

155/B. §³⁹⁴ (1) A bíróság az Alkotmánybíróságnak a jogszabály, jogszabályi rendelkezés, közjogi szervezetszabályozó eszköz vagy jogegységi határozat alaptörvény-ellenességének megállapítására, továbbá nemzetközi szerződésbe ütközésének megállapítására irányuló eljárását az Alkotmánybíróságról szóló törvényben foglalt szabályok szerint hivatalból vagy kérelemre kezdeményezheti.

(2) A bíróság (1) bekezdés szerinti eljárását az a fél vagy beavatkozó kezdeményezheti, aki szerint a folyamatban lévő ügyében alkalmazandó jogszabály alaptörvény-ellenes vagy nemzetközi szerződésbe ütközik.

(3) Az Alkotmánybíróság eljárásának kezdeményezéséről a bíróság végzéssel határoz, egyidejűleg a per tárgyalását felfüggeszti.

(4) Az Alkotmánybíróság eljárását kezdeményező és az eljárást felfüggesztő végzés, valamint az Alkotmánybíróság eljárásának kezdeményezésére irányuló kérelem elutasítása ellen nincs helye külön fellebbezésnek.

155/C. §³⁹⁵ (1) A bíróság a Kúriának az önkormányzati rendelet felülvizsgálatára vonatkozó nemperes eljárását a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló törvényben foglalt szabályok szerint hivatalból vagy kérelemre kezdeményezheti.

(2) A bíróság (1) bekezdés szerinti eljárását az a fél vagy beavatkozó kezdeményezheti, aki szerint a folyamatban lévő ügyében alkalmazandó önkormányzati rendelet jogszabályba ütközik.

(3) A Kúria eljárásának kezdeményezéséről a bíróság végzéssel határoz, egyidejűleg a per tárgyalását felfüggeszti.

(4) A Kúria eljárását kezdeményező és az eljárást felfüggesztő végzés, valamint a Kúria eljárásának kezdeményezésére irányuló kérelem elutasítása ellen nincs helye külön fellebbezésnek.

Ideiglenes intézkedések³⁹⁶

156. §³⁹⁷ (1) A bíróság kérelemre ideiglenes intézkedéssel elrendelheti a kereseti kérelemben (vizontkeresetben), illetve az ideiglenes intézkedés iránti kérelemben foglaltak teljesítését, ha ez közvetlenül fenyegető kár elhárítása vagy a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása, illetve a kérelmező különös méltánylást érdemlő jogvédelme érdekében szükséges, és az intézkedéssel okozott hátrány nem haladja meg az intézkedéssel elérhető előnyöket. A bíróság az ideiglenes intézkedés elrendelését biztosítékadáshoz kötheti. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

(2) Az ideiglenes intézkedés iránti kérelem a keresetlevél benyújtása előtt nem terjeszthető elő. Az ideiglenes intézkedésről a bíróság az első tárgyalás kitézését megelőzően is dönthet.

(3) Az ideiglenes intézkedés tárgyában a bíróság soron kívül határoz.

(4) A bíróság döntése előtt a feleket személyesen meghallgatja, illetve lehetővé teszi, hogy a kérelemre írásban nyilatkozzanak. A felek meghallgatása csak rendkívül sürgős szükség esetében, valamint akkor mellőzhető, ha a fél a meghallgatásra kitézött határnapot, illetve határidőt elmulasztja.

(5) Az ideiglenes intézkedésre vonatkozó döntéssel kapcsolatban bizonyítás lefolytatásának csak akkor van helye, ha a kérelem e nélkül érdemben nem bírálható el.

(6) Az ideiglenes intézkedés iránti kérelemről a bíróság végzésben határoz, amely ellen külön fellebbezésnek van helye. A bíróság kérelemre - ha a felperes a keresetét leszállítja, hivatalból - a végzést maga is megváltoztathatja.

(7) A teljesítési határidő - ha a bíróság másként nem rendelkezik - a végzés írásbeli közlését követő napon kezdődik.

(8) A végzés előzetesen végrehajtható (231-232. §). A végzés mindaddig hatályban marad, amíg azt a bíróság a felek bármelyikének kérelmére - a másik fél meghallgatása (113. §) után - hozott végzésével vagy ítéletében hatályon kívül nem helyezi. Ha az elsőfokú bíróság az ideiglenes intézkedésről szóló határozatát ítéletében (permegszüntető végzésében) nem helyezte hatályon kívül, az elsőfokú ítélet (permegszüntető végzés) jogerőre emelkedésével az ideiglenes intézkedés a hatályát veszti.

(9)³⁹⁸ A Be. 214. § (1a) bekezdése vagy 284. § (3) bekezdése alapján a bíróságnak megküldött polgári jogi igény esetén az ideiglenes intézkedés elbírálása során az (1)-(8) bekezdés szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy

a) az ideiglenes intézkedés elrendelése nem köthető biztosítékadáshoz, és

b) a bíróság az ideiglenes intézkedés elrendelésére vonatkozó végzését - hivatalból - maga is megváltoztathatja abban az esetben is, ha a nyomozást vagy a büntetőeljárást jogerősen megszüntették, vagy a terheltet a vád alól jogerősen felmentették, továbbá

c) az ideiglenes intézkedés hatályon kívül helyezése vagy hatályvesztése esetén rendelkezni kell az ideiglenes intézkedést megelőző birtokállapot helyreállításáról, ha az ítélet eltérően nem rendelkezik.

A per megszüntetése

157. §³⁹⁹ A bíróság a pert megszünteti:

a) ha a keresetlevelet már a 130. § (1) bekezdésének *a)*-*h)* pontja alapján idézés kibocsátása nélkül el kellett volna utasítani;

b) ha a fél törvényes képviselőjét mellőzték, és e hiányt a kitűzött, illetőleg meghosszabbított határidő alatt vagy legkésőbb az annak lejártát közvetlenül követő tárgyalás berekesztéséig sem pótolták;

c) ha a bíróság az alperes kívánságára a külföldi felperest a 89. § alapján a perrel felmerülő költségek fedezése végett biztosítékadásra kötelezte, de a felperes a kitűzött, illetőleg meghosszabbított határidő alatt vagy legkésőbb az annak lejártát közvetlenül követő tárgyalás berekesztéséig biztosítékot nem adott;

d) ha a felperes az első tárgyalást elmulasztotta (135., 136., 159. §);

e) ha a felperes keresetétől elállott (160. §);

f) ha a felek a per megszüntetését közösen kérték;

g) a fél halála vagy megszűnése esetén, ha a jogviszony természete a jogutódlást kizárja;

h) a fél kérelmére, ha a megszünt félnek nincs jogutódja;

i) ha a jogi képviselő közreműködésével eljárni köteles felperes a megszünt jogi képviseletének pótlásáról felhívás ellenére nem gondoskodik [73/B. § (5) bek.].

157/A. §⁴⁰⁰ (1) Olyan esetben, ha a keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasításának a 130. § (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott okból (kizárt joghatóság) nem volt helye, de magyar bíróság joghatósága egyetlen joghatósági ok alapján sem állapítható meg, a bíróság az eljárást megszünteti, amennyiben

a) az alperes az első tárgyalást elmulasztotta, és írásbeli védekezést sem terjesztett elő; vagy

b) az alperes a bíróság joghatóságának hiányát kifogásolja.

(2) Ha az alperesnek nincs jogi képviselője, őt a bíróság az (1) bekezdés *b)* pontja szerinti kifogás lehetőségéről tájékoztatja.

158. § (1)⁴⁰¹ A bíróság a 157. § *a)*, *b)* vagy *g)* pontja esetében a pert az eljárás bármely szakában hivatalból megszüntetni köteles.

(2)⁴⁰² Ha az alperes a per érdemi tárgyalásába bocsátkozott, hatáskör hiánya miatt a pert megszüntetni csak akkor lehet, ha a hatáskör nem a per tárgyának értékétől függ, az illetékesség hiánya miatt pedig csak akkor, ha az illetékesség kizárólagos. A pernek hatáskör vagy illetékesség hiánya miatt való megszüntetése esetében a 129. § megfelelően irányadó.

(3) Az idő előtt indított pert nem lehet megszüntetni, ha a követelés a határozat meghozatala előtt lejárt [157. § *a)* pont, 130. § (1) bek. *f)* pont].

(4) A 157. § *c)* pontja alapján a pert csak az alperes kérelmére lehet megszüntetni; ha az alperes a per érdemi tárgyalásába bocsátkozott, ilyen kérelmet csak akkor terjeszthet elő, ha a biztosítékadási kötelezettség csak később következett be, vagy az alperes arról csak később szerezhetett tudomást.

(5)⁴⁰³ A bíróság a 157. § *i)* pontja esetében a pert az eljárás bármely szakában hivatalból megszüntetni köteles kivéve, ha a 73/B. § (2)-(4) bekezdése alkalmazásának van helye.

159. § (1)⁴⁰⁴ Ha az első tárgyalást a felperes mulasztotta el, a 157. § *d)* pontja alapján a pert csak az alperes kérelmére lehet megszüntetni. Nincs helye a per megszüntetésének, ha a felperes a bíróságtól kérte, hogy a tárgyalást távollétében is tartsa meg. A 135. § (3) bekezdése ilyen esetben is irányadó.

(2)⁴⁰⁵ Az alperes a per megszüntetésére irányuló kérelemmel együtt a felperes ellen viszontkeresetet (147. §) is indíthat annak megállapítása iránt, hogy a felperest a keresetben érvényesített jog nem illeti meg; a per megszüntetése a viszontkereset tárgyalását nem akadályozza.

160. § (1) A felperes a per érdemi tárgyalása előtt keresetétől az alperes hozzájárulása nélkül is elállhat, az érdemi tárgyalás megkezdése után azonban csak akkor, ha az elálláshoz az alperes hozzájárul. A felperes mindkét esetben köteles alperesnek a keresetindítás folytán felmerült költségeit megtéríteni.

(2)⁴⁰⁶ A bíróság a pert tárgyaláson kívül is megszüntetheti, ha az elállást a felperes írásban jelenti be, és ahhoz csatolja az alperesnek arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy igényel-e költséget, és azt mennyiben számítja fel. Ha a per megszüntetéséhez szükség van az alperes hozzájárulására is, az erre vonatkozó nyilatkozatot is csatolni kell. Ha a felperes az alperes írásbeli nyilatkozatát nem csatolta, a bíróság az alperest nyilatkozattételre tárgyaláson kívül is felhívhatja és figyelmeztetheti, hogy ha a felhívásra az abban megjelölt határidő alatt nem nyilatkozik, a felperes kérelmének megfelelően fog dönteni.

161. § (1)⁴⁰⁷ Ha a bíróság a pert a 157. § *a)*, *b)* vagy *c)* pontja alapján szünteti meg, a keresetlevél beadásának és a perindításnak a jogi hatályai fennmaradnak, ha a felperes a megszüntető határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc nap alatt a keresetlevelet szabályszerűen újra benyújtja, vagy követelését egyéb úton szabályszerűen érvényesíti.

(2) Ha a felperes a jelen §-ban megállapított határidőt elmulasztja, igazolással sem élhet.

162. § (1)⁴⁰⁸ A bíróság olyan határozata ellen, amely a per megszüntetésére irányuló kérelmet - a 157. § *e)* és *f)* pontjában foglalt esetek kivételével - elutasítja, külön fellebbezésnek helye nincs, és az ügyet befejező határozat ellen irányuló fellebbezésben is csak akkor támadható meg, ha a bíróság a pert a 158. § szerint hivatalból figyelembe veendő valamely ok ellenére sem szüntette meg.

(2) Ha a bíróság a 140. § alapján a per megszüntetésére irányuló kérelemnek és a per érdemének együttes tárgyalását rendelte el, a per megszüntetésére irányuló kérelmet az ügyet befejező határozatában is elutasíthatja.

X. FEJEZET

Bizonyítás

A bizonyítás elrendelése

163. §⁴⁰⁹ (1) A bíróság a per eldöntéséhez szükséges tények megállapítása végett bizonyítást rendel el.

(2) A bíróság az ellenfél beismerése, mindkét fél egyező vagy az egyik félnek az ellenfél által bírói felhívás [141. § (2) bekezdése] ellenére kétségbe nem vont előadása folytán valónak fogadhat el tényeket, ha azok tekintetében kételye nem merül fel.

(3) A bíróság az általa köztudomásúnak ismert tényeket valónak fogadhatja el. Ugyanez áll azokra a tényekre is, amelyekről a bíróságnak hivatalos tudomása van. Ezeket a tényeket a bíróság akkor is figyelembe veszi, ha azokat a felek nem hozták fel, köteles azonban a feleket e tényekre a tárgyaláson figyelmeztetni.

164. §⁴¹⁰ (1) A per eldöntéséhez szükséges tényeket általában annak a félnek kell bizonyítania, akinek érdekében áll, hogy azokat a bíróság valónak fogadja el.

(2)⁴¹¹ A bíróság bizonyítást hivatalból akkor rendelhet el, ha azt törvény megengedi.

165. §⁴¹²

Bizonyítási eszközök

166. § (1) Bizonyítási eszközök különösen a tanúvallomások, a szakértői vélemények, a szemlék, az okiratok és egyéb tárgyi bizonyítékok.

(2) Eskünek a perben helye nincs.

Tanúk

167. §⁴¹³ (1)⁴¹⁴ Ha a fél a tényállításait tanúkkal kívánja bizonyítani, meg kell jelölnie a bizonyítani kívánt tényeket és be kell jelentenie a tanúk nevét és idézhető címét. Ha a megidézni kért tanú kiskorú, a félnek be kell jelentenie a tanú életkorát, törvényes képviselője nevét és idézhető címét is.

(2) A tanú (1) bekezdésben meghatározott adatait a keresetlevélben vagy más beadványban, illetve a tárgyaláson kell bejelenteni.

(3) Ha a tanú adatait a fél beadványban jelöli meg, beadványában a tanú nevén kívül a tanú egyéb adatait nem kell feltüntetnie, hanem egy példányban beadott külön lapon köteles a tanú idézhető címét - és amennyiben szükséges, a tanú egyéb személyazonosító adatait - a bíróság részére megjelölni. Különösen indokolt esetben a beadványban elegendő a tanú nevének feltüntetése helyett egyéb megjelölést alkalmazni, és az így megjelölt tanú adatait külön lapon feltüntetni.

(4) Ha a fél a tanú adatait a tárgyaláson jelenti be, arra a (3) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a tanú adatait tartalmazó külön lapot a bíróságnak úgy kell átadni, hogy annak tartalmát a többi fél vagy egyéb perbeli személy - az ügyészt ide nem értve - ne ismerhesse meg.

(5) A tanút megidézni kérő félnek a tanút előzőleg nyilatkoztatnia kell arról, hogy a tanú az adatainak bejelentésére a (3) és (4) bekezdés szabályait alkalmazni kéri-e, és köteles e nyilatkozat szerint eljárni. Ha a tanút a fél nem tudja nyilatkoztatni, a (3) bekezdés első mondata, illetve a (4) bekezdés szerint köteles eljárni.


(6) A bíróság a bizonyító fél kérelmére az ellenfelet is kötelezheti a tanú nevének és idézhető címének a (3), illetve (4) bekezdésben meghatározott módon történő bejelentésére, ha a bizonyító fél valószínűsíti, hogy az általa nem ismert tanút az ellenfél ismeri vagy ismernie kell. Ebben az esetben a tanú személyi adatainak zártan kezelésére vonatkozó rendelkezéseket azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a tanú zártan kezelt személyi adatait a bizonyító fél sem ismerheti meg, és az adatok zártan történő kezelését a 172. § (4) bekezdésében meghatározott eseteken kívül csak akkor lehet megszüntetni, ha a bizonyító fél időközben egyéb úton megismerte a tanú személyi adatait.

(7)⁴¹⁵ Ha a perben a bírót tanúként a hivatali működése vagy azzal összefüggő ok miatt kéri megidézni, az (1)-(6) bekezdés szerinti idézhető címe a szolgálati helye szerinti bíróság címe. Ha a bíró szolgálati viszonya a per alatt megszűnik, az idézhető címére vonatkozóan az általános szabályok az irányadók.

167/A. §⁴¹⁶ (1) A tizennegyedik életévét be nem töltött kiskorút csak akkor lehet tanúként kihallgatni, ha a vallomásától várható bizonyíték másként nem pótolható.

(2) A kiskorú tanú kihallgatásánál a törvényes képviselője jelen lehet. A kihallgatáskor a figyelmeztetéseket és tájékoztatásokat a kiskorú tanú korára, érettségére figyelemmel, számára érthető módon kell közölni. A kihallgatásnak megfelelő légkörben, a kiskorú számára érthető módon kell megtörténnie.

(3) A tizennegyedik életévét be nem töltött kiskorú kihallgatása esetén a hamis tanúzás következményeire való figyelmeztetést mellőzni kell, helyette az igazmondás követelményéről kell tájékoztatást adni a tanú korára és érettségére figyelemmel, számára érthető módon. A tizennegyedik életévét be nem töltött kiskorú tanú esetében a személyi adatainak zártan kezeléséről, valamint a vallomástétel megtagadásáról a nyilatkozatot a törvényes képviselője teszi meg, valamint a vallomástételre kötelező határozat elleni fellebbezési jogot a törvényes képviselő gyakorolja.

 (4)⁴¹⁷ Ha a kiskorú tanú és a törvényes képviselője között érdekellentét van, a bíróság megkeresésére a gyámhatóság által kirendelt eseti gyám gyakorolja a (2) és (3) bekezdésben meghatározott jogokat.

168. § (1) A tanút az elnök idézi meg. Az idézésben (96. §) meg lehet jelölni azokat a körülményeket is, amelyekre a tanú kihallgatása szükségesnek mutatkozik, s a tanút fel lehet hívni, hogy meghatározott feljegyzéseit, iratait vagy a bizonyításnál felhasználható egyéb tárgyait hozza magával.

(1a)⁴¹⁸ A tizennegyedik életévét be nem töltött kiskorú tanút törvényes képviselője útján idézi a bíróság azzal a felhívással, hogy a tanú megjelenéséről gondoskodik. A tizennegyedik életévét betöltött kiskorú tanú idézéséről a bíróság a törvényes képviselőjét értesíti.

(1b)⁴¹⁹ Ha a perben a bírót tanúként a hivatali működése vagy azzal összefüggő ok miatt kéri megidézni, a bíróság a bírót a szolgálati helye szerinti bíróság címéről idézi. Ha a bíró szolgálati viszonya a per alatt megszűnik, az idézésre az általános szabályok az irányadók.

(2)⁴²⁰ Ha a tanú a fél által bejelentett adatok téves volta miatt nem volt megidézhető, a bíróságnak a tanú ismételt megidézése előtt meg kell vizsgálnia, hogy a fél téves bejelentése nem a per elhúzását célozta-e. Ezt a rendelkezést kell megfelelően alkalmazni arra az esetre is, amikor a bíróság a bizonyító fél ellenfelét kötelezte a tanú adatainak bejelentésére.

169. § (1) Azt, akitől testi vagy szellemi fogyatkozása miatt helyes vallomás nem várható, tanúként kihallgatni nem lehet.

(2)⁴²¹ A tanú, ha a titoktartás alól felmentést nem kapott, nem hallgatható ki olyan kérdéstről, amely minősített adatnak minősül.

(3) A titoktartási kötelezettség az annak alapjául szolgáló viszony megszűnése után is fennmarad.

(4) Azt, hogy a titoktartás alól való felmentésre az egyes esetekben mely hatóság vagy szerv illetékes, a Kormány rendelettel határozza meg.⁴²²

(5) Azokat a kérdéseket, amelyekre a felmentést kéri, a felmentésre irányuló megkeresésben meg kell jelölni.

(6) A jelen § ellenére kihallgatott tanú vallomása bizonyítékként figyelembe nem vehető.

170. § (1) A tanúvallomást megtagadhatja:

a) a felek bármelyikének a 13. § (2) bekezdésében megjelölt hozzátartozója;

b) az, aki a tanúvallomás folytán magát vagy a 13. § (2) bekezdésében megjelölt hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, az azzal kapcsolatos kérdésben;

c) az ügyvéd, az orvos és más olyan személy, aki hivatásánál fogva titoktartásra köteles, ha a tanúvallomással titoktartási köteletségét sértené meg, kivéve ha az érdekelt e köteletség alól felmentette,⁴²³

d)⁴²⁴ a jogvitával érintett ügyben lefolytatott közvetítői eljárásban eljáró közvetítő, szakértő;

e)⁴²⁵ az üzleti titok megtartására köteles személy az olyan kérdésben, amely tekintetében a tanúvallomással titoktartási köteleességét sértené meg;

f)⁴²⁶ a médiatartalom-szolgáltató, valamint a vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, ha a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, az azzal kapcsolatos kérdésben.

(2) Ha a tanú több pertárs közül nem valamennyivel áll a 13. § (2) bekezdésében megjelölt viszonyban, a tanúságtételt a többiekre nézve csak akkor tagadhatja meg, ha a vallomás nem különíthető el.

(3) Az (1) bekezdés a) és b) pontja alapján a tanúságtétel nem tagadható meg, ha a kérdés:

a) olyan jogügyletre vonatkozik, amelynél a tanú mint valamelyik fél képviselője vagy mint ügyleti tanú maga is közreműködött, vagy amelynél valamelyik fél a tanúnak képviselője volt, vagy ha a tanú a kérdéses jogviszonyban a felek valamelyikének jogelődje;

b)⁴²⁷ a tanú családtagjának származására, házasságára, életbenlétére, halálára, kiskorú családtagját érintő szülői felügyelet gyakorlásának rendezésére, harmadik személynél történő elhelyezésére, kiadására vagy családi viszonyon alapuló vagyoni jogi ügyre vonatkozik.

(4)⁴²⁸ Az (1) bekezdés e) pontja alapján a tanúságtétel nem tagadható meg, ha:

a) az érdekelt az üzleti titok megtartására köteles személyt e kötelessége alól felmentette,

b) ha a kérdés a közérdekű adatok nyilvánosságára és a közérdekből nyilvános adatra vonatkozó külön törvényi rendelkezések alapján nem minősül üzleti titoknak, vagy

c) ha a per tárgyát annak eldöntése képezi, hogy az érintett adat közérdekű adatnak minősül-e.

(5)⁴²⁹ Az (1) bekezdés a) és c)-f) pontja esetében a tanút mentességére kihallgatása előtt, illetőleg mihelyt a mentesség kiderül, figyelmeztetni kell. Ennek megtörténtét, valamint a tanúnak a figyelmeztetésre adott választ a jegyzőkönyvbe fel kell venni.

(6)⁴³⁰ Az (1) bekezdés c)-e) pontjában meghatározott titoktartási kötelezettség az annak alapjául szolgáló viszony megszűnése után is fennmarad.

(6a)⁴³¹ Az (1) bekezdés f) pontjában foglalt mentesség az annak alapjául szolgáló jogviszony megszűnése után is fennmarad.

(7)⁴³² Ha a tanút a jelen § esetében a mentességre való alapos hivatkozása ellenére vallomásra kötelezik, vagy az (5) bekezdésben foglalt rendelkezést nem tartják meg, a tanú vallomása bizonyítékként figyelembe nem vehető.

171. § (1) Ha a tanú a 169. § értelmében nem hallgatható ki, vagy a 170. § alapján nem akar vallomást tenni, ezt a bíróságon a kitűzött határnap előtt is bejelentheti. A 170. § esetében a megtagadás okát a bejelentéssel egyidejűleg elő kell adni és egyben valószínűsíteni kell. A bíróság egyéb valószínűsítő adat hiányában a tanút a megtagadás okára nézve ki is hallgathatja.

(2) Abban a kérdésben, hogy a tanúságtétel megtagadásának helye van-e (170. §), a kihallgatást foganatosító bíróság határoz; határozathozatal előtt a feleket - ha jelen vannak - meg kell hallgatni. Ha a tanúkihallgatást megkeresés útján foganatosítják (202. §), a perbíróság a megkeresett bíróság határozatát - kérelemre - megváltoztathatja. A kérelemnek a tanú kihallgatására halasztó hatálya van.

(3) A perbíróságnak vallomástételre kötelező határozata ellen a tanú fellebbezéssel élhet.

171/A. §⁴³³ (1) A bíróság a tanú személyi adatait [167. § (1) bek. és 173. § (1) bek.] a tanú nevének kivételével - a 167. § (3) bekezdésének utolsó mondatában meghatározott esetben a tanú nevét is - (a továbbiakban: a tanú személyi adatai) az iratok között elkülönítve, zártan kezeli, ha azokat a fél a 167. § (3) vagy (4) bekezdésében meghatározott módon jelentette be. A tanú személyi adatait csak a bíróság, a jegyzőkönyvvezető (leíró) és az ügyész jogosult megismerni. A bíróság az eljárás során biztosítja, hogy a tanút megidézni kérő fél és az ügyész kivételével a felek és egyéb perbeli személyek számára az eljárás egyéb adataiból a tanú személyi adatai ne válhassanak megismerhetővé.

(2) Ha a fél a tanú személyi adatait (azok egy részét) a 167. § (3) vagy (4) bekezdésében meghatározott módon jelentette be, a tanú személyi adatait tartalmazó külön lapot senki részére nem lehet kézbesíteni, azt a tanút megidézni kérő fél és az ügyész kivételével a felek és egyéb perbeli személyek a bíróságon sem tekinthetik meg, arról másolat nekik nem adható.

(3) A bíróság a tanú személyi adatait akkor is zártan kezeli, ha ezt a tanú a kihallgatása előtt kéri. Ebben az esetben a zártan kezelés azon adatokra terjed ki, amelyeket a tanút megidézni kérő fél ellenfele (a féllel ellenérdekű egyéb perbeli személy) - az ügyészt ide nem értve - még nem ismerhetett meg.

172. § (1) A tanú a tárgyaláson és a bizonyítási eljárásnál kihallgatása előtt nem lehet jelen, s kihallgatása után csak a bíróság engedélyével távozhatik el.

(2) A kihallgatás megkezdése előtt a tanút figyelmeztetni kell a hamis tanúzás következményeire.

(3)⁴³⁴ A kihallgatás megkezdése előtt a tanút nyilatkoztatni kell arról, hogy kívánja-e személyi adatainak zártan kezelését. Ha a tanú személyi adatainak zártan kezelését kéri, a bíróság a tanú neve kivételével a tanú személyi adatait zártan kezeli. Különösen indokolt esetben a bíróság a tanú nevét is zártan kezelheti.

(4)⁴³⁵ Ha a tanú a bíróság felhívására a személyi adatainak zártan kezelését nem kéri, illetve külön felhívás nélkül is úgy nyilatkozik, hogy személyi adatainak zártan kezelését nem kívánja, a bíróság a tanú személyi

adatainak a 171/A. § (1) bekezdése alapján történő zártan kezelését megszünteti; ez korlátozódhat a tanú neve zártan kezelésének megszüntetésére.

(5)⁴³⁶ Ha az eljárás során a bíróság megállapítja, hogy a tanút megidézni kérő fél ellenfele (a féllel ellenérdekű egyéb perbeli személy) - az ügyész ide nem értve - a tanú személyi adatait ismeri, a bíróság a tanú személyi adatainak zártan kezelését megszünteti.

(6)⁴³⁷ A tanú személyi adatai zártan történő kezelése tárgyában a kihallgatást fogantató bíróság a felek meghallgatása nélkül dönt, külön határozatot hoznia azonban nem kell, a jegyzőkönyvben elegendő a (3)-(5) bekezdésben foglaltak megtörténte utalni.

173. § (1)⁴³⁸ A kihallgatás kezdetén a tanútól meg kell kérdezni a nevét, születési helyét, idejét, anyja nevét, lakóhelyét, valamint azt, hogy a felekkel milyen viszonyban van, s hogy ennek folytán vagy más okból nem elfogult-e. Ezekre a kérdésekre a tanú akkor is köteles válaszolni, ha egyébként a vallomástétel megtagadására jogosult. Ha a bíróság a tanú személyi adatainak zártan kezelését nem szüntette meg, vagy a tanú kérelmére azokat zártan kezeli, a tanú személyi adatait a személyazonosításra alkalmas iratok megtekintésével állapítja meg, írásban rögzíti és zártan kezeli.

(1a)⁴³⁹ Ha a perben a bírót tanúként a hivatali működése vagy azzal összefüggő ok miatt hallgatja ki a bíróság, a meghallgatása előtt személyazonosságát a nevének, feladatkörének, munkakörének, vezetői megbízásának, a szolgálati helye szerinti bíróság nevének és címének a rögzítésével kell megállapítani. A bíró személyazonosságának megállapítását követően a kihallgatására az (1) bekezdésében foglaltak megfelelően irányadóak. Ha a bíró szolgálati viszonya a per alatt megszűnik, a válaszadási kötelezettségére vonatkozóan az általános szabályok az irányadók.

(2) Ezután a tanút részletesen ki kell hallgatni, tisztázva azt is, hogy az általa előadottakról miként szerzett tudomást.

(3)⁴⁴⁰ A tanút az elnök hallgatja ki. A bíróság többi tagja is jogosult a tanúhoz kérdéseket intézni. Kérdéseket a felek indítványozhatnak. Az elnök a feleknek kérelmükre megengedheti, hogy a tanúhoz közvetlenül is intézhessenek kérdéseket. A fél részéről indítványozott vagy a tanúhoz közvetlenül intézett kérdés megengedhetősége felől az elnök határoz.

(4)⁴⁴¹ Ha a tanú vallomása más tanúnak vagy a személyesen meghallgatott félnek előadásával ellentétben áll, az ellentét tisztázását szükség esetében szembesítéssel kell megkísérelni.

174. § (1) A tanú a kihallgatása alkalmával a birtokában levő okiratot, illetőleg annak a peres ügyre vonatkozó részét köteles a bíróság rendelkezésére megtekintés végett bemutatni, kivéve ha az okirat perben nem álló harmadik személy nevében tartja birtokában. Ha a tanú az okirat bemutatását alaptalanul megtagadja, a tanúságtétel megtagadásának következményeit (185. §) kell megfelelően alkalmazni.

(2) A bíróság szükség esetén elrendelheti az okirat másolatának (kivonatának) az iratokhoz való csatolását. Ha a tanú a másolatot (kivonatot) csatolni nem tudja, annak elkészítéséről a bíróság gondoskodik.

175. § (1) A kihallgatás után a tanú előtt a jegyzőkönyvbe vett vallomását fel kell olvasni, kivéve, ha a felolvasást sem a tanú, sem a felek nem kívánják. A felolvasás megtörténte vagy annak mellőzését a jegyzőkönyvben fel kell tüntetni.

(2) Ha a tanú a vallomás felolvasásakor vallomását kiigazítja vagy kiegészíti, azt szintén jegyzőkönyvbe kell foglalni.

176. § (1) Ha a tanú aggkora, betegsége, testi fogyatkozása vagy más ok miatt a bíróság előtt nem jelenhetik meg, a bíróság a tanút lakásán, illetőleg tartózkodási helyén hallgatja ki. Ebben az esetben a bíróság akként is rendelkezhetik, hogy a tanút az elnök hallgassa ki.

(2) A tanúkihallgatás helyéről és idejéről a feleket és a tanút előzetesen értesíteni kell.

Szakértők

177. § (1) Ha a perben jelentős tény vagy egyéb körülmény megállapításához vagy megítéléséhez olyan különleges szakértelem szükséges, amellyel a bíróság nem rendelkezik, a bíróság szakértőt rendel ki. Rendszerint egy szakértőt kell alkalmazni, több szakértőt csak különböző szakkérdések felmerülése esetében lehet kirendelni.

(2)⁴⁴² A bíróság a szakértői névjegyzékben szereplő igazságügyi szakértőt, szakvélemény adására feljogosított gazdasági társaságot, szakértői intézményt, vagy külön jogszabályban meghatározott állami szervet, intézményt, szervezetet rendelhet ki szakértőként. Más szakértő csak ezek hiányában, kivételesen alkalmazható.

(3)⁴⁴³ Ha a felek a szakértő személyében nem állapodnak meg, arról a bíróság dönt. Az utóbbi esetben a feleket a szakértő kirendelése tárgyában - szükség esetén - meg kell hallgatni.

(4)⁴⁴⁴ Ha a perbíróság a szakértő meghallgatása iránt megkeresés útján intézkedik, és a felek a szakértő személyében nem állapodnak meg, a szakértő kirendelését is a megkeresett bíróságra bízhatja.

(5)⁴⁴⁵ Ha az ügy bonyolultsága, illetve a szakértői munka várhatóan nagy terjedelme vagy költsége ezt indokolja, a bíróság a fél kérelmére a szakértőt - szükség esetén a szakértőnek a tárgyaláson való előzetes

meghallgatása után - felhívja, hogy szakértői feladatáról és annak várható költségeiről előzetes munkatervet készítsen. A bizonyító fél a munkaterv ismeretében nyilatkozik arról, hogy kéri-e a szakértői munka elvégzését. A munkaterv elkészítésének költségeit a bizonyító fél köteles előlegezni. Ha a bizonyító fél a bíróság felhívásában megszabott határidő alatt nem nyilatkozik, vagy a szakértői bizonyításra irányuló indítványát visszavonja, illetve a munkatervben megjelölt szakértői díjat nem helyezi letétbe, a munkaterv elkészítése költségeinek viselésére a 80. § (2) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

(6)⁴⁴⁶ A bíróság a fél kérelmére - ha a bizonyítás szempontjából szükségesnek látszik - a kirendelt szakértő helyett más szakértőt rendelhet ki. A kirendelésre a (3) bekezdés rendelkezését megfelelően alkalmazni kell. Ha a bíróság a szakértőt a felek egyetértő javaslatára rendelte ki, más szakértő kirendelésének a szakvélemény előterjesztése előtt csak akkor van helye, ha a szakértő a véleményadással késlekedik, kizárás okából (178. §) vagy valamely más fontos okból nem járhat el.

178. § (1)⁴⁴⁷ Az, akire a 13. § (1) bekezdésének *a)*, *b)*, *c)* vagy *e)* pontjában meghatározott kizáró ok áll fenn, szakértőként sem járhat el, úgyszintén az sem, aki az ügyben mint bíró vett részt, illetve aki olyan gazdasági társaságnak tagja, alkalmazottja, amely az ügyben szakértőként már korábban eljár.

(2)⁴⁴⁸ Az ügyben szakértőként nem járhat el az a gazdasági társaság, amelynek tagjával vagy vezető tisztségviselőjével szemben a 13. § (1) bekezdésének *a)*, *b)* vagy *c)* pontjában, illetve vezető tisztségviselőjével szemben a 13. § (1) bekezdés *e)* pontjában meghatározott kizáró ok áll fenn. Az ügyben nem járhat el az a szakértői intézmény sem, amelynek vezetőjével szemben 13. § (1) bekezdésének *a)*, *b)*, *c)* vagy *e)* pontjában meghatározott kizáró ok áll fenn.

(3)⁴⁴⁹ A bíróság hivatalból ügyel arra, hogy kizárt szakértő az eljárásban ne vegyen részt. A kizárási okot maga a szakértő, valamint a fél köteles a bíróságnak haladéktalanul bejelenteni; ha a bejelentés a szakértő véleményének előterjesztése után történt, a bíróság a vélemény figyelembevételével dönti el, hogy más szakértő meghallgatása szükséges-e.

(4)⁴⁵⁰ A bíróság a kizárás tárgyában a felek és a szakértő meghallgatása (113. §) után határoz; határozata ellen külön fellebbezésnek helye nincs. Ha a szakértőt a megkeresett bíróság rendelte ki, a kizárás felől is ez határoz; ha azonban a kizárási okot a szakvélemény előterjesztése után jelentik be, a (2) bekezdés alkalmazásával a perbíróság dönt.

179. § A 169-171. §-ok rendelkezéseit a szakértőkre is megfelelően alkalmazni kell. A szakértőt kötelessége alól egyéb elfoglaltsága miatt vagy más fontos okból fel lehet menteni.

180. § (1)⁴⁵¹ A bíróság a szakértőt a vélemény írásbeli előterjesztésére megidézése nélkül kirendelésekor utasíthatja. Ha a bíróság szükségesnek tartja, a szakértőt megidézheti. A megidézett szakértő meghallgatása előtt meg kell állapítani személyazonosságát - igazságügyi szakértő esetében a szakértő nevének, szakértői igazolványa számának és elérhetőségi címének rögzítésével -, továbbá azt, hogy a felekkel milyen viszonyban van, és hogy nem áll-e fenn reá kizáró ok; a szakértőt figyelmeztetni kell a hamis véleményadás következményeire is.

(2)⁴⁵² A bíróság az írásbeli kirendelésben, illetve a tárgyaláson ismerteti a szakértő előtt azokat a kérdéseket, amelyekre véleményt kell nyilvánítania.

(3) A szakértőhöz egyes kérdések feltevését a felek is indítványozhatják.

(4)⁴⁵³ Gazdasági társaság vagy szakértői intézmény kirendelése esetén, a társaság, illetve az intézmény a kirendelő végzés kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles a bíróságnak és a feleknek bejelenteni, hogy az ügyben a társaság melyik tagja vagy alkalmazottja, illetve az intézmény melyik alkalmazottja jár el.

181. § (1) A szakértővel mindazokat az adatokat közölni kell, amelyekre feladatának teljesítése végett szüksége van. Evégből a szakértő a per iratait megtekintheti; a tárgyaláson, ideértve a bizonyítási eljárást is, jelen lehet, a felekhez, a tanúkhöz és a többi szakértőhöz közvetlenül kérdéseket intézhet, végül egyéb bizonyítást is indítványozhat, amennyiben ez feladatának teljesítéséhez szükséges.

(2) A bíróság elrendelheti, hogy a szakértő a véleményadáshoz szükséges vizsgálatot a bíróság és esetleg a felek távollétében teljesítse.

182. § (1) Ha a szakértő a véleményt nyomban nem terjesztheti elő, a bíróság a vélemény előterjesztésére új hatánapot tűz ki, vagy a szakértőt arra utasítja, hogy véleményét meghatározott idő alatt írásban terjessze a bíróság elé. Az írásbeli szakvélemény bemutatásáról a feleket értesíteni kell. A bíróság a szakértőt írásbeli véleményének kiegészítése vagy részletesebb kifejtése végett személyes megjelenésre is kötelezheti.

(2) A szakértőhöz a véleményre vonatkozólag ennek előterjesztése után kérdéseket lehet intézni.

(3)⁴⁵⁴ Ha a szakvélemény homályos, hiányos, önmagával vagy más szakértő véleményével, illetve a bizonyított tényekkel ellentétben állónak látszik, vagy helyességéhez egyébként nyomatékos kétség fér, a szakértő köteles a bíróság felhívására a szükséges felvilágosítást megadni. A fél erre irányuló indítványa alapján a bíróság más szakértőt rendelhet ki. Ha a bíróság a bizonyítást hivatalból rendelte el [164. § (2) bek.], szükség szerint hivatalból jogosult új szakértő kirendelésére is.

(4)⁴⁵⁵

183. §⁴⁵⁶ (1)⁴⁵⁷ A bíróság az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott körbe tartozó szakkérdésekre - szakértőként történő véleménynyilvánítás végett - a rendeletben meghatározott szakértői testületet kereshet meg. A testület - külön törvényben meghatározott - bizottságban jár el.

(2)⁴⁵⁸ A bíróság szakértői testületet akkor rendelhet ki, ha a perben felmerülő szakkérdés a 182. § alapján, két egymástól független szakvélemény előterjesztése után, a kirendelt szakértők személyes meghallgatása során sem tisztázható. A szakértői testület azonban nem kötelezhető a korábbi szakvélemények felülvéleményezésére, szakvéleménye a szakértő szakvéleményével esik egy tekintet alá.

(3) Az (1) bekezdés szerinti bizottság tagjára a szakértőre vonatkozó rendelkezéseket - ideértve a kizárás és a tárgyalásra való idézés szabályait - kell megfelelően alkalmazni, azzal, hogy a tárgyalásra a szakvélemény előterjesztésekor a bizottság által megjelölt bizottsági tag vagy a bizottság képviselője idézhető.

183/A. §⁴⁵⁹ (1)⁴⁶⁰ Ha a fél a perben bizonyítékként az igazságügyi szakértő nemperes eljárásban történő kirendeléséről szóló törvény vagy az egyes közjegyzői nemperes eljárásokról szóló törvény alapján eljáró szakértő véleményére hivatkozik, köteles azt a keresetlevélben jelezni és a szakvéleményt a keresetlevélhez csatolni.

(2) A perben felmerülő szakkérdésben az (1) bekezdés szerinti törvény alapján eljáró szakértő - azonos szakkérdésben adott - szakvéleménye ugyanolyan bizonyítási eszköznek minősül, mintha a szakvéleményt a perben kirendelt szakértő terjesztette volna elő.

(3) A bíróság a szakértőt megidézheti, meghallgatására a 180. § (1) bekezdése és a 182. § megfelelően irányadó. A fél - ha a bizonyítás szempontjából szükségesnek látszik - a perben más szakértő kirendelését is indítványozhatja.

(4) A szakértőnek a perben felmerülő költségei viselésére a 187. § megfelelően irányadó.

Tolmács

184. § (1) Ha a perben meghallgatandó személy magyarul nem beszél, és az általa használt nyelvben az eljáró bíróságnak nincs kellő jártassága, a meghallgatásnál tolmácsot kell alkalmazni.

(2)⁴⁶¹ A hallássérült személyt kérésére jelnyelvi tolmács közreműködésével kell meghallgatni, illetve kihallgatni, vagy a meghallgatás, illetve kihallgatás helyett írásban is nyilatkozatot tehet. Ha a meghallgatandó személy siketvak, kérésére jelnyelvi tolmács közreműködésével kell meghallgatni, illetve kihallgatni. A beszéd fogyatékos személy kérésére a meghallgatás, illetve kihallgatás helyett írásban tehet nyilatkozatot.

(3) A tolmácsra a törvénynek a szakértőkre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Kényszerítő eszközök tanúkkal és szakértőkkel szemben

185. § (1)⁴⁶² Az eljáró bíróság

a) azt a tanút, illetve szakértőt, aki szabályszerű idézés (kirendelés) ellenére nem jelent meg, és elmaradását alapos okkal előzetesen ki nem mentette, vagy engedély nélkül eltávozott,

b) azt a tanút, aki a vallomástételt, illetve a közreműködést, továbbá azt a szakértőt, aki a véleménynyilvánítást az ok előadása nélkül vagy a bíróság jogerős határozata ellenére, a következményekre történt figyelmeztetés után megtagadja,

c) azt a szakértőt, aki a véleménynyilvánítással alapos ok nélkül késlekedik, illetve a véleménynyilvánításának várható késedelméről a részére nyitva álló határidő lejártát megelőzően a bíróságot nem értesíti,

az okozott költségek megtérítésére kötelezi, s egyben pénzbírsággal sújtja. A bíróság egyúttal elrendelheti a meg nem jelent (eltávozott) tanú vagy szakértő elővezetését is. A tanú illetve szakértő elővezetését el kell rendelni, ha a tanú illetve a szakértő a szabályszerű idézés (kirendelés) ellenére ismételten nem jelent meg, és elmaradását alapos okkal előzetesen ki nem mentette vagy engedély nélkül eltávozott.

(1a)⁴⁶³ A tizennegyedik életévét be nem töltött kiskorúval szemben az (1) bekezdésben meghatározott kényszerítő eszközök nem alkalmazhatók. Ha a tanúként idézett tizennegyedik életévét be nem töltött kiskorú szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg vagy engedély nélkül eltávozott, és a törvényes képviselője nem igazolja, hogy véltlen a kiskorú meg nem jelenésében, illetve eltávozásában, a törvényes képviselő pénzbírsággal sújtható és az okozott költség megtérítésére kötelezhető.

(1b)⁴⁶⁴ A bíró elővezetésének elrendeléséről az elővezetendő bíró szolgálati helye szerinti bíróság elnökét, a bíróság elnöke elővezetésének elrendeléséről a kinevezőjét is értesíteni kell. Ha a bíró szolgálati viszonya a per alatt megszűnik, az elővezetésre vonatkozóan az általános szabályok az irányadók.

(2)⁴⁶⁵ Az eljáró bíróság annak a szakértőnek a munkadíját, aki a véleménynyilvánítással alapos ok nélkül késlekedik és a véleménynyilvánításra nyitva álló határidő alatt a határidő meghosszabbítását nem kéri (104. §), illetve a meghosszabbított határidő alatt sem nyilvánít véleményt, a határidő lejártát követő naptól kezdve naponta egy százalékkal csökkenti.

(3)⁴⁶⁶ Ha a tanú vagy a szakértő az elmaradását (eltávozását), illetve a szakértő a késedelmét az (1) és (2) bekezdésben említett intézkedések alkalmazása után alapos okkal kimenti, a vele szemben tett intézkedéseket hatályon kívül kell helyezni. A bíróság az (1) bekezdés szerinti intézkedést akkor is hatályon kívül helyezheti, ha a megtagadást követően a tanú vallomást tesz, illetve a szakértő a feladatát teljesíti.

(4)⁴⁶⁷ Az (1) és (2) bekezdés alapján hozott határozat ellen, továbbá az olyan határozat ellen, amely az (1) és (2) bekezdés alapján hozott határozat hatályon kívül helyezése iránt előterjesztett kérelmet elutasítja, a tanú, illetve a szakértő fellebbezéssel élhet. Az (1a) bekezdés alapján hozott határozat ellen a törvényes képviselő fellebbezéssel élhet.

(5)⁴⁶⁸ Ha a Magyar Honvédség vagy a rendvédelmi szervek tagjával, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagjával szemben kellene pénzbírságot alkalmazni, vagy ilyen személy elővezetését kellene elrendelni, a fegyelmi eljárás lefolytatása végett a bíróság a tanú, illetőleg a szakértő előjárójához fordul.

A tanúk és a szakértők díjazása

186. § (1)⁴⁶⁹ A tanúnak igénye van a megjelenésével szükségképpen felmerült költségek megtérítésére.⁴⁷⁰ Erre a tanút kihallgatásának befejezése után figyelmeztetni kell.

(2) A megállapított tanúdíjat a kihallgatást foganatosító bíróság az annak fedezésére letett összegből nyomban kiutalja; ha a bíróság előzetes letételt nem rendel el, vagy a letett összeg nem elegendő, a megállapított tanúdíj előlegezésére a felet kell kötelezni (76. §). A tanúdíj megállapítása tárgyában hozott határozat ellen a tanú és a felek külön fellebbezéssel élhetnek; a fellebbezésnek halasztó hatálya nincs.

(3) Ha a tanút más községből idézték meg, a bíróság az útiköltséget a tanú részére előlegként is kiutalhatja.

187. § (1)⁴⁷¹

(2)⁴⁷² A bíróság a szakértő díját - a szakértő által benyújtott díjjegyzék alapulvételével - a szakvélemény beérkezését, illetve a szakértő meghallgatása esetében a meghallgatását követően, de legkésőbb harminc napon belül végzéssel megállapítja. A szakértő díját a perbíróság állapítja meg akkor is, ha a szakértőt a megkeresett bíróság rendelte ki. A bíróság határozata ellen a szakértő és a felek külön fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezésnek csak a kifogásolt összeg erejéig van halasztó hatálya. A bíróság a szakértőt a végzés jogerőre emelkedéséről a jogerő megállapításától számított nyolc napon belül értesíti.

(3)⁴⁷³ A bíróság a jogerősen megállapított összeg letételt fedezett részét - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a szakértő által benyújtott számla alapján 30 napon belül kiutalja. Az összeg előlegezésére a 186. § (2) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.

Szemle

188. § (1) Szemlének van helye, ha lényeges körülmény megállapításához vagy felderítéséhez személy, tárgy, tény vagy helyszín közvetlen megfigyelése, illetőleg megvizsgálása szükséges.

(2) Ha a szemlét a helyszínen kell megtartani, a bíróság akként is rendelkezhetik, hogy a szemlét az elnök tartsa meg.

189. § (1)⁴⁷⁴ A szemle céljára szükséges tárgy birtokosát a bíróság arra kötelezi, hogy a tárgyat mutassa be vagy bocsássa rendelkezésre, illetőleg a tárgy megszemlélését tegye lehetővé. Az 5. § (2) bekezdése, a 167-171/A. §, a 172. § (3)-(6) és a 173. § (1) bekezdése, valamint a 185. § rendelkezéseit a szemletárgy birtokosára is megfelelően alkalmazni kell. A bíróság szükség esetén a szemlét a rendőrség igénybevételével is foganatosíthatja.

(2) A szemle tárgyának birtokosa követelheti a szemle foganatosítása folytán felmerült költségének, illetőleg kárának megtérítését; erre a bíróság őt figyelmeztetni köteles.

(3) A költség, illetőleg a kár összegét a szemlét teljesítő bíróság állapítja meg; annak előlegezésére a 186. § (2) bekezdését kell megfelelően alkalmazni azzal azonban, hogy a határozat elleni fellebbezésnek halasztó hatálya van.

Okiratok

190. § (1) Ha a fél tényállításait okirattal kívánja bizonyítani, az okiratot a tárgyaláson megtekintés végett be kell mutatnia.

(2) A bíróság a bizonyító fél kérelmére az ellenfelet kötelezheti a birtokában levő olyan okirat bemutatására, amelyet a polgári jog szabályai szerint egyébként is köteles kiadni vagy bemutatni. Ilyen kötelezettség az ellenfelet különösen akkor terheli, ha az okiratot a bizonyító fél érdekében állították ki, vagy az reá vonatkozó jogviszonyt tanúsít, vagy ilyen jogviszonnal kapcsolatos tárgyalásra vonatkozik.

(3) Ha az okirat olyan személy birtokában van, aki a perben nem vesz részt, az utóbbi személyt tanúként kell kihallgatni s a kihallgatás során kötelezni kell az okirat bemutatására [174. § (1) bek.].

191. § (1)⁴⁷⁵ Az eredeti okirat helyett annak hiteles vagy egyszerű másolatban való bemutatása is elegendő, ha ezt az ellenfél nem kifogásolja, és az eredeti okirat bemutatását a bíróság sem tartja szükségesnek. Ha azonban az eredeti okiratról készített okirat (másolat, felvétel, adathordozó útján készített okirat) a 195. vagy 196. §-ban meghatározott bizonyító erővel rendelkezik, az eredeti okirat bemutatására a felet az ellenbizonyítás keretén belül a 190. § (2) bekezdése szerint lehet kötelezni.

(2) Ha könyvnek vagy egyéb nagyobb terjedelmű okiratnak csak egy része szolgál bizonyítékkal, a bíróság rendelkezéséhez képest elegendő - a bevezetéssel és a befejezéssel együtt - csupán ezt a részt bemutatni.

(3) A bíróság elrendelheti, hogy az eredeti okiratot vagy az arról készített másolatot (kivonat) az iratokhoz csatolják; ha fontosabb eredeti okiratot kell az iratokhoz csatolni, a bíróság külön gondoskodik annak kellő megőrzéséről.

(4)⁴⁷⁶ Az iratokhoz csatolt okiratok és egyéb mellékletek kiadásáról a tanács elnöke - szükség esetén az érdekeltek meghallgatása után - dönt. Ha a bíróság szükségesnek látja, az okirat vagy egyéb melléklet kiadását hiteles másolat csatolásától teheti függővé. A per eldöntése szempontjából lényeges körülmény igazolására szolgáló okiratot vagy egyéb mellékletet (pl. adásvételi szerződés, végrendelet) csak hiteles másolat ellenében lehet kiadni.

(5)⁴⁷⁷ Amennyiben az eredeti okiratot a fél a bíróság rendelkezésére bocsátotta, és a fél hiteles másolattal nem rendelkezik, a hiteles másolatot a fél kérelmére és költségére a bíróság készíti, illetve készítteti el.

(6)⁴⁷⁸ A bíróság a szükséghez képest elrendelheti, hogy a bizonyító fél a nem magyar nyelven kiállított okiratot hiteles vagy egyszerű magyar fordításban is csatolja.

192. § (1)⁴⁷⁹ Bíróságnál, más hatóságnál, közjegyzőnél vagy valamely szervezetnél lévő irat beszerzése iránt a fél kérelmére a bíróság intézkedik, ha az irat kiadását a fél közvetlenül nem kérheti. Az eredeti okirat beszerzése mellőzhető, ha az eredeti okirat megtekintésére nincs szükség és a fél a tárgyaláson annak hiteles vagy egyszerű másolatát bemutatja [191. § (1) bek.].

(2)⁴⁸⁰ Az okirat megküldése csak akkor tagadható meg, ha az minősített adatot tartalmaz; a titoktartás alóli felmentésre a 169. §-t kell megfelelően alkalmazni.

(3)⁴⁸¹ Ha a perbíróság megítélése szerint a megküldött okirat tartalma üzleti titoknak vagy hivatásbeli titoknak minősül, a bíróság megkeresi a titoktartás alóli felmentés megadására jogosultat (titokgazda) a titok megismerésének engedélyezése céljából. Ha a titokgazda a megkeresés kézhezvételétől számított nyolc napon belül nem nyilatkozik, az engedélyt megadottnak kell tekinteni; erre a titokgazdát a megkeresésben figyelmeztetni kell. Egyebekben a 170. §-t megfelelően alkalmazni kell. Ha a titokgazda határidőn belül úgy nyilatkozik, hogy az üzleti vagy hivatásbeli titok felek által történő megismeréséhez nem járul hozzá, az okirat ezen része bizonyítékként nem használható fel.

(4)⁴⁸² Nem kell a (3) bekezdést alkalmazni, ha az okirat tartalma a közérdekű adatok nyilvánosságára és a közérdekből nyilvános adatra vonatkozó külön törvényi rendelkezések alapján nem minősül üzleti titoknak, vagy ha a per tárgyát annak eldöntése képezi, hogy az okirat tartalma közérdekű adatnak minősül-e.

(5)⁴⁸³ A bíróság az iratok, valamint a titokgazda nyilatkozatának beérkezéséről, illetve ennek elmaradásáról a feleket tájékoztatja.

192/A. §⁴⁸⁴ (1)⁴⁸⁵ A perben bizonyítékként nem használható fel a minősített adatot tartalmazó okirat (az okirat ilyen titkot tartalmazó része), melynek a fél általi megismeréséhez a minősítő nem járult hozzá.

(2)⁴⁸⁶ Az (1) bekezdés nem alkalmazható, ha a pert a megismerési kérelem megtagadása miatt indították, vagy a per tárgyát annak eldöntése képezi, hogy az okirat tartalma minősített adatnak minősül-e. Az ilyen perben a felperes, a felperes oldalán beavatkozó személy és ezek képviselője a minősített adatot az eljárás során nem ismerheti meg. A perben résztvevő egyéb személyek, valamint azok képviselői a minősített adatot csak akkor ismerhetik meg, ha a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény szerinti legmagasabb szintű nemzetbiztonsági ellenőrzésüket elvégezték.

193. § Olyan tényállásra vonatkozóan, amely okirattal bizonyítható, a bíróság az egyéb bizonyítást mellőzheti.

194. § (1) Ha az okiratot a bíróság elé vinni nem lehet vagy aránytalanul nehéz volna, a bíróság azt a helyszínen szemléli meg. Ebben az esetben a bíróság akként is rendelkezhetik, hogy az okiratot az elnök tekintse meg.

(2) Az (1) bekezdés esetében a feleket és az okirat birtokosát az okirat megszemlélésének idejéről előzetesen értesíteni kell.

195. § (1)⁴⁸⁷ Az olyan papír alapú vagy elektronikus okirat, amelyet bíróság, közjegyző vagy más hatóság, illetve közigazgatási szerv ügykörén belül, a megszábot alakban állított ki, mint közokirat teljesen bizonyítja a benne foglalt intézkedést vagy határozatot, továbbá az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, úgyszintén az okiratban foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját. Ugyanilyen bizonyító ereje van az olyan okiratnak is, amelyet más jogszabály közokiratnak nyilvánít.

(2)⁴⁸⁸ Az eredeti papír alapú közokiratéval azonos bizonyító ereje van a közokiratról - általában műszaki vagy vegyi úton - készült felvételnek (fénykép-, film-, hang- stb.), úgyszintén az eredeti okiratról bármely adathordozó útján készült okiratnak, ha a felvételt, illetve az adathordozóról az okiratot bíróság, közjegyző vagy más hatóság, továbbá közigazgatási szerv vagy ezek ellenőrzése mellett más szervezet készítette. Ugyanilyen bizonyító ereje van az okirat megőrzésére hivatott szerv (pl. levéltár) által vagy ellenőrzése mellett készített felvételnek vagy okiratnak, továbbá a közokiratot kiállító vagy őrzésére hivatott szerv által a felvétel vagy adathordozó útján nyert adatok alapján készített okiratnak.

(3)⁴⁸⁹ Az eredeti papír alapú vagy elektronikus közokiratéval azonos bizonyító ereje van annak a közokiratról készített elektronikus okiratnak, amelyet a közokirat kiállítására jogosult ügykörén belül, a megszabott alakban készített el, és amelyen minősített elektronikus aláírást vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírást, valamint - ha jogszabály így rendelkezik - időbélyegzőt helyezett el. Az eredeti közokiratéval azonos bizonyító ereje van annak az elektronikus okiratnak is, amelyet a közokirat kiállítására jogosult külön jogszabályban meghatározott eljárási rend szerint készített el, illetve amelyet törvény elektronikus közokiratnak nyilvánít.

(4)⁴⁹⁰ Az eredeti elektronikus közokiratéval azonos bizonyító ereje van annak az elektronikus közokiratról készített papír alapú okiratnak, amelyet a közokirat kiállítására jogosult ügykörén belül, a megszabott alakban vagy külön jogszabályban meghatározott eljárási rend szerint készített el. Ugyanilyen bizonyító ereje van az elektronikus közokirat megőrzésére hivatott szerv által vagy ellenőrzése mellett készített papír alapú okiratnak, továbbá a közokiratot kiállító vagy őrzésére hivatott szerv által az elektronikus közokiratot tároló adathordozó útján nyert adatok alapján készített papír alapú okiratnak.

(5)⁴⁹¹ A magánokiratról a közokirat kiállítására jogosult által ügykörén belül, a megszabott közokirati alakban készített okirat - ideértve az elektronikus okiratot, valamint az elektronikus magánokiratról készített papír alapú okiratot is - teljesen bizonyítja, hogy annak tartalma az eredeti okiratéval megegyezik. Elektronikus okirat esetében e bizonyító erő megállapításának feltétele az is, hogy a közokirat kiállítására jogosult az okiratot minősített elektronikus aláírással vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással és - ha jogszabály így rendelkezik - időbélyegzővel lássa el, vagy azt külön jogszabály által meghatározott eljárás szerint készítse el. A magánokiratról közokirati alakban készített okirat bizonyító ereje - a magánokirat tartalmát illetően - megegyezik az eredeti okiratéval.

(6)⁴⁹² Ellenbizonyításnak a közokirattal szemben is helye van, de csak annyiban, amennyiben azt a törvény ki nem zárja vagy nem korlátozza.

(7)⁴⁹³ A közokiratot az ellenkező bebizonyításáig valódinak kell tekinteni, a bíróság azonban - ha szükségesnek találja - az okirat kiállítóját hivatalból is megkeresheti, hogy az okirat valóságát tekintetében nyilatkozzék.

(8)⁴⁹⁴ A jelen § rendelkezéseit a külföldi közokiratra is alkalmazni kell, feltéve, hogy azt a kiállítás helye szerint illetékes magyar külképviseleti hatóság felülhitelesítette. A magyar állam által kötött eltérő nemzetközi megállapodás esetében a felülhitelesítésre nincs szükség.

196. § (1) A magánokirat az ellenkező bebizonyításáig teljes bizonyítékul szolgál arra, hogy kiállítója az abban foglalt nyilatkozatot megtette, illetőleg elfogadta, vagy magára kötelezőnek ismerte el, feltéve, hogy az alábbi feltételek valamelyike fennáll:

- a) a kiállító az okiratot sajátkezűleg írta és aláírta;
- b) két tanú az okiraton aláírásával igazolja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előttük írta alá, vagy aláírását előttük sajátkezü aláírásának ismerte el; az okiraton a tanúk lakóhelyét (címét) is fel kell tüntetni;
- c) a kiállító aláírása vagy kézjegye az okiraton bíróilag vagy közjegyzőileg hitelesítve van;
- d)⁴⁹⁵ a gazdálkodó szervezet által üzleti körében kiállított okiratot szabályszerűen aláírták;
- e)⁴⁹⁶ ügyvéd (jogtanácsos) az általa készített okirat szabályszerű ellenjegyzésével bizonyítja, hogy a kiállító a nem általa írt okiratot előtte írta alá, vagy aláírását előtte saját kezű aláírásának ismerte el, illetőleg a kiállító minősített elektronikus aláírásával aláírt elektronikus okirat tartalma az ügyvéd által készített elektronikus okiratéval megegyezik;
- f)⁴⁹⁷ az elektronikus okiraton kiállítója minősített elektronikus aláírást vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírást helyezett el.

(2)⁴⁹⁸ Gazdálkodó szervezet által kiállított vagy őrzött okiratról készült felvétel [195. § (2) bek.], továbbá bármilyen adathordozó útján készített okirat - értve ezalatt az elektronikus okiratról készített papír alapú okiratot is - teljes bizonyító erővel bizonyítja, hogy tartalma megegyezik az eredeti okiratéval, feltéve, hogy a gazdálkodó szervezet, amely a felvételt készítette vagy az okiratot kiállította, illetve őrzi, a felvétel vagy az okirat azonosságát szabályszerűen igazolta. Gazdálkodó szervezet által kiállított vagy őrzött okiratról készült elektronikus okirat akkor bizonyítja teljes bizonyító erővel azt, hogy tartalma megegyezik az eredeti okiratéval, ha az okiratról elektronikus okiratot készítő azt minősített elektronikus aláírással vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással és - ha jogszabály így rendelkezik - időbélyegzővel látta el, illetve külön jogszabály által meghatározott eljárás szerint készítette el. Gazdálkodó

szervezet által kiállított vagy őrzött okiratról készült okirat bizonyító ereje - az okirat tartalmát illetően - az eredeti okiratéval, közokiratról készült okirat esetében pedig a teljes bizonyító erejű magánokiratéval azonos.

(3)⁴⁹⁹ Ha az okirat kiállítója olvasni nem tud, vagy nem érti azt a nyelvet, amelyen az okirat készült, az (1) bekezdés rendelkezése alá eső okiratnak csak akkor van teljes bizonyító ereje, ha magából az okiratból kitűnik, hogy annak tartalmát a tanúk egyike vagy a hitelesítő személy a kiállítónak megmagyarázta.

(4)⁵⁰⁰ A jelen § rendelkezései nem érintik azokat a jogszabályokat, amelyek egyes magánokiratok bizonyító erejét másként szabályozzák, vagy amelyek egyes esetekben az okirati bizonyításhoz valamely meghatározott alakban kiállított okiratot kívánnak meg.

197. § (1) A magánokirat valóságát csak akkor kell bizonyítani, ha azt az ellenfél kétségbe vonja, vagy a valóság bizonyítását a bíróság szükségesnek találja.

(2)⁵⁰¹ Ha a magánokiraton levő aláírás valóságára nem vitás vagy bizonyított, illetve a legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírás ellenőrzésének eredményéből más nem következik, az aláírást megelőző szöveget - elektronikus okirat esetén az aláírt adatokat - az ellenkező bizonyításáig meg nem hamisítottak kell tekinteni, kivéve, ha az okirat rendellenességei vagy hiányai ezt a vélelmet megdöntik.

(3) A magánokiraton levő aláírás valóságát vagy a szöveg meg nem hamisított voltát - kétség esetében - más olyan írással való összehasonlítás útján is meg lehet állapítani, amelynek valóságára nem kétséges. A bíróság evégből íráspróbát rendelhet el, s azt a szükséghez képest írásszakértővel is megvizsgálhatja.

(4)⁵⁰² Ha a legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott elektronikus okirat aláírójának azonossága, illetve az okirat hamisítatlansága kétséges, ezek megállapítása érdekében a bíróság elsősorban az elektronikus aláíráshoz tartozó tanúsítványt kibocsátó hitelesítés-szolgáltatót keresi meg. Az elektronikus okirathoz kapcsolt időbélyegző által igazolt adatokkal kapcsolatos kétség esetén a bíróság elsősorban az időbélyegzést végző szolgáltatót keresi meg.

(5)⁵⁰³ A bíróság a 8. § megfelelő alkalmazásával pénzbírsággal sújtja azt a felet vagy képviselőt, aki a saját, illetőleg az általa képviselt fél aláírásának valóságát jobb tudomása ellenére vagy nagyfokú gondatlanságból tagadta.

198. § A 196. és 197. §-ok rendelkezéseit a külföldön kiállított magánokiratokra is alkalmazni kell azzal, hogy

a) a jogügylet bizonyítása céljából kiállított okirat a kiállítási hely joga szerint fennálló bizonyító erejét akkor is megtartja, ha a 196. § rendelkezéseinek nem felel meg;

b)⁵⁰⁴ a meghatalmazásnak, valamint a peres eljárás céljára kiállított nyilatkozatoknak és az igazságügyért felelős miniszter rendeletében a szükséghez képest megjelölt egyéb magánokiratoknak csak akkor van a 196. §-ban meghatározott bizonyító ereje, ha azokat a kiállítás helye szerint illetékes magyar külképviseleti hatóság hitelesítette (felülhitelesítette).

199. § A bíróság a tárgyalás és a bizonyítás összes adatainak mérlegelése alapján ítéli meg, hogy az okirati bizonyítás eredménye mennyiben vehető figyelembe azokban az esetekben, amelyekben a jelen fejezet rendelkezései valamely okirat bizonyító erejét nem határozzák meg, vagy az okirat a 195-198. §-ok rendelkezéseinek nem felel meg.

Külföldi jog bizonyítása

200. §⁵⁰⁵

A bizonyítási eljárás lefolyása

201. § (1)⁵⁰⁶ A bizonyítási eljárást a perbíróság rendszerint tárgyaláson folytatja le. Ha azonban ez jelentős nehézséggel vagy aránytalanul nagy költségtöbblettel járna, a bíróság azt a járásbíróságot keresi meg, amelynek területén a kihallgatandó személyek laknak, illetőleg amelynek területén a bizonyítás a legcélszerűbben eszközölhető. A Budapest területén foganatosítandó bírói cselekmények teljesítésére az igazságügyért felelős miniszter rendeletével kijelölt bíróságot kell megkeresni.

(2)⁵⁰⁷ A perbíróság székhelyén működő járásbíróságot a bizonyítás lefolytatása végett megkeresni nem lehet.

(3)⁵⁰⁸ A bizonyítást a perbíróság, illetőleg a megkeresett bíróság a szabályszerűen idézett felek távollétében is lefolytatja. Igazolásnak ilyenkor helye nincs, azonban a felek bármelyike kérheti a bizonyítás megismétlését, ha ahhoz lényeges érdeke fűződik, és az azzal felmerülő újabb költségeket előlegezi; a kérelem tárgyában az eset összes körülményeinek mérlegelésével akkor is a perbíróság határoz, ha a bizonyítást megkeresett bíróság folytatta le.

202. § (1)⁵⁰⁹ Ha a bizonyítást megkeresés útján foganatosítják, a megkeresett bírósághoz meg kell küldeni azokat az iratokat, amelyek a megkeresés elintézéséhez szükségesek. A megkeresett bírósággal a tanács elnöke közli mindazokat a kérdéseket, amelyeket a bizonyítás során tisztázni kell, illetve mindazokat az adatokat, amelyek a bizonyítás lefolytatásához szükségesek. Így különösen közölni kell az eljárásban részt

vevők, továbbá a képviselőik nevét és lakóhelyét, a költségek előlegezésére vonatkozó adatokat, a szükséghez képest az ügy vázlatos leírását és a bizonyítás útján tisztázandó tényállást, valamint a kihallgatandó személyek nevét, lakóhelyét. Ha a megkereső bíróság az eljárásban résztvevők valamelyikének költségmentességet (illetékfeljegyzési jogot) engedélyezett, közölni kell az erre vonatkozó adatokat is.

(2)⁵¹⁰ A megkeresett bíróság a bizonyítás lefolytatására határnapot tűz ki, és arra a kihallgatandó személyeket megidézi, a feleket pedig a kítűzött határnapról értesíti. A megkeresett bíróság a bizonyítást ülnökök részvétele nélkül folytatja le. Egyébként a megkeresett bíróság a perbíróságra irányadó szabályok megfelelő alkalmazásával jár el, és - amennyiben a törvény másként nem rendelkezik - a perbíróság jogait gyakorolja; a kihallgatandó személyekhez a felek is indítványozhatnak kérdéseket. A megkeresett bíróság - a felek indokolt kérelmére, vagy ha a rendelkezésre álló adatok alapján szükségesnek mutatkozik - további bizonyítást folytathat le.

(3)⁵¹¹ A megkeresett bíróság a megkeresést tizenöt napon belül teljesíti. Ha a megkeresett bíróság a megkeresést tizenöt napon belül nem intézte el, az elintézés akadályát a megkereső bírósággal közli.

(4)⁵¹² A megkeresett bíróság a bizonyításról jegyzőkönyvet vesz fel. A jegyzőkönyvben mind a megkereső, mind a megkeresett bíróságot fel kell tüntetni. A bizonyításról készült jegyzőkönyvet az iratokkal együtt 8 napon belül meg kell küldeni a megkereső bíróságnak. Ha a megkeresés teljesítésére egészben vagy részben más bíróság illetékes, a megkeresett bíróság - a ráháruló bizonyítás felvétele után - az iratokat az illetékes másik bíróságnak küldi meg, és erről a megkereső bíróságot, valamint a feleket értesíti.

203. § Azokban az esetekben, amikor a bizonyítást a törvény szerint a bíróság helyett az elnök is lefolytathatja, a bizonyítás során a bíróságra vonatkozó szabályokat az elnök eljárására kell alkalmazni.

204. § (1) Ha a bizonyítást olyan külföldi államban kell lefolytatni, amellyel a megkeresések teljesítésére a magyar állam által kötött nemzetközi megállapodás vagy viszonyossági gyakorlat áll fenn, a bizonyítás iránt ennek megfelelően kell intézkedni.

(2) A magyar állam által kötött nemzetközi megállapodás vagy viszonyossági gyakorlat hiányában a bíróság a félnek - kérelmére - határidőt szabhat arra, hogy a bizonyítás lefolytatásáról a külföldi állam jogszabályainak megfelelő és a szükséghez képest felülhitelesített közokiratot mutasson be.

(3) A külföldön lefolytatott bizonyítás érvényességét a bizonyítás helyének joga szerint kell megítélni, de azt akkor is érvényesnek kell tekinteni, ha a jelen törvény rendelkezéseinek megfelel.

205. § (1) A 202-204. §-ok eseteiben a bíróság a tárgyalás folytatására határnapot rendszerint csak a bizonyításról készült jegyzőkönyv, illetőleg a bemutatni rendelt közokirat megérkezése után tűz ki.

(2) A bizonyítás eredményét a tárgyaláson az elnök ismerteti; az ismertetésre és a bizonyítás eredményére a felek észrevételeket tehetnek.

A bizonyítás eredményének mérlegelése

206. § (1) A bíróság a tényállást a felek előadásának és a bizonyítási eljárás során felmerült bizonyítékoknak egybevetése alapján állapítja meg; a bizonyítékokat a maguk összességében értékeli, és meggyőződése szerint bírálja el.

(2) A per adataival egybevetett mérlegelés alapján a bíróság azt is meggyőződése szerint ítéli meg, hogy milyen jelentőséget kell tulajdonítani annak, ha a személyes megjelenésre idézett fél nem jelent meg, vagy a fél vagy képviselője valamely felhívásnak nem tett eleget, a hozzáintézett kérdésre nem felelt, vagy kijelentette, hogy valamely tény valóságáról nincs tudomása, vagy arra nem emlékszik.

(3) A bíróság a kártérítés vagy egyéb követelés összegét, ha a szakértői vélemény vagy más bizonyíték alapján meg nem állapítható, a per összes körülményeinek mérlegelésével belátása szerint határozza meg.

Előzetes bizonyítás

207. § Az érdekelt fél kérelmére akár a per megindítása előtt, akár annak folyamatban léte alatt előzetes bizonyításnak van helye, ha:

a) valószínűnek mutatkozik, hogy a bizonyítás a per folyamán, illetőleg annak későbbi szakában már nem lenne sikeresen lefolytatható, vagy az jelentős nehézséggel járna;

b)⁵¹³ valószínűsíthető, hogy a bizonyítás előzetes lefolytatása a per ésszerű időn belül történő lefolytatását, illetőleg befejezését elősegíti;

c)⁵¹⁴ valamely dolog hiányaiért a felet szavatosság terheli;

d)⁵¹⁵ a bizonyítás előzetes lefolytatását külön jogszabály megengedi.

208. § (1)⁵¹⁶ Az előzetes bizonyítást a per bíróságánál kell kérni. Ha a per még nem indult meg, az előzetes bizonyítást a kérelmező lakóhelye szerint illetékes járásbíróságnál vagy annál a járásbíróságnál lehet kérni, amelynek területén a bizonyítás a legcélszerűbben folytatható le.

(2) A kérelemben meg kell jelölni:

a) az ellenfelet, ha pedig az ellenfél ismeretlen, ennek okát;

b) a bizonyítani kívánt tényeket és az azokra vonatkozó bizonyítékokat;

c) azokat a körülményeket, amelyeknek alapján előzetes bizonyításnak a 207. § értelmében helye van.

(3) Azt, hogy az ellenfél ismeretlen, továbbá, hogy az előzetes bizonyítás előfeltételei fennállnak, valószínűsíteni kell.

209. § (1)⁵¹⁷ A bíróság az előzetes bizonyítás elrendelése tárgyában - hacsak az ellenfél nem ismeretlen - az ellenfél meghallgatása után (113. §) határoz, sürgős esetben azonban enélkül is határozhat. A meghallgatás végett kitűzött határnapra szóló idézéshez csatolni kell a kérelem egy példányát. Ha a bíróság az ellenfél meghallgatását mellőzi, határozatát az ellenféllel csak előzetes bizonyítás elrendelése esetében kell közölnie; ilyenkor a kérelem egy példányát a határozathoz kell csatolni.

(2)⁵¹⁸ Az előzetes bizonyítás elrendelésének kérdésében fellebbezni csak a bíróság elutasító határozata ellen lehet.

210. § (1) Az előzetes bizonyításra a bizonyítás általános szabályait kell megfelelően alkalmazni.

(2) A perbíróság az előzetes bizonyítást megkeresés útján is fogatosíthatja.

(3)-(4)⁵¹⁹

211. § (1) Az előzetes bizonyítás eredményét a perben bármelyik fél felhasználhatja.

(2)⁵²⁰

(3)⁵²¹ Az előzetes bizonyítás költségeire a perköltségre vonatkozó általános szabályok az irányadók.

XI. FEJEZET

Határozatok

212. § (1) A bíróság a per érdemében ítélettel, a per során felmerült minden más kérdésben - ideértve a per megszüntetését is - végzéssel határoz.

(2)⁵²²

Ítélet

213. § (1) Az ítéletben foglalt döntésnek ki kell terjednie a perben, illetőleg a 149. § alapján egyesített perekben érvényesített valamennyi kereseti kérelemre.

(2) A bíróság egyes kereseti kérelmek felől vagy a kereseti kérelemnek önállóan elbírálható egyes részei felől külön ítélettel (részítélet) is határozhat, ha ebben a vonatkozásban további tárgyalásra nincs szükség, és ha a többi kereseti kérelem vagy a beszámítási kifogás eldöntése végett a tárgyalást el kell halasztani. A részítélet a később hozott ítélettel a beszámítási kifogásra, illetőleg a viszontkeresetre vonatkozó tárgyalás eredményéhez képest hatályon kívül helyezhető, vagy megfelelően módosítható.

(3) Ha a keresettel érvényesített jog fennállása és a felperest ennek alapján megillető követelés összege (mennyisége) tekintetében a vita elkülöníthető, a bíróság a jog fennállását ítélettel előzetesen is megállapíthatja (közbenső ítélet). Ebben az esetben a tárgyalás a követelés összegére (mennyiségére) vonatkozóan csak a közbenső ítélet jogerőre emelkedése után folytatható.

Határozathozatal

214. § (1)⁵²³ A bíróság a határozatát - ha tanácsban jár el - zárt tanácskozás után szavazással hozza meg. Egyhangúság hiányában a határozatot szavazattöbbséggel dönti el.

(2)⁵²⁴ A fiatalabb bíró az idősebbet megelőzően szavaz, az elnök utolsónak adja le szavazatát. A szavazásnál kisebbségben maradó bíró jogosult írásbafoglalt különvéleményét zárt borítékban az okirathoz csatolni. A tanácskozásról készült jegyzőkönyvet és a különvéleményt csak a perorvoslat tárgyában eljáró bíróság, a fegyelmi eljárás kezdeményezésére jogosult személy, - fegyelmi eljárás során - a fegyelmi bíróság, valamint a Kúria jogegységi eljárás kezdeményezésére jogosult, illetve a jogegységi eljárást lefolytató tanácsa tekintheti meg.

Az érdemi döntés korlátai⁵²⁵

215. §⁵²⁶ A döntés nem terjedhet túl a kereseti kérelemnél, illetőleg az ellenkérelemnél; ez a szabály a főkövetelés járulékaival (kamat, költség stb.) is kiterjed.

216. § Ha a kereseti követelés a polgári jog szabályai szerint az alperes vagyonának csupán valamely részéből hajtható be, a bíróságnak ezt a részt határozatában meg kell jelölnie.

Teljesítési határidő

217. § (1) A határozatban megállapított kötelezettség teljesítésére rendszerint tizenöt napos határidőt kell szabni.

(2) A bíróság tizenöt napnál rövidebb, illetőleg hosszabb teljesítési határidőt is megállapíthat, ha ez a felek méltányos érdekeinek mérlegelése alapján vagy a kötelezettség természetére való tekintettel indokoltan mutatkozik. A teljesítési határidő megállapításánál figyelembe kell venni a feleknek a per vitelében megnyilvánult jó- vagy rosszhiszeműségét is.

(3)⁵²⁷ A bíróság a kötelezettségnek részletekben való teljesítését is elrendelheti. Kivételes esetekben a határozat jogerőre emelkedése után az első fokon eljáró bíróság a részletekben való teljesítést, illetőleg a részletekben való teljesítés módosítását bármelyik fél erre irányuló indokolt kérelme alapján - az ellenérdekű fél meghallgatása után - végzésben engedélyezheti. A bíróság e végzését tárgyaláson kívül hozza meg, de határozathozatal előtt a másik felet köteles meghallgatni (113. §). Részletekben való teljesítés engedélyezése esetében a bíróság azt is kimondhatja, hogy bármely részlet megfizetésének elmulasztása esetében az egész tartozás esedékessé válik.

(4)⁵²⁸ Birtokperben a birtokállapot helyreállítására, illetőleg a birtoklás zavarásának megszüntetésére az alperest a felperes kérelmére azonnali hatállyal kell kötelezni. Váltóperben a teljesítési határidőt három napban kell megállapítani.

(5)⁵²⁹ Az ingatlan kiürítését elrendelő határozatban a kötelezett kérelmére különös méltánylást érdemlő esetben legfeljebb hat hónapig terjedő teljesítési határidő állapítható meg, ha

a) az ingatlan a kötelezett lakóhelye, egyúttal az ő és közvetlen családtagjainak egyedüli lakóingatlana,

b) a kérelemben a kötelezett valószínűsítette, hogy a saját és családja elhelyezését ideiglenesen sem tudja biztosítani,

c) a per során bírsággal nem sújtották, és a per vitele során nem tanúsított rosszhiszemű magatartást,

d) nem önkényesen elfoglalt lakást kell kiüríteni.

(6)⁵³⁰ A teljesítés határideje a határozat közzétételét (219. §) követő napon kezdődik.

(7)⁵³¹ Le nem járt szolgáltatásokra vonatkozó marasztalás esetében [122. § (2) bek.] a teljesítés napjául a lejárat napját kell meghatározni.

A határozatok kihirdetése és közzététele

218. § (1)⁵³² A tárgyalás folyamán hozott végzéseket és az ítéletet a tárgyalás napján ki kell hirdetni. A kihirdetést azonban az ítéletre nézve - legfeljebb tizenöt napra - a bíróság elhalaszthatja azzal, hogy a kihirdetés határnapját nyomban ki kell tűzni, és a határozatot a kihirdetés napjáig írásba is kell foglalni.

(2)⁵³³ A határozat rendelkező részét a határozat kihirdetése előtt írásba kell foglalni és azt a tanács tagjainak alá kell írniuk.

(3)⁵³⁴ A határozatok kihirdetése a rendelkező rész felolvasásából és az indokok rövid ismertetéséből áll; az utóbbi elmarad, ha a határozatot a törvény szerint nem kell megindokolni.

219. § (1) Kézzel írás útján kell közölni:

a) az ítéletet a felekkel;

b) a tárgyaláson hozott végzést azzal a féllel, aki a tárgyalásra nem volt szabályszerűen megidézve;

c) a tárgyalás folyamán hozott olyan végzést, amely új határnap kitűzésére vonatkozik, vagy amely ellen külön fellebbezésnek van helye, azzal a féllel, aki a tárgyalást elmulasztotta (135. §);

d) a tárgyaláson kívül hozott végzést az érdekelt féllel;

e)⁵³⁵ az eljárás során hozott minden határozatot azzal a személlyel, akinek érdekében az ügyész, illetőleg a külön jogszabállyal erre feljogosított személy vagy szervezet az eljárást megindította.

(2)⁵³⁶ A határozatot - kivéve, ha annak kihirdetését a bíróság elhalasztotta [218. § (1) bek.] - annak meghozatalától számított legkésőbb tizenöt napon belül kell írásba foglalni és az írásba foglalást követő nyolc napon belül kézbesíteni kell. Ha az ítélet kihirdetését a bíróság elhalasztotta, a kihirdetéskor jelen lévő feleknek a bíróság az írásba foglalt ítéletet nyomban kézbesíti, és ezt a jegyzőkönyvben is feltünteti, a meg nem jelent feleknek pedig nyolc napon belül kézbesíti. A felek részére a határozatnak nemcsak a rendelkező részét, hanem indokolását is kézbesíteni kell, kivéve, ha a határozatot a törvény szerint nem kell megindokolni.

(3) Az olyan határozatot, amely nem esik az (1) bekezdés alá, már a kihirdetéssel közöltnek kell tekinteni.

(4)⁵³⁷ A büntetés-végrehajtási intézetben vagy rendőrségi fogdában fogvatartott részére a büntetés-végrehajtási intézet parancsnoka, illetve a fogda parancsnoka útján kell az iratot kézbesíteni.

(5)⁵³⁸ A jelen § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni akkor is, ha a határozatot nem a felekkel, hanem más érdekelttel kell közölni.

A határozatok tartalma

220. § (1) Az írásbafoglalt ítéletnek tartalmaznia kell:

- a) a bíróság megjelölését és a bírósági ügyszámot;
- b)⁵³⁹ a feleknek és képviselőiknek nevét, lakóhelyét és perbeli állását;
- c) a per tárgyának megjelölését;
- d) az ítélet rendelkező részét és indokolását;
- e) az ítélelhozatal helyének és idejének megfelelő keltezését.

(2)⁵⁴⁰

(3)⁵⁴¹ Az ítéletnek a rendelkező részt követően tájékoztatást kell nyújtania arról, hogy az ítélet ellen van-e helye fellebbezésnek és hogy azt hol és mennyi idő alatt kell benyújtani. A feleket tájékoztatni kell arról is, hogy a 256/A. § (1) bekezdésének b)-d) pontjaiban felsorolt esetekben tárgyalás tartását kérhetik, illetve a fellebbezési határidő lejártá előtt előterjesztett közös kérelmük alapján a fellebbezés tárgyaláson kívüli elbírálása kérhető.

221. §⁵⁴² (1) Az ítélet indokolásában röviden elő kell adni a bíróság által megállapított tényállást az arra vonatkozó bizonyítékok megjelölésével, hivatkozni kell azokra a jogszabályokra, amelyeken a bíróság ítélete alapszik. Meg kell röviden említeni azokat a körülményeket, amelyeket a bíróság a bizonyítékok mérlegelésénél irányadónak vett, végül utalni kell azokra az okokra, amelyek miatt a bíróság valamely tényt nem talált bizonyítottnak, vagy amelyek miatt a felajánlott bizonyítást mellőzte.

(2) A jogról való lemondás, illetőleg a jog elismerése alapján hozott ítélet indokolásában a tényállás rövid leírása mellett csak a lemondásra, illetőleg az elismerésre kell utalni. Az eljárás folyamán hozott határozatokat csak annyiban kell megindokolni, amennyiben azok csak az ítélet elleni fellebbezésben támadhatók meg.

(3) Ha az ügy ténybeli és jogi megítélése egyszerű, az ítélet indokolásának csak a megállapított tényállás rövid leírását kell tartalmaznia, valamint - utalásként - az alkalmazott jogszabályokat kell feltüntetnie.

(4)⁵⁴³ Ha a felek ahhoz hozzájárulnak, az ítélet indokolásának csak a (3) bekezdésben foglaltakat kell tartalmaznia.

(5)⁵⁴⁴ A (3) bekezdésben foglaltak az irányadók abban az esetben is, ha a fellebbezésre jogosultak e jogukról valamennyien lemondtak.

222. § (1)⁵⁴⁵ A végzésekre a 220. § megfelelően irányadó azzal, hogy a feleknek és képviselőiknek lakóhelyét a végzésben csak a szükséghez képest kell feltüntetni, továbbá, hogy megindokolni csak olyan végzést kell, amely külön fellebbezéssel megtámadható. Az egyezséget jóváhagyó végzést nem kell megindokolni.

(2) A tárgyaláson hozott végzéseket a bíróság a tárgyalási jegyzőkönyvbe is belefoglalhatja; ebben az esetben a végzésnek csupán a rendelkező részt és az indokolást kell tartalmaznia.

223. § (1)⁵⁴⁶ A bíróság által hozott határozatokat a tanács elnöke és tagjai, ha pedig a bíróság ülnökök közreműködése nélkül [11. § (2) bek.] jár el, a bíró írja alá. Ha valamelyikük az aláírásban akadályozva van, ezt az akadály megjelölésével a határozaton fel kell tüntetni.

(2) Az elnök, valamint a megkeresett bíróság által hozott határozatokat az elnök, illetőleg a megkeresés folytán eljáró bíró írja alá.

(3)⁵⁴⁷ A tárgyalási jegyzőkönyvbe foglalt határozatot csak abban az esetben kell külön aláírni, ha a határozat az eljárást befejezi.

A határozatok kijavítása

224. § (1) A bíróság névcsere, hibás névírás, szám- vagy számítási hiba vagy más hasonló elírás esetén a határozat kijavítását végzéssel bármikor hivatalból is elrendelheti.

(2) A kijavítás tárgyában a bíróság a felek meghallgatása nélkül is határozhat. A meghallgatásra kitézött határnap - írásbeli meghallgatás esetében a határidő - elmulasztása a határozathozatalt nem gátolja, s e mulasztás miatt igazolásnak helye nincs.

(3)⁵⁴⁸ A határozat kijavítását rendelő végzést a kijavított határozatra s lehetőleg annak kiadmányaira is fel kell jegyezni. Ha a határozatot már kézbesítették, a kijavítást feltüntető kiadmányt is kézbesíteni kell.

(4) A kijavítás tárgyában hozott határozat ellen fellebbezésnek csak akkor van helye, ha az a rendelkező részre vonatkozik.

(5) A kijavítás iránt előterjesztett kérelemnek a határozat elleni fellebbezésre és a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.

A határozatok kiegészítése

225. § (1)⁵⁴⁹ Az ítélet kiegészítését annak közlésétől számított tizenöt nap alatt bármelyik fél kérheti, ha a bíróság valamely kereseti kérelem vagy ellenkérelem felől, vagy a kereseti kérelem vagy az ellenkérelem valamely része felől akár a fő-, akár a mellékkötelezettség tekintetében nem határozott, avagy a perköltség viselése vagy az ítélet előzetes végrehajthatósága felől, habár annak helye lett volna, nem rendelkezett.

(2) Az ítélet kiegészítésére határozott kérelmet kell előterjeszteni.

(3)⁵⁵⁰ A kérelemről a bíróság tárgyalás alapján határoz; a feleknek vagy egyiküknek elmaradása a határozathozatalt nem gátolja és a tárgyalás elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A kérelemben a fél - az ellenfél egyetértő nyilatkozatának csatolása mellett - kérheti, hogy a bíróság a kérelemről tárgyaláson kívül határozzon.

(4) Ha a bíróság a kérelemnek helyt ad, kiegészítő ítéletet hoz, ellenkező esetben a kérelmet végzéssel elutasítja. A kiegészítő ítéletet az eredeti ítéletre s lehetőleg annak kiadmányaira is fel kell jegyezni.

(5) A kiegészítés iránt előterjesztett kérelemnek az ítélet elleni fellebbezés beadására és az ítélet végrehajtására halasztó hatálya nincs, a bíróság azonban az ítélet végrehajtását a kiegészítési kérelem elintézéséig hivatalból is felfüggesztheti.

(6)⁵⁵¹ Ha a bíróság az ítéletében nem rendelkezett olyan kérdéstről, amelyről a rendelkezés jogszabály értelmében hivatalból kötelező, a mulasztást a bíróság a hiányosság észlelését követően haladéktalanul köteles hivatalból pótolni. Az ítélet kiegészítésének hivatalból helye van akkor is, ha a 233/A. §-ban meghatározott végzés elleni fellebbezés elbírálása tárgyában hozott döntés következtében az szükséges.

226. § A 225. § rendelkezései a végzések kiegészítésére is megfelelően irányadók, ilyen esetben azonban a bíróság helytadás esetén is végzéssel határoz, a felek meghallgatását pedig mellőzheti.

A határozatok jogereje

227. § (1) Amennyiben a törvény másként nem rendelkezik, a bíróság a saját határozatához abban a perben, amelyben azt hozta, kötve van, mégpedig a határozat kihirdetésétől kezdve, ha pedig a határozat kihirdetve nem volt, annak közlésétől kezdve.

(2) A pervezetésre vonatkozó, valamint az egyoldalú kérelmet elutasító végzéshez a bíróság nincs kötve, olyan végzést azonban, amely határidőhöz kötött perbeli cselekményt utasít el, a bíróság csak annak jogerőre emelkedése előtt (228. §) változtathat meg.

(3) A bíróság a pénzbírságot megállapító végzést fontos okból megváltoztathatja.

228. § (1)⁵⁵² Az a határozat, amely fellebbezéssel nem támadható meg, kihirdetésével (218. §) emelkedik jogerőre; azok a határidők azonban, amelyeket a határozat jogerőre emelkedésétől kell számítani, a határozatnak a fellebbezés közlésétől (219. §) kezdődnek.

(2)⁵⁵³ A jogi képviselővel eljáró felek legkésőbb az első fokú ítélet meghozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig benyújtott közös nyilatkozatban a fellebbezési jogukról előzetesen lemondhatnak. A lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A fellebbezési jogról történő előzetes lemondás esetében az ítélet a közlésével jogerőre emelkedik. A lemondás nem hatályos, ha a bíróság az első fokú eljárás szabályait olyan súlyosan megsértette, amelynek következtében a 252. § (1) bekezdése alkalmazásának lenne helye. A lemondás hatálytalanságára alapított fellebbezésben foglalt kérelemre a másodfokú bíróság az ítélet végrehajtását felfüggesztheti.

(3)⁵⁵⁴ Ha a határozat ellen fellebbezésnek helye van és a felek a (2) bekezdésben meghatározott lehetőséggel nem éltek, de fellebbezést az erre jogosultak egyike sem nyújtott be, a határozat a fellebbezési határidő leteltét követő naptól kezdve jogerős. Ha a fellebbezésről lemondtak, a határozat akkor emelkedik jogerőre, amikor a lemondást a bíróságnál bejelentették. A lemondás csak akkor hatályos, ha azt a határozat kihirdetése után valamennyi fél bejelenti. A lemondást visszavonni nem lehet. A határozat az utolsó bejelentésnek a bírósághoz érkezését követő nappal válik jogerőssé.

(4)⁵⁵⁵ A határozat jogerőre emelkedésére a kellő időben benyújtott fellebbezésnek, illetőleg csatlakozó fellebbezésnek halasztó hatálya van; az egyik pertárs fellebbezésének (csatlakozó fellebbezésének) a hatálya a többi pertársra csak az 51. § a) pontja esetében terjed ki. Ha azonban a fellebbezésre jogosult a határozatnak csak valamely része vagy valamely rendelkezése ellen él fellebbezéssel (csatlakozó fellebbezéssel), a határozatnak a fellebbezéssel (csatlakozó fellebbezéssel) nem érintett része (rendelkezése) jogerőre emelkedik. Jogerőre emelkedik a határozatnak az a része is, amely ellen fellebbezésnek (csatlakozó fellebbezésnek) helye nincs.

229. § (1) A keresettel érvényesített jog tárgyában hozott ítélet jogereje kizárja, hogy ugyanabból a tényalapról származó ugyanazon jog iránt ugyanazok a felek - ideértve azok jogutódait is - egymás ellen új keresetet indíthassanak, vagy az ítéletben már elbírált jogot egymással szemben egyébként vitássá tehessek (anyagi jogerő).

(2)⁵⁵⁶ Az (1) bekezdés rendelkezéseit abban az esetben is alkalmazni kell, ha a perben nem a fél, hanem az érdekében eljáró ügyész, illetőleg a külön jogszabállyal erre feljogosított személy vagy szervezet keresete alapján hozott a bíróság ítéletet, feltéve, hogy a fél részére az ítéletet szabályszerűen kézbesítették, és az a 228. § értelmében vele szemben is jogerőre emelkedett.

(3)⁵⁵⁷ Az ítélet anyagi jogereje kiterjed - a beszámítás erejéig - az ítéletben beszámított ellenkövetelésre is.

230. § (1) Ha az ítélet egyik felet olyan szolgáltatásra kötelezi, amely az ítélet meghozatala után jár le [122. § (2) bek.], az ítélet anyagi jogereje nem gátolja, hogy a felek bármelyike keresetet indíthasson a szolgáltatás mennyiségének vagy időtartamának megváltoztatása iránt, ha azok a körülmények, amelyekre a bíróság az ítéletét alapította, utóbb lényegesen megváltoztak.

(2) Az (1) bekezdés alapján indított perekre a III. fejezet illetékességi szabályai irányadók. Ha azonban valamelyik fél az (1) bekezdés alapján már pert indított, ennek folyamatban léte alatt a másik fél által indított ugyanilyen perre kizárólag a folyamatban levő per bírósága illetékes.

(3) A bíróság a jelen § alá tartozó perben a korábbi ítélettel megállapított szolgáltatást legfeljebb a kereset megindítását megelőző hat hónaptól kezdődő időre változtathatja meg.

230/A. §⁵⁵⁸ (1) Az első fokon eljáró tanács elnöke a határozat eredeti példányára vezetett záradékkal tanúsítja a határozat jogerejét.

(2) Ha a több személy részvételével vagy a több tárgyban folyó eljárásban az első fokon eljáró bíróság határozatának csak egyes személyekre vonatkozó vagy bizonyos tárgyú rendelkezései emelkedtek jogerőre, ezt a záradékban kifejezésre kell juttatni. A záradékban fel kell tüntetni azt a napot, amelyen a határozat részben jogerőre emelkedett, valamint azt, hogy mely részében hajtható végre.

(3)⁵⁵⁹ A jogerő megállapításáról a felet a jogerő beálltától számított nyolc napon belül értesíteni kell. Az értesítés a jogerőt megállapító végzés, ha pedig a fél részére a határozatot még nem kézbesítették, a záradékolt határozat kiadmányának kézbesítésével történik. A záradékkal ellátott határozatkiadmányt vagy a jogerőt megállapító végzést - utóbbit a határozat kiadmányával együtt - jogszabályban megjelölt külön szerveknek is meg kell küldeni.

(4) Ha a részjogerő valamely okból csak az iratoknak a másodfokú bírósághoz történő felterjesztése után állapítható meg, a (3) bekezdésben foglalt intézkedés megtétele a másodfokú bíróság feladata.

Előzetes végrehajthatóság

231. § Fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak kell nyilvánítani:

a) a tartásdíjban, járadékban és más hasonló célú időszakos szolgáltatásban marasztaló ítéletet;

b)⁵⁶⁰

c) a birtokháborítás megszüntetésére kötelező ítéletet;

d) az alperes által elismert követelésben marasztaló ítéletet;

e) a közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban (195., 196. §) vállalt kötelezettségen alapuló pénzbeli marasztalást tartalmazó ítéletet, ha az annak alapjául szolgáló összes körülményeket ilyen okirattal bizonyították;

f) a nem pénzbeli marasztalást tartalmazó ítéletet, ha a felperesnek a végrehajtás elhalasztásából aránytalanul súlyos vagy nehezen megállapítható kára származnék, és ha a felperes megfelelő biztosítékot nyújt.

232. § (1) A bíróság a 231. § c)-f) pontjai esetében az előzetes végrehajthatóság kimondását mellőzheti, ha az az alperesre aránytalanul súlyosabb terhet jelent, mint az előzetes végrehajthatóság mellőzése a felperesre. Az alperesnek az erre irányuló kérelmét a tárgyalás berekesztése előtt kell előterjesztenie. A bíróság az ítéletet a körülményekhez képest részben is végrehajthatóvá nyilváníthatja.

(2)⁵⁶¹ A bíróság - kivételesen indokolt esetben - mellőzheti az ítélet előzetesen végrehajthatónak nyilvánítását az ítélet meghozatala előtt már lejárt részletek tekintetében.

(3)⁵⁶² Az előzetes végrehajthatóság a perköltségre nem terjed ki.

HARMADIK RÉSZ

PERORVOSLATOK

XII. FEJEZET

Fellebbezés

Fellebbezéssel megtámadható határozatok

233. § (1)⁵⁶³ Az elsőfokú bíróság határozata ellen - amennyiben a törvény ki nem zárja - fellebbezésnek van helye. Fellebbezéssel élhet a fél, a beavatkozó, végül az, akire a határozat rendelkezést tartalmaz, a rendelkezés reá vonatkozó része ellen.⁵⁶⁴

(2) Az elnök határozata a fellebbezés szempontjából a bíróság határozatával egy tekintet alá esik.

(3)⁵⁶⁵ Fellebbezésnek nincs helye:

a)⁵⁶⁶

b) az eljárás folyamán hozott végzések ellen, kivéve a perköltségben vagy pénzbírságban marasztaló végzéseket, valamint azokat a végzéseket, amelyekkel szemben a törvény a fellebbezést külön megengedi.

c)⁵⁶⁷

233/A. §⁵⁶⁸ Fellebbezéssel megtámadható a másodfokú eljárásban hozott olyan végzés, amellyel szemben az első fokú eljárás szabályai szerint fellebbezésnek lenne helye, továbbá a másodfokú eljárásban hozott, a fellebbezést hivatalból elutasító végzés.⁵⁶⁹

A fellebbezés határideje, tartalma és halasztó hatálya

234. § (1)⁵⁷⁰ A fellebbezés határideje a határozat közlésétől (219. §) számított tizenöt nap, váltóperekben három nap.

(2) A fellebbezést az elsőfokú bíróságnál kell írásban benyújtani, vagy jegyzőkönyvbe mondani.

(3) Ha a határozat ellen fellebbezésnek helye van, annak bármilyen címen előterjesztett megtámadását - a kijavításra és a kiegészítésre irányuló kérelmek kivételével (224-226. §) - fellebbezésnek kell tekinteni.

235. §⁵⁷¹ (1)⁵⁷² A fellebbezésben meg kell jelölni azt a határozatot, amely ellen a fellebbezés irányul és elő kell adni, hogy a fél a határozat megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezésben új tény állítására, illetve új bizonyíték előadására akkor kerülhet sor, ha az új tény vagy az új bizonyíték az első fokú határozat meghozatalát követően jutott a fellebbező fél tudomására, feltéve, hogy az - elbírálása esetén - reá kedvezőbb határozatot eredményezett volna. A fellebbezésben új tény állítására, illetve új bizonyíték előadására, vagy az első fokú bíróság által mellőzött bizonyítás lefolytatásának indítványozására akkor is sor kerülhet, ha az az első fokú határozat jogszabálysértő voltának alátámasztására irányul; a 141. § (6) bekezdésében foglaltakat azonban ebben az esetben is alkalmazni kell.

(2) Ha a fellebbezés nem felel meg a törvény rendelkezéseinek, vagy más okból kiegészítésre vagy kijavításra szorul, a 95. §-ban az elnök hatáskörébe utalt intézkedéseket az első fokon eljáró tanács elnöke teszi meg.

(3)⁵⁷³ Ha a határozatot első fokon a törvényszék hozta, a jogi képviselővel eljáró felek a határozat ellen benyújtott fellebbezéshez mellékelte közös kérelemben indítványozhatják, hogy az anyagi jogszabály megsértésére alapított fellebbezést közvetlenül a Kúria bírálja el. Vagyonjogi ügyben a felek akkor indítványozhatják a Kúria eljárását, ha a fellebbezésben vitatott érték (illetve annak a 24. § alapján megállapított értéke) az ötszázezer forintot meghaladja.

(4)⁵⁷⁴ A (3) bekezdésben meghatározott fellebbezésben új tényre, illetve új bizonyítékra hivatkozni nem lehet. A fellebbezés elbírálása tárgyaláson kívül, a felülvizsgálati eljárásra irányadó szabályok megfelelő alkalmazásával történik, így a fellebbezés elbírálása során a Kúria a rendelkezésre álló iratok alapján dönt. A határozat ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

236. § A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van, kivéve ha a törvény vagy a törvény alapján a bíróság másként rendelkezik.

A fellebbezés elutasítása vagy felterjesztése

237. §⁵⁷⁵ Ha a fellebbezés elkésztett, vagy olyan határozat ellen irányul, amely ellen a fellebbező nem élhet fellebbezéssel, továbbá ha a fél a fellebbezést felhívás [235. § (2) bekezdése] ellenére nem, vagy hiányosan

adja be, az első fokú bíróság a fellebbezést hivatalból elutasítja. Azt, aki a fellebbezést elutasító határozat ellen nyilvánvalóan alaptalan fellebbezéssel él, a másodfokú bíróság pénzbírsággal (120. §) sújthatja.

238. § (1)⁵⁷⁶ Ha a fellebbezési határidő valamennyi félle szemben lejárt, illetőleg, ha a fellebbezést valamennyi fél hiánytalanul benyújtotta, az elsőfokú bíróság azt a per összes irataival együtt legkésőbb nyolc napon belül felterjeszti a másodfokú bírósághoz. Ha a 235. § (2) bekezdésében foglalt intézkedésre került sor, a határidőt annak teljesítésétől kell számítani. Ha a fellebbezés a határozatnak előzetesen végrehajthatóvá nyilvánítása ellen is irányul, a fellebbezést azonnal, már a fellebbezési határidő lejárta előtt fel kell terjeszteni.

(2) Részítélet elleni fellebbezés esetén csak a szükséges periratokat kell felterjeszteni. A felterjesztett iratok közül azokat, amelyekre az első fokú eljárás folytatása végett is szükség van, a felterjesztés előtt le kell másolni.

(3)⁵⁷⁷ Az eljárás folyamán hozott végzés elleni fellebbezésre az előző rendelkezések azzal az eltéréssel irányadók, hogy az elsőfokú bíróság a fellebbezésnek csupán első példányát terjeszti fel a másodfokú bírósághoz a szükséges iratokkal együtt; egyébként a 257. § ilyen esetben is irányadó.

(4) Ha a fellebbezés mellett a fél a határozathozatal megelőző tárgyalás vagy határidő elmulasztása miatt igazolással is él, a fellebbezést csak az igazolási kérelem elutasítása esetén kell a másodfokú bírósághoz felterjeszteni.

(5) A megkeresett bíróság határozata ellen beadott fellebbezést a megkereső bíróság másodfokú bírósága, ha pedig a megkeresés a másodfokú bíróságtól ered, maga a megkereső bíróság bírálja el.

Az első fokú eljárás szabályainak alkalmazása

239. § Amennyiben a jelen fejezet másként nem rendelkezik, a törvény Második Részének az elsőfokú eljárásra vonatkozó rendelkezéseit a másodfokú eljárásban is megfelelően alkalmazni kell.

Intézkedések a fellebbezési tárgyalás kitűzése előtt

240. §⁵⁷⁸ (1) Ítélet ellen irányuló fellebbezés esetében az elnök az iratoknak a másodfokú bírósághoz való beérkezése után a szükséghez képest intézkedik az esetleges hiányok pótlása iránt (95. §), ha pedig a fellebbezést már az elsőfokú bíróságnak el kellett volna utasítania (237. §), ennek megfelelően határoz.

(2) Az elnök határoz a végrehajtás felfüggesztése kérdésében, ha az elsőfokú bíróság az ítéletet a 231-232. §-ok ellenére nyilvánította előzetesen végrehajthatónak.

241. § (1) A fellebbező a fellebbezését mindaddig visszavonhatja, amíg a bíróság a másodfokú határozat meghozatala céljából vissza nem vonul. A visszavont fellebbezést újból előterjeszteni nem lehet.

(2)⁵⁷⁹ A fellebbezés visszavonása esetén az elnök az ügyet visszaküldi az elsőfokú bíróságnak; ha ezzel kapcsolatban a költségek megállapításának szüksége merül fel, ebben a kérdésben is határoz.

242. § (1) További biztosíték adására (89. §) a fellebbezési eljárásban csak a fellebbező felperest lehet kötelezni és csak akkor, ha az alperes kimutatja, hogy a követelés megítélt része elegendő biztosítékkul nem szolgál.

(2)⁵⁸⁰ Ha a felperes az (1) bekezdés alapján hozott határozat ellenére biztosítékot nem nyújt, az elnök az alperes kérelmére a felperes fellebbezését tárgyalás kitűzése nélkül elutasítja.

A fellebbezési tárgyalás kitűzése

243. §⁵⁸¹ (1)⁵⁸² Ha a 240-242. §-ok alkalmazására nincs ok, a fellebbezés tárgyalására a tanács elnöke a fellebbezés felterjesztését követően legkésőbb harminc napon belül határnapot tűz ki és arra a feleket, valamint a beavatkozókat, továbbá azokat, akik a határozat ellen fellebbezéssel éltek, megidéri. Az idézéshez csatolni kell a fellebbezés másolatának egy-egy példányát. Ha az első fokú eljárásban az ügyész részt vett, a tárgyalásról az illetékes ügyész is értesíteni kell.

(2)⁵⁸³ Ha az ügy körülményei ezt nem zárják ki, a tárgyalást úgy kell kitűzni, hogy a tárgyalás az iratoknak a másodfokú bírósághoz való beérkezését követő négy hónapon belül megtartható legyen. A tárgyalást úgy kell kitűzni, hogy a fellebbezésnek az ellenfél részére való kézbesítése a tárgyalás napját legkésőbb tizenöt nappal megelőzze. A tárgyalási időköz nem rövidíthető le.

(3) Az idézésben figyelmeztetni kell a feleket, hogy elmaradásuk a fellebbezés elintézését nem gátolja (245. §), továbbá, hogy a tárgyaláson - ha nem személyesen jelennek meg - csak a 67. §-ban megjelölt meghatalmazottal képviselhetik magukat.

Fellebbezési ellenkérelem, csatlakozó fellebbezés⁵⁸⁴

244. §⁵⁸⁵ (1) A fellebbező fél ellenfelét a fellebbezési tárgyalásra szóló idézésben arra is figyelmeztetni kell, hogy a fellebbezésre vonatkozóan ellenkérelmet terjeszthet elő, ha pedig a fellebbezéssel megtámadott ítélet megváltoztatását is kívánja - annyiban, amennyiben az ítélet ellen fellebbezésnek helye van - csatlakozó fellebbezést nyújthat be. Ha a fellebbezés a per főtárgyát nem érinti, a per főtárgyára vonatkozóan csatlakozó fellebbezésnek nincs helye. A 235. § (1) bekezdése a fellebbezési ellenkérelemre, valamint a csatlakozó fellebbezésre is irányadó.

(2) A fellebbezési ellenkérelmet legkésőbb a tárgyaláson, a csatlakozó fellebbezést pedig a fellebbezés kézbesítésétől számított nyolc napon belül kell a másodfokú bíróságnál előterjeszteni [93. §, 94. § (1)-(3) bekezdése]. A másodfokú bíróság a fellebbezési ellenkérelem, illetőleg a csatlakozó fellebbezés másodpéldányát haladéktalanul kézbesíti a fellebbező félnek.

(3) A kizárt vagy elkésett csatlakozó fellebbezést a másodfokú bíróság elutasítja, a fellebbezés hivatalból való elutasítása, úgyszintén a 241. § (2) bekezdése és a 242. § (2) bekezdése esetében pedig a fellebbezéssel szemben előterjesztett fellebbezési ellenkérelem, illetőleg csatlakozó fellebbezés hatálytalanná válik.

(4) A fél részére nyitvaálló fellebbezési határidő alatt előterjesztett csatlakozó fellebbezést önálló fellebbezésnek kell tekinteni.

A fellebbezési tárgyalás elmulasztása

245. §⁵⁸⁶ A fellebbezési tárgyalásra szabályszerűen megidézettnek vagy valamelyiküknek az elmaradása a tárgyalás megtartását és a fellebbezés elintézését nem gátolja. Ilyen esetben a tárgyalás elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A bíróság azonban, ha a meg nem jelentek valamelyikének meghallgatását szükségesnek tartja, erre tekintettel - a másodfokú eljárás során egyszer, új tárgyalási határnap kitűzésével - a tárgyalást elhalaszthatja.

A fellebbezési tárgyalás lefolyása

246. §⁵⁸⁷ (1)⁵⁸⁸ A fellebbezési tárgyalás megnyitása után az elnök vagy az általa kijelölt bíró az elsőfokú bíróság ítéletében foglaltakat ismerteti.

(2)⁵⁸⁹ Az elsőfokú bíróság ítéletében foglaltak ismertetését követően a fellebbező fél vagy az elnök, illetőleg az általa kijelölt bíró ismerteti a fellebbezésben foglaltakat. Ezt követően a bíróság tagjai, valamint a felek az iratokból további ismertetést kérhetnek. Ezután a fellebbező fél az írásbeli fellebbezését módosíthatja vagy kiegészítheti [146. § (5) bekezdés].

(3) A fellebbezés előadása után az ellenfél terjeszti elő fellebbezési ellenkérelmét. Az írásban már előterjesztett fellebbezési ellenkérelmet, illetőleg a csatlakozó fellebbezést csupán ismertetni kell, és csak az azoktól való eltéréseket (247. §) kell külön előterjeszteni.

247. §⁵⁹⁰ (1)⁵⁹¹ A másodfokú eljárásban a keresetet megváltoztatni nem lehet. A 146. § (5) bekezdés *a*) pontjában foglalt nyilatkozat akkor tehető, ha annak a 235. § (1) bekezdése alapján helye van.

(2) A fellebbezési, illetőleg a csatlakozó fellebbezési kérelmet az első fokú ítéletnek fellebbezéssel, illetőleg csatlakozó fellebbezéssel nem érintett részére nem lehet kiterjeszteni. Egyébként a fellebbezési, illetőleg a csatlakozó fellebbezési kérelmet - a tárgyalás bezárásáig - meg lehet változtatni.

(3)⁵⁹² A másodfokú eljárásban beszámítási kifogást csak akkor lehet előterjeszteni, ha azt az ellenfél elismeri, vagy ha a beszámítani kért követelés az első fokú tárgyalás berekesztését követően járt le.

248. § Ha az elsőfokú bíróság előtt az ítélet kijavítása, illetőleg kiegészítése iránt előterjesztett kérelem vagy igazolási kérelem folytán eljárás van folyamatban, a fellebbezési bíróság a tárgyaláson az előtte folyó eljárást - a jelenlevő felek meghallgatása után - a kijavítás, illetőleg a kiegészítés vagy az igazolás tárgyában hozott határozat jogerőre emelkedéséig, illetőleg az ellene bejelentett fellebbezés felterjesztéséig hivatalból is felfüggesztheti.

249. § (1) A fellebbezési tárgyaláson előterjeszthető tényállítások és bizonyítási indítványok tekintetében a 235. § rendelkezései megfelelően irányadók.

(2)⁵⁹³ Ha a másodfokú bíróság akár a fellebbezési (csatlakozó fellebbezési) kérelem vagy a fellebbezési ellenkérelem folytán bizonyítást rendel el, ezt közvetlenül vagy megkeresés útján foganatosítja. Az eljárásra a 201. § azzal az eltéréssel irányadó, hogy az ítéletábra a bizonyítási eljárás lefolytatása végett az első fokon eljáró bíróságot, illetőleg ennek a székhelyén levő járásbíróságot is megkeresheti.

(3)⁵⁹⁴ Azokban az esetekben, amikor bizonyítást a törvény szerint az elsőfokú bíróság helyett az elnök is lefolytathat, a másodfokú bíróság a bizonyítás lefolytatásával a tanács bármely tagját megbízhatja.

249/A. §⁵⁹⁵

A fellebbezési tárgyalás alapján hozott határozatok

250. § A másodfokú bíróság a 240-242. §-okban foglalt rendelkezéseket a szükséghez képest a tárgyalásra került ügyekben is megfelelően alkalmazza.

251. § (1)⁵⁹⁶ Ha a másodfokú bíróság a pert a tárgyalás alapján a 157. § értelmében megszünteti, az elsőfokú bíróság ítéletét végzéssel teljes egészében vagy abban a részében, amelyre a megszüntetés oka fennáll, hatályon kívül helyezi.⁵⁹⁷

(2) Ha a per megszüntetésének alapjául szolgáló hiány pótolható vagy az eljárás jóváhagyásával orvosolható, a felet erre a per megszüntetése előtt - megfelelő határidő kifizésével - fel kell hívni.

252. §⁵⁹⁸ (1) A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét - a fellebbezési (csatlakozó fellebbezési) kérelem, illetőleg a fellebbezési ellenkérelem korlátaira tekintet nélkül - végzéssel hatályon kívül helyezi, és az elsőfokú bíróságot a per újabb tárgyalására és újabb határozat hozatalára utasítja, ha az elsőfokú bíróság nem volt szabályszerűen megalakítva, vagy az ítélet meghozatalában olyan bíró vett részt, akivel szemben a törvény értelmében kizáró ok áll fenn.

(2) A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét - a fellebbezési (csatlakozó fellebbezési) kérelem, illetőleg a fellebbezési ellenkérelem korlátaira tekintet nélkül - végzéssel hatályon kívül helyezheti, és az elsőfokú bíróságot a per újabb tárgyalására és újabb határozat hozatalára utasíthatja, ha az elsőfokú eljárás lényeges szabályainak megsértése miatt szükséges a tárgyalás megismétlése, illetőleg kiegészítése.

(3) Ha a bizonyítási eljárásnak nagyterjedelmű vagy teljes megismétlése, illetőleg kiegészítése szükséges, anélkül azonban, hogy az (1) és (2) bekezdésben foglalt feltételek fennállnának, a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét - mindenkor a fellebbezési (csatlakozó fellebbezési) kérelem és a fellebbezési ellenkérelem korlátai között - hatályon kívül helyezheti, és az elsőfokú bíróságot ebben a keretben a per újabb tárgyalására és újabb határozat hozatalára utasíthatja.

(4) A hatályon kívül helyező végzésnek tartalmaznia kell az első fokú ítélet ismertetését, a hatályon kívül helyezés okait, továbbá az új eljárásra vonatkozó utasításokat. A másodfokú bíróság a jelen § esetében csupán a perköltség összegét állapítja meg, a költség viselésének kérdésében pedig az elsőfokú bíróság határoz. A másodfokú bíróság elrendelheti, hogy a pert az elsőfokú bíróság másik tanácsa vagy azonos hatáskörű más bíróság tárgyalja.

252/A. §⁵⁹⁹

253. § (1)⁶⁰⁰ A másodfokú bíróság a fellebbezési tárgyalás alapján, ha nem a törvény megelőző rendelkezései szerint kell határoznia, az ügy érdemében dönt.

(2)⁶⁰¹ Ha az elsőfokú bíróság ítélete érdemben helyes, a másodfokú bíróság ezt helybenhagyja, ellenkező esetben az elsőfokú bíróság ítéletét egészben vagy részben megváltoztatja, illetőleg közbenső ítéletet vagy részítéletet hoz.

(3)⁶⁰² A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét csak a fellebbezési (csatlakozó fellebbezési) kérelem és a fellebbezési ellenkérelem korlátai között (247. §) változtathatja meg, e korlátok között azonban a perben érvényesített jog, illetőleg az azzal szemben felhozott védekezés alapjául szolgáló olyan kérdésekben is határozhat, amelyekben az elsőfokú bíróság nem tárgyalt, illetőleg nem határozott. A másodfokú bíróság a fellebbezési (csatlakozó fellebbezési) kérelem és a fellebbezési ellenkérelem korlátaira tekintet nélkül határoz a le nem rótt illeték, valamint az állam által előlegezett és meg nem térült költség megfizetéséről.

(4)⁶⁰³ Ha a közbenső ítélet elleni fellebbezés elbírálása után a követelés összegére (mennyiségére) nézve a tárgyalást folytatni kell, a másodfokú bíróság az iratokat az elsőfokú bíróságnak küldi meg. Így jár el a másodfokú bíróság akkor is, ha a keresetet elutasító ítélet elleni fellebbezés folytán a 213. § (3) bekezdése alapján közbenső ítéletet hoz.

254. § (1) A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletével együtt a per folyamán hozott egyéb határozatokat is felülbírálja, kivéve azokat, amelyek ellen fellebbezésnek egyáltalában nincs helye, vagy amelyek külön fellebbezéssel támadhatók meg.

(2)⁶⁰⁴ A másodfokú bíróság az egyezséget jóváhagyó végzésében megállapítja, hogy az elsőfokú bíróság fellebbezéssel (csatlakozó fellebbezéssel) megtámadott ítéleti rendelkezése abban a részében, amelyre az egyezés vonatkozik, hatályát veszti.

(3)⁶⁰⁵ Az eljárást befejező határozatban az elsőfokú bíróságot meg kell nevezni, és ügyszámát is fel kell tüntetni. Ha a másodfokú bíróság az első fokú ítéletet indokai alapján hagyja helyben, a másodfokú ítélet indokolásában csupán erre a körülményre kell utalnia.

(4)⁶⁰⁶ A másodfokú eljárás befejezése után az iratokat a bíróság legkésőbb harminc napon belül megküldi az elsőfokú bíróságnak. A másodfokú eljárást befejező határozatot a felekkel kézbesítés útján az elsőfokú bíróság közli az iratoknak az elsőfokú bírósághoz való érkezését követő legkésőbb tizenöt napon belül. Ha a másodfokú bíróság a határozata kihirdetését elhalasztotta [218. § (1) bek.], a már írásba foglalt határozatát a jelenlévő feleknek nyomban kézbesíti és ezt a jegyzőkönyvben is feltünteti.

Szünetelés a fellebbezési eljárásban

255. § (1)⁶⁰⁷ Az eljárás szünetelésének a fellebbezési eljárásban a 137. § (1) bekezdésének *b*) pontja alatti esetben nincs helye.

(2)⁶⁰⁸ Ha a per szünetelés folytán megszűnik (137. §), a fellebbezéssel (csatlakozó fellebbezéssel) megtámadott első fokú határozatok, illetőleg az első fokú határozatoknak a fellebbezéssel (csatlakozó fellebbezéssel) megtámadott részei (rendelkezései) hatályukat veszítik.

Az ítélet jogerőssé, illetőleg végrehajthatóvá nyilvánítása⁶⁰⁹

256. § (1) A fellebbezési tárgyalás elhalasztása esetében a bíróság az érdekelt fél kérelmére a per összes adatainak mérlegelésével a 231. § bármelyik pontja alapján végrehajthatónak nyilvánított ítélet végrehajtását egészen vagy részben felfüggesztheti, illetőleg az ítéletet egészen vagy részben végrehajthatóvá nyilváníthatja (231-232. §).

(2)⁶¹⁰ A másodfokú bíróság kérelemre a másodfokú eljárás során végzéssel bármikor megállapíthatja, hogy az ítéletnek fellebbezéssel, illetőleg csatlakozó fellebbezéssel meg nem támadott része jogerőre emelkedett [228. § (3) bekezdése]. Ha a bíróság a 251. § vagy a 252. § (1), illetőleg (2) bekezdése alapján az első fokú ítéletet teljes egészében hatályon kívül helyezi, a jogerőt megállapító végzés is hatályát veszti.

A fellebbezés elbírálása tárgyaláson kívül⁶¹¹

256/A. §⁶¹² (1) A másodfokú bíróság az ítélet ellen irányuló fellebbezést tárgyaláson kívül bírálhatja el, ha
a) az elsőfokú bíróság ítéletét a 251. §-ban, illetve a 252. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott okból kell hatályon kívül helyezni;

b) a fellebbezés csak a kamatfizetésre, a perköltség viselésére vagy összegére, illetve a meg nem fizetett illeték vagy az állam által előlegezett költség megfizetésére vonatkozik;

c) a fellebbezés csak az előzetes végrehajthatósággal, a teljesítési határidővel vagy a részletfizetés engedélyezésével kapcsolatos;

d) a fellebbezés csak az ítélet indokolása ellen irányul;

e)⁶¹³ a felek ezt kérték;

f)⁶¹⁴ megítélése szerint - tekintettel a fellebbezési (csatlakozó fellebbezési) kérelemben, illetve fellebbezési ellenkérelemben foglaltakra - az ügy eldöntése tárgyaláson kívül is lehetséges.

(2) Ha a fél az (1) bekezdés *b*)-*d*) pontjaiban foglaltakra irányuló fellebbezésében nem kérte a tárgyalás megtartását, a tanács elnöke a fellebbezésnek az ellenfél részére történő kézbesítéskor figyelmezteti az ellenfelet arra, hogy a felhívás kézhezvételétől számított nyolc napon belül tárgyalás tartását kérheti. Figyelmezteti arra is, hogy amennyiben tárgyalás tartását nem kéri, a fellebbezésre a kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásbeli ellenkérelmet, illetve a 244. § (1) bekezdésében meghatározott keretek között csatlakozó fellebbezést nyújthat be. Az ellenkérelmet, illetve csatlakozó fellebbezést a másodfokú bíróság haladéktalanul közli az ellenféllel.

(3)⁶¹⁵ Ha a másodfokú bíróság az (1) bekezdés *f*) pontja alkalmazását indokoltnak tartja, erről a feleket értesíti, azzal a tájékoztatással, hogy ha bármelyikük nyolc napon belül írásban kéri, tárgyalást tart.

(4)⁶¹⁶ Az (1) bekezdés *e*) pontja esetében, továbbá, ha a felek a (2)-(3) bekezdésben foglalt felhívás ellenére nem kérték a tárgyalás megtartását, a tárgyaláson kívüli elbírálás kötelező.

(5)⁶¹⁷ Nem lehet tárgyaláson kívül elbírálni a fellebbezést, ha bizonyítást kell lefolytatni. Ha a bizonyítás lefolytatásának szükségessége a tárgyaláson kívüli elintézés során merül fel, a fellebbezés elbírálására a másodfokú bíróság tárgyalást tűz ki.

(6)⁶¹⁸ A fellebbezés (csatlakozó fellebbezés) tárgyaláson kívül történő elbírálásának időpontjáról a feleket értesíteni és az eljárásról jegyzőkönyvet készíteni nem kell. A tárgyaláson kívül hozott határozatokra a 250-254. §-okban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

256/B-256/E. §⁶¹⁹

Fellebbezés végzés ellen

257. § (1)⁶²⁰ Ha az elsőfokú bíróság a fellebbezéssel megtámadott végzéséhez nincs kötve (227. §), a fellebbezésnek maga is eleget tehet. Egyébként a végzés ellen beadott fellebbezés tárgyában a másodfokú bíróság tárgyaláson kívül határoz. A fellebbezés másodpéldányát az elsőfokú bíróság azzal a figyelmeztetéssel kézbesíti a fellebbező fél ellenfelének, hogy a fellebbezés kézhezvételétől számított nyolc nap alatt az elsőfokú bíróságnál észrevételeket terjeszthet elő. Csatlakozó fellebbezés előterjesztésének nincs

helye. A határidő indokolt esetben megrövidíthető. A határidő eltelte után az elsőfokú bíróság az iratokat - az esetleg benyújtott észrevételekkel együtt - felterjeszti. A másodfokú bíróság a feleket a szükséghez képest meghallgatja (113. §).

(2)⁶²¹ A beavatkozást elutasító vagy a beavatkozót a perből kizáró határozat ellen előterjesztett fellebbezést, ha a fellebbezési, illetve észrevételezési határidő valamennyi féllel szemben lejárt, illetve ha a fellebbezést, észrevételezt valamennyi fél hiánytalanul benyújtotta, az elsőfokú bíróság a szükséges periratokkal együtt legkésőbb nyolc napon belül felterjeszti a másodfokú bírósághoz, és arról a másodfokú tanács annak érkezésétől számított tizenöt napon belül tárgyalás tartása nélkül határoz.

258. § (1) Ha a fellebbezéssel megtámadott végzés jogszabályt sért, a megváltoztatásához szükséges adatok pedig nem állapíthatók meg, a másodfokú bíróság a végzést hatályon kívül helyezi, és az elsőfokú bíróságot új határozat hozatalára utasítja.

(2) Ha a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróságnak a pert megszüntető végzését hatályon kívül helyezi, az elsőfokú bíróságot utasítja a per további tárgyalására és újabb határozat hozatalára.

259. §⁶²² Amennyiben a 257. és 258. §-ok másként nem rendelkeznek, az ítélet elleni fellebbezésre vonatkozó szabályokat végzés elleni fellebbezés esetében is megfelelően alkalmazni kell.

A kifogás⁶²³

259/A. §⁶²⁴

XIII. FEJEZET

Perújítás

A perújítás esetei

260. § (1) A jogerős ítélet ellen perújításnak van helye, ha

a) a fél oly tényre vagy bizonyítékra, illetőleg olyan jogerős bírói vagy más hatósági határozatra hivatkozik, amelyet a bíróság a perben nem bírált el, feltéve, hogy az - elbírálás esetén - reá kedvezőbb határozatot eredményezhetett volna;

b) a fél az ítélet hozatalában részt vett bírónak, az ellenfélnek vagy másnak bűncselekménye miatt a törvény ellenére lett pervesztes;

c) a perben hozott ítéletet megelőzően ugyanarra a jogra nézve már korábban jogerős ítéletet hoztak;

*d)*⁶²⁵ a keresetlevelet vagy más iratot a fél részére a hirdetményi kézbesítés szabályainak megsértésével hirdetmény útján kézbesítették.

(2)⁶²⁶ Az (1) bekezdés *a)* pontja alapján a felek bármelyike csak akkor élhet perújítással, ha az ott említett tényt, bizonyítékot vagy határozatot a korábbi eljárás során hibáján kívül nem érvényesíthette.

(3) Az (1) bekezdés *b)* pontja alapján perújításnak csak akkor van helye, ha a perújítás okaként megjelölt bűncselekmény elkövetését jogerős bírói ítélet megállapította, vagy ilyen ítélet hozatalát nem a bizonyítékok hiánya, hanem más ok zárta ki.

(4)⁶²⁷ Az (1) bekezdés *d)* pontjára hivatkozással csak az a fél élhet perújítással, akinek az iratot hirdetmény útján kézbesítették, és kizárólag akkor, ha a 101. § (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeket a bíróság az elsőfokú eljárásban vagy egyéb perorvoslatban a fél hibáján kívül álló okból nem mondhatta ki, és a fél a hirdetményi kézbesítést követő eljárást nem hagyta jóvá.

(5)⁶²⁸ A lakás kiürítése iránti kérelemnek helyt adó, a lakásbérlet felmondásának érvényességét megállapító ítélet ellen, valamint a végrehajtási igényperben hozott ítélet ellen - a per főtárgya tekintetében - perújításnak helye nincs.

261. § (1)⁶²⁹ A perújítási kérelem előterjesztésének határideje hat hónap; ezt a határidőt a megtámadott ítélet jogerőre emelkedésétől, ha pedig a perújítás okáról a fél csak később szerzett tudomást, vagy csak később jutott abba a helyzetbe, hogy perújítással élhessen, ettől az időponttól kell számítani. A tudomásszerzés időpontját elegendő valószínűvé tenni.

(2)⁶³⁰ Az ügyész - ha az eljárásban nem vett részt - az alatt a határidő alatt terjeszthet elő perújítási kérelmet, amely a kérelem előterjesztésére a felek részére is rendelkezésre áll.⁶³¹

(3)⁶³² Az ítélet jogerőre emelkedésétől számított öt év elteltével perújításnak helye nincs; e határidő elmulasztása miatt igazolással élni nem lehet.

262. § Az ítélet elleni perújításra vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával perújításnak a bíróság által jóváhagyott egyezség ellen is helye van, a 260. § (1) bekezdésének *a)* pontja alapján azonban csak akkor, ha a perújító fél a perújítás alapjául szolgáló tényről vagy bizonyítékról (ítéletről, határozatról) az egyezség megkötésekor nem tudott.

262/A. §⁶³³ A jogerős ítélet ellen a Kúria határozata alapján a XXIV. Fejezetben meghatározottak szerint perújításnak van helye a 361. § a) pontja szerinti esetben.

A perújítási kérelem előterjesztése és elbírálása

263. § (1)⁶³⁴ A perújítási kérelmet a perben eljáró elsőfokú bíróságnál kell írásban benyújtani (93. §). A kérelmet a fél jegyzőkönyvbe is mondhatja (94. §).

(2)⁶³⁵ A perújítási kérelemben meg kell jelölni azt az ítéletet, amely ellen a perújítás irányul, s annak megváltoztatása iránt kérelmet kell előterjeszteni. A kérelemben meg kell jelölni a perújítás alapjául szolgáló tényeket és azok bizonyítékait; ha a kérelmet a megtámadott ítélet jogerőre emelkedésétől számított hat hónap eltelte után terjesztik elő, ennek okait elő kell adni.

264. § Ha a perújítási kérelmet a megtámadott ítélet jogerőre emelkedésétől számított öt év elteltével terjesztették elő, a bíróság azt tárgyalás kitézése nélkül, hivatalból elutasítja.

265. §⁶³⁶ Ha a perújító fél az első tárgyalást elmulasztja, a bíróság a perújítási kérelmet hivatalból elutasítja; az ellenfél mulasztása a tárgyalás megtartását nem gátolja. Ez a rendelkezés nem alkalmazható abban az esetben, ha a perújító fél kérte, hogy a bíróság a tárgyalást távollétében is tartsa meg.

266. §⁶³⁷ (1) A bíróság hivatalból vizsgálja, hogy a perújításnak a 260-262. §-ban meghatározott előfeltételei fennállnak-e. A megengedhetőség körében a 260. § (1) bekezdésének a) pontjával kapcsolatban azt kell elbírálni, hogy a perújító fél által a perújítás alapjául felhozottak valóságuk bizonyítása esetében alkalmasak lehetnek-e arra, hogy a bíróság a perújító félre kedvezőbb határozatot hozzon. A bíróság a tárgyaláson a perújítás érdemében is tárgyalhat és határozhat; ha azonban célszerűnek látszik, a perújítás megengedhetősége kérdésében külön tárgyal, és végzéssel határoz.

(2) Ha a bíróság a perújítást megengedhetőnek találja, az érdemi tárgyalást kitűzi, illetőleg a tárgyalást érdemben folytatja, ellenkező esetben pedig a perújítási kérelmet, mint érdemi tárgyalásra alkalmatlant, elutasítja.

(3) Ha a bíróság a perújítási kérelem megengedhetősége tárgyában külön hoz határozatot, határozata ellen külön fellebbezésnek van helye; ilyen esetben az érdemi tárgyalás csak a határozat jogerőre emelkedése után folytatható.

(4)⁶³⁸ A 262/A. § alapján előterjesztett perújítási kérelem esetében a perújítás a törvény erejénél fogva megengedett, arról a bíróságnak külön határozatot hoznia nem kell.

266/A. §⁶³⁹ A 260. § (1) bekezdés d) pontjára hivatkozással előterjesztett perújítási kérelmet az elsőfokú bíróság - ha azt a 264. § alapján hivatalból nem utasítja el - az iratokkal együtt a perújítás megengedhetősége és érdeme tárgyában való döntés végett felterjeszti a másodfokú (felülvizsgálati) bírósághoz, ha a hirdetményi kézbesítés szabályait a másodfokú (felülvizsgálati) eljárásban sértették meg. Ebben az esetben az eljárásnak csak az érvénytelenséggel érintett szakaszát kell megismételni. Egyebekben a másodfokú (felülvizsgálati) bíróság a 265. és 266., valamint a 267. és 268. § megfelelő alkalmazásával jár el.

267. §⁶⁴⁰ (1) A perújítás megengedése esetében a pert a kérelem korlátai között újból kell tárgyalni; a keresetváltoztatásra a 247. § (1) bekezdése irányadó.

(2) Ha a perújítás sikere valószínűnek mutatkozik, a bíróság a megtámadott ítélet végrehajtását, közbenső ítélet elleni perújítás esetében pedig a per tárgyalásának folytatását hivatalból is felfüggesztheti; a feleket - ha a tárgyaláson jelen vannak - a felfüggesztés tárgyában meg kell hallgatni. A bíróság a felfüggesztés tárgyában hozott határozatát utóbb megváltoztathatja.

268. §⁶⁴¹ A bíróság a per újbóli tárgyalásának eredményéhez képest a perújítási kérelemmel megtámadott ítéletet hatályában fenntartja, illetőleg annak egészben vagy részben hatályon kívül helyezése mellett a jogszabályoknak megfelelő új határozatot hoz.

269. § Amennyiben a jelen fejezet másként nem rendelkezik, a perújítási eljárás során a bíróság az általános szabályok szerint jár el. A határozathozatalra, valamint a határozatok elleni perorvoslatokra szintén az általános szabályok irányadók.

XIV. FEJEZET⁶⁴²

Felülvizsgálat⁶⁴³

270. §⁶⁴⁴ (1)⁶⁴⁵ Ha törvény másként nem rendelkezik, a felülvizsgálati eljárás során a Kúria az általános szabályok megfelelő alkalmazásával jár el.

(2)⁶⁴⁶ A jogerős ítélet vagy az ügy érdemében hozott jogerős végzés felülvizsgálatát a Kúriától - jogszabálysértésre hivatkozással - a fél, a beavatkozó, valamint a rendelkezés reá vonatkozó része ellen az kérheti, akire a határozat rendelkezést tartalmaz.

(3)⁶⁴⁷ A (2) bekezdésben foglaltak megfelelő alkalmazásával van helye felülvizsgálati kérelemnek a keresetlevelet a 130. § (1) bekezdésének *a)-h)* pontjai alapján idézés kibocsátása nélkül elutasító és a pert a 157. § *a)* és *g)* pontja szerint megszüntető jogerős végzés ellen.

271. §⁶⁴⁸ (1) Nincs helye felülvizsgálatnak

a) az első fokon jogerőre emelkedett határozat ellen, kivéve, ha azt törvény lehetővé teszi;

b) ha a fél a fellebbezési jogával nem élt és a másik fél fellebbezése alapján a másodfokú bíróság az elsőfokú határozatot helybenhagyta;

*c)*⁶⁴⁹ a jogerős határozatnak csupán a kamatfizetésre, illetve a perköltségre vonatkozó rendelkezései ellen;

*d)*⁶⁵⁰ a jogerős határozatnak csupán a teljesítési határidőre, a részletfizetésre vonatkozó rendelkezései ellen vagy a jogerős határozatnak csupán az indokolása ellen;

*e)*⁶⁵¹ ha a határozatot a Kúria hozta;

f) a házasságot érvénytelenítő vagy felbontó ítélet ellen az érvénytelenítés vagy a felbontás kérdésében;

*g)*⁶⁵² az apaság vélelmét megdöntő ítélet ellen - az apaság vélelmét megdöntő részében -, ha az apaság vélelmének megdöntését követően a gyermeket valamely személy teljes hatályú apai elismeréssel a magáénak ismerte el, vagy az apaságot jogerős bírói ítélet állapította meg;


h) az egyezséget jóváhagyó végzés ellen;

*i)*⁶⁵³ a birtokvédelmi eljárást követő birtokvédelmi perben hozott ítélet ellen;

j) a helyi önkormányzat ellen indult adósságrendezési eljárásban az adósságrendezés elrendelése tárgyában hozott végzés ellen;

k) a vízumkiadás tárgyában hozott bírósági határozat ellen;


l) ha azt törvény kizárja.

 (2)⁶⁵⁴ Nincs helye felülvizsgálatnak olyan vagyoni jogi ügyekben, amelyben a felülvizsgálati kérelemben vitatott érték, illetve annak a 24. §, valamint 25. § (3) és (4) bekezdése alapján, továbbá a 25. § (3) bekezdésének az egyesített perekre történő megfelelő alkalmazásával megállapított értéke a hárommillió forintot nem haladja meg. Ez az értékhatártól függő kizárás nem vonatkozik a sérelemdíj iránt indított perekre, a 23. § (1) bekezdés *b)* pontjában, valamint a 24. § (2) bekezdés *a)* pontjában meghatározott ügyekre, valamint azokra az ügyekre, amelyek ingatlan tulajdonára vagy ingatlant terhelő jogra vonatkoznak, vagy ingatlanra vonatkozó jogviszonyból erednek, továbbá valamennyi olyan ügyre, amely megállapításra irányul.

(3) Nincs helye a felülvizsgálatnak, ha az elsőfokú bíróság ítéletét a másodfokú bíróság helybenhagyta⁶⁵⁵

a) a szomszédjogok megsértéséből eredő, valamint a birtokvédelmi, továbbá a közös tulajdonban álló dolog birtoklásával és használatával kapcsolatos perekben;

b) a XXV. fejezetben meghatározott végrehajtási perekben, kivéve a végrehajtás megszüntetése, illetve korlátozása iránti ügyeket, ha a végrehajtás végrehajtási záradékkal ellátott okirat alapján indult;

 *c)*⁶⁵⁶ a szülői felügyelet gyakorlásának rendezése, megváltoztatása, a gyermek harmadik személynél történő elhelyezése, elhelyezésének a megváltoztatása, továbbá a gyermekkel való kapcsolattartás szabályozása iránti ügyekben.

(4)⁶⁵⁷ Nincs helye felülvizsgálatnak, ha az elsőfokú bíróság ítéletét a másodfokú bíróság azonos jogszabályi rendelkezésre utalással hagyta helyben

a) a 23. § (1) bekezdés *ec)* pontjában foglalt perekben és

b) a társasház tulajdonostársai közösségének szervei által hozott határozatok tárgyában hozott döntéssel szemben.

272. §⁶⁵⁸ (1) A felülvizsgálati kérelmet az elsőfokú határozatot hozó bíróságnál a határozat közlésétől számított hatvan napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni kettővel több példányban, mint ahány fél a perben érdekelve van.

(2) A felülvizsgálati kérelemben meg kell jelölni azt a határozatot, amely ellen a felülvizsgálati kérelem irányul, azt, hogy a fél milyen tartalmú határozat meghozatalát kívánja, továbbá elő kell adni - a jogszabálysértés és a megsértett jogszabályhely megjelölése mellett -, hogy a fél a határozat megváltoztatását milyen okból kívánja.

(3) Ha a felülvizsgálati kérelemben tartalmilag helyesen történik hivatkozás a jogszabálysértés tényére, de a megsértett jogszabályhely megjelölése téves, ezen okból a felülvizsgálati kérelem nem utasítható el.

(4) A felülvizsgálati kérelemhez - ha arra korábban nem került sor - csatolni kell a jogi képviselő meghatalmazását is.

(5) Ha a felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő valamennyi féllel szemben lejárt, illetve ha a felülvizsgálati kérelmet valamennyi fél benyújtotta, az elsőfokú határozatot hozó bíróság azt az ügy irataival együtt haladéktalanul felterjeszti a Kúriához, a jogerős határozatot hozó bíróságot pedig a felülvizsgálati kérelem másolatának megküldésével értesíti az eljárás megindításáról. Ha a végrehajtás elrendelése már megtörtént, illetve ha végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet terjesztettek elő, a felülvizsgálati kérelmet a beérkezését követően haladéktalanul fel kell terjeszteni.

273. §⁶⁵⁹ (1)⁶⁶⁰ A Kúria a jogi képviselő által előterjesztett felülvizsgálati kérelmet hivatalból elutasítja, ha az nem felel meg a 272. § (2) bekezdésében előírtaknak, vagy ha ennek megfelelő kiegészítése a kérelem benyújtására biztosított törvényes határidőn belül nem történt meg.

(2) A felülvizsgálati kérelmet a Kúria az eljárás bármely szakában akkor is hivatalból elutasítja, ha⁶⁶¹

a) felülvizsgálati kérelemnek nincs helye,

b) azt nem az arra jogosult nyújtotta be, vagy

c) a kérelmet előterjesztő fél megadott lakóhelyéről (székhelyéről) nem idézhető, illetve onnan ismeretlen helyre költözött.

(3)⁶⁶² A felülvizsgálati kérelem benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, de a határozat végrehajtását a Kúria kérelemre kivételesen felfüggesztheti. A végrehajtás felfüggesztéséről szóló végzés meghozatala során a bíróságnak különösen arra kell figyelemmel lennie, hogy a végrehajtást követően az eredeti állapot helyreállítható-e, vagy hogy a végrehajtás elmaradása nem okoz-e súlyosabb károsodást, mint amilyennel a végrehajtás felfüggesztésének elmaradása járna. A fél kérelmére - ha annak jogszabályi feltételei fennállnak - a felülvizsgálati kérelem benyújtásáról a Kúria értesíti az ingatlanügyi hatóságot.

(4)⁶⁶³ Közbenő ítélet elleni felülvizsgálati kérelem esetében - ha annak sikere valószínűnek mutatkozik - a Kúria a per tárgyalásának folytatását hivatalból is felfüggesztheti. A bíróság a felfüggesztés tárgyában hozott határozatát utóbb megváltoztathatja.

(5)⁶⁶⁴ A felülvizsgálati kérelmet nem lehet megváltoztatni; a kérelem mindaddig visszavonható, amíg a Kúria a határozatát meg nem hozta, illetve - tárgyalás tartása esetén - a határozathozatal céljából vissza nem vonult. Az ezzel kapcsolatban felmerült költségek viseléséről a Kúria határoz.

(6) A csatlakozó felülvizsgálati kérelem és az ellenkérelem előterjesztésére a 244. § és a 257. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell. Csatlakozó felülvizsgálati kérelmet a fél csak akkor terjeszthet elő, ha maga is jogosult lett volna felülvizsgálatot kérni.

274. §⁶⁶⁵ (1)⁶⁶⁶ A Kúria a felülvizsgálati kérelmet tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve ha a felek bármelyike tárgyalás tartását kéri, vagy a Kúria a tárgyaláson való elbírálást szükségesnek tartja. Végzés ellen benyújtott felülvizsgálati kérelem esetében tárgyalás tartása nem kérhető.

(2) Tárgyalás tartását a felülvizsgálati kérelmet előterjesztő fél a felülvizsgálati kérelmében, illetve az ellenfél csatlakozó felülvizsgálati kérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül, az ellenfél pedig a felülvizsgálati kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül kérheti. A határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

(3) Ha a felülvizsgálati kérelem elbírálása tárgyaláson történik, a tanács elnöke a tárgyalást úgy tűzi ki, hogy a felülvizsgálati kérelemnek a felek részére való kézbesítése a tárgyalás napját legalább tizenöt nappal megelőzze. Az idézésben figyelmeztetni kell a feleket, hogy távolmaradásuk a felülvizsgálati kérelem elbírálását nem gátolja.

(4) A felülvizsgálati tárgyalásra a 247. §-ban foglalt rendelkezések kivételével a fellebbezési tárgyalás szabályai megfelelően irányadóak.

(5) Ha a felülvizsgálati kérelem elbírálása során az eljáró tanács jogegységi eljárást kezdeményez [Bsz. 29. § (2) bekezdés b) pont], ezzel egyidejűleg az ügy elbírálását a jogegységi eljárás befejezéséig felfüggeszti. A jogegységi eljárás befejezése után a bíróság a jogkérdést elvi jelleggel eldöntő jogegységi határozatnak megfelelő határozatot hoz.

(6)⁶⁶⁷ A tanács elnöke jogkérdésben az iratok megküldése mellett, határidő tűzésével a legfőbb ügyész álláspontjának kifejtésére hívhatja fel.

(7)⁶⁶⁸ A legfőbb ügyész álláspontját a felekkel közölni kell, és arra a tanács elnöke által tűzött határidőn belül észrevételt tehetnek. Ezt a szabályt kell alkalmazni akkor is, ha a legfőbb ügyész nem a tanács elnökének kezdeményezésére fejt ki álláspontját.

(8)⁶⁶⁹ Abban az eljárásban, amelyben a legfőbb ügyész álláspontját kifejtette, részére a Kúria felülvizsgálati határozatát meg kell küldeni.

275. §⁶⁷⁰ (1)⁶⁷¹ A felülvizsgálati eljárásban bizonyítás felvételének helye nincs. A Kúria a felülvizsgálati kérelem elbírálása során a rendelkezésre álló iratok alapján dönt.

(2)⁶⁷² A Kúria a jogerős határozatot csak a felülvizsgálati kérelem és a csatlakozó felülvizsgálati kérelem keretei között vizsgálhatja felül, kivéve, ha a pert hivatalból megszünteti, vagy ha a határozatot hozó bíróság nem volt szabályszerűen megalakítva, illetve a határozat meghozatalában olyan bíró vett részt, akivel szemben a törvény értelmében kizáró ok áll fenn.

(3)⁶⁷³ Ha a felülvizsgálni kért határozat a jogszabályoknak megfelel, vagy olyan eljárási szabálysértés történt, amelynek az ügy érdemi elbírálására lényeges kihatása nem volt, a Kúria a megtámadott határozatot hatályában fenntartja.

(4)⁶⁷⁴ Ha a határozat - a (3) bekezdésben foglalt eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabályt sért, a Kúria a jogerős határozatot egészben vagy részben hatályon kívül helyezi, és ha a döntéshez szükséges tények megállapíthatók, helyette, illetve az első fokú határozat helyett a jogszabályoknak megfelelő új

határozatot hoz, egyébként az ügyben eljáró első- vagy másodfokú bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasítja.

(5)⁶⁷⁵ Ha a Kúria az első- vagy másodfokú bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasítja, a hatályon kívül helyező végzésben az új eljárás lefolytatására vonatkozóan kötelező utasításokat ad. Ebben az esetben csak a felülvizsgálati eljárásban felmerült költség összegét állapítja meg, annak viseléséről az új határozatot hozó bíróság dönt.

(6)⁶⁷⁶ Ha a Kúria a másodfokú bíróságot utasítja új eljárásra, határozatát a másodfokú bíróság, egyébként pedig az elsőfokú bíróság közli a felekkel, és intézkedik - a határozathoz képest - a végrehajtásnak vagy a végrehajtás felfüggesztésének megszüntetése, illetve korlátozása iránt.

(7)⁶⁷⁷ Új eljárásra utasítás esetében a tárgyalás a Kúria határozatának ismertetésével kezdődik; a bíróság a továbbiakban a reá nézve irányadó szabályok szerint folytatja le az eljárást.

NEGYEDIK RÉSZ

KÜLÖNLEGES ELJÁRÁSOK

XV. FEJEZET

Házassági perek

Az általános szabályok alkalmazása

276. § (1) Az I-XIV. fejezet rendelkezéseit a házassági perekben a jelen fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Házassági peren a házasság érvénytelenítése, továbbá érvényességének, illetőleg létezésének vagy nemlétezésének megállapítása iránt indított pereket, valamint a házassági bontópereket kell érteni.

(3) A házasság érvényességének, illetőleg létezésének vagy nemlétezésének megállapítása iránt indított perekben az érvénytelenítési perre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

Illetékesség

277. § (1)⁶⁷⁸

(2)⁶⁷⁹ A házassági perre az a bíróság is illetékes, amelynek területén a házastársak utolsó közös lakóhelye volt.

(3)⁶⁸⁰ Ha a házassági pernek sem a 29. §, sem a jelen § alapján nem volna illetékes belföldi bírósága, a perre a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes.

(4)⁶⁸¹ Ha házassági per van folyamatban, kizárólag annak bírósága előtt indítható az ugyanarra a házasságra vonatkozó újabb házassági per és házassági vagyoni jogi per.

A perbeli személyek jogállása és képviselete

278. § A házassági perben a korlátozottan cselekvőképes házastárs teljes perbeli cselekvőképességgel rendelkezik.

279. § (1)⁶⁸²


(2) A házassági perbe beavatkozásnak helye nincs.

(3)⁶⁸³ Házassági perben a nem ügyvédi iroda (ügyvéd) részére adott és aláírt, továbbá a bárki részére adott és kézjeggyel ellátott meghatalmazáson a fél aláírását, illetőleg kézjegyét közjegyző által hitelesíttetni kell.


(4)⁶⁸⁴

280. §⁶⁸⁵

Keresetindítás

 **281. §** (1)⁶⁸⁶ Ha a félnek nincs perbeli cselekvőképessége és közte, valamint törvényes képviselője között érdekelletét áll fenn, a bíróság a fél képviseletére ügygondnokot rendel ki.

(2) Házassági perekben a 127. § alkalmazásának helye nincs.

 **282. §**⁶⁸⁷ A házassági per bírósága előtt a keresettel csak az ugyanarra a házasságra vonatkozó más érvénytelenítési vagy bontókeresetet, továbbá a házastársak gyermekeinek származására, tartására és a

gyermeket érintő szülői felügyelet gyakorlásának rendezésére, a gyermek harmadik személynél történő elhelyezésére vonatkozó keresetet, valamint a házassági vagyoni jogi keresetet (292. §) lehet összekapcsolni.

283. § (1)⁶⁸⁸ Házassági perben a keresetlevélben elő kell adni a házasság megkötésére és a házasságból származott, életben levő gyermekek születésére vonatkozó adatokat, valamint a szükséghez képest azokat az adatokat is, amelyekből a keresetindításra való jogosultság megállapítható. A keresetlevélhez az előadott adatokat igazoló okiratokat mellékelni kell, kivéve ha az adatok személyi igazolvánnyal igazolhatók; erre a keresetlevélben azonban utalni kell.

(2)⁶⁸⁹

(3) Az érvénytelenítési per megindításáról a keresetlevél egy példányának megküldésével az ügyészt is értesíteni kell.


(4)⁶⁹⁰

Tárgyalás és bizonyítás

284. § (1)⁶⁹¹ A házassági per tárgyalásáról a fél kérelmére a nyilvánosságot az 5. §-ban foglalt feltételek nélkül is ki lehet zárni. Erre a bíróság a feleket köteles figyelmeztetni.

(2)⁶⁹² A felperes házassági perben keresetétől az eljárás bármely szakában az alperes hozzájárulása nélkül is elállhat. Ha a felperes a keresetétől az első fokú eljárás befejezése után, de még az ítélet jogerőre emelkedése előtt áll el, az ítéletet az iratoknak a fellebbezés folytán való felterjesztése előtt az elsőfokú, egyébként a másodfokú bíróság helyezi hatályon kívül.


(3)⁶⁹³ Házassági perben - ha e törvény kivételt nem tesz - a bíróság köteles a házastársakat személyesen meghallgatni; a bíróság akként is rendelkezhet, hogy az egyik házastárs a másik meghallgatásánál ne legyen jelen.

 **285. §** (1)⁶⁹⁴ A bontóperben tartott első tárgyaláson a bíróság a személyesen megjelent feleket meghallgatja. Ha valamelyik házastárs cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokság alatt áll, vagy ismeretlen helyen tartózkodik, továbbá ha a bíróság előtt való megjelenése más elháríthatatlan akadályba ütközik, a személyes meghallgatás nem kötelező.

(2) Ha a felperes - az (1) bekezdésben meghatározott eseteket kivéve - az első tárgyaláson személyesen nem jelenik meg, a pert meg kell szüntetni.

(3) A bíróság a per bármely szakában megkísérelheti a felek békítését. Ha a békítés eredményre vezet, a bíróság a pert megszünteti, a perköltségben való marasztalást azonban mellőzi.


(4)⁶⁹⁶ Ha a bontóperben tartott első tárgyaláson a felek nem békülnek ki, az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel a bíróság a tárgyalást elhalasztja, egyben felhívja a feleket, hogy három hónapon belül írásban kérhetik az eljárás folytatását, ellenkező esetben a per megszűnik. A bíróság a tárgyalás folytatására csak a kérelem benyújtását követő 30 nap eltelté után tűzhet határnapot.

 (5)⁶⁹⁷ Az (1) bekezdésben meghatározott esetekben, vagy ha a feleknek nincsen közös kiskorú gyermeke, a pert már az első tárgyaláson érdemben kell tárgyalni.

286. § (1)⁶⁹⁸ A bíróság az általa szükségesnek talált bizonyítást hivatalból is elrendelheti.

(2) Házassági perben a tanú a 170. § (1) bekezdésének *a*) pontja alapján, a tanúként kihallgatott orvos pedig ugyane rendelkezés *c*) pontja alapján a tanúságtételt nem tagadhatja meg.

287. §⁶⁹⁹ A bíróság a házassági perben a tárgyalás elhalasztása esetében a szükségeshez képest hivatalból is határoz ideiglenesen

 *a*)⁷⁰⁰ a kiskorú gyermek tartása és tartózkodási helyének valamelyik szülőnél vagy harmadik személynél történő kijelölése,

b) a szülői felügyeleti jogok bővítése vagy korlátozása,

c) a szülő és gyermek közötti kapcsolattartás, illetve

d) a házastársak lakáshasználatának

kérdésében.

288. § (1)⁷⁰¹ Ha a házassági pernek akár első, akár folytatólagos tárgyalását az alperes mulasztja el, a mulasztás következményeit nem lehet alkalmazni. A felperes mulasztása esetében a bíróság a pert megszünteti, ha azonban az ügyész a felperes, hivatalból új határnapot tűz ki. Az a felperes, akinek lakóhelye külföldön van, kérheti, hogy a bíróság a tárgyalást távollétében is tartsa meg.

(2)⁷⁰² Az elmulasztott határnaptól, illetőleg az elmulasztott határidő utolsó napjától számított tizenöt nap elteltével igazolásnak akkor sincs helye, ha a mulasztás csak később jutott a fél tudomására, vagy az akadály csak később szűnt meg. E szabályt kell alkalmazni a 285. § (4) bekezdésében meghatározott határidő elmulasztása esetében is.

(3)⁷⁰³ Az eljárás szünetelésének házassági perben a 137. § (1) bekezdésének *c*) és *d*) pontja, bontóperben pedig ezenfelül még a 137. § (1) bekezdésének *a*) pontja esetében is helye van.

289. § Ha valamelyik házastárs a házassági bontóper jogerős befejezése előtt meghal, a bíróság a pert a perköltségre vonatkozó határozathozatal nélkül megszünteti, és a perben esetleg már hozott ítéletet hatályon kívül helyezi.

Határozatok

290. § (1)⁷⁰⁴ A házasság érvénytelenítése vagy felbontása esetében a bíróságnak a közös kiskorú gyermek tartása, a szülői felügyelet gyakorlásának rendezése vagy a gyermek harmadik személynél történő elhelyezése felől - szükség esetén - erre irányuló kereseti kérelem hiányában is határoznia kell.

(2)⁷⁰⁵ A bíróság a házasság felbontása felől - ha a felek a házasság felbontását a Ptk. 4:21. § (2) és (3) bekezdése alapján kérték egyező akaratnyilvánítással - addig nem dönthet, míg az ott meghatározott valamennyi kérdésben egyezség nem jött létre, és azt a bíróság jogerős végzésével jóvá nem hagyta. Ha a házassági perben a névviseléstől való eltiltás iránti kérelmet is előterjesztettek, arról a bíróság a házasság felbontásával (érvénytelenné nyilvánításával) egyidejűleg dönt. Részítélet hozatalának egyik kérdésben sincs helye.

(3)⁷⁰⁶ A házassági bontóperben a bíróságnak az egyezség jóváhagyása során, illetve ítéletében a felek közös kiskorú gyermekének érdekére figyelemmel kell lennie.

(4)⁷⁰⁷ A bíróság a házassági bontóperben a perköltség viseléséről a pernyertességtől függetlenül az összes körülmények mérlegelése alapján határoz.

(5)⁷⁰⁸ Az elsőfokú bíróságnak a házasság érvénytelenítése iránt indított perben hozott ítéletét az ügyésszel akkor is közölni kell, ha a perben nem vesz részt, és az ügyész az ítélet ellen ilyenkor is fellebbezhet.

(6)⁷⁰⁹ Az elsőfokú bíróságnak fellebbezéssel meg nem támadott ítélete csak a fellebbezési határidő utolsó napjától számított tizenötödik nap elteltével emelkedik jogerőre.

(7)⁷¹⁰ Az elsőfokú bíróság a keresetnek helyt adó ítélet jogerőre emelkedése után a statisztikai jogszabályok szerinti népmozgalmi adatokat tartalmazó adatlapot közli az illetékes anyakönyvvezetővel.

(8)⁷¹¹ A házasságot felbontó vagy az érvénytelenséget megállapító rendelkezés részjogerejét az első fokon eljáró tanács elnöke az iratoknak a másodfokú bírósághoz történő felterjesztése előtt köteles megállapítani.

Perújítás⁷¹²

291. § (1) A házasságot érvénytelenítő vagy felbontó ítélet ellen az érvénytelenítés vagy felbontás kérdésében perújításnak helye nincs.

(2)⁷¹³

Házassági vagyoni jogi kereset

292. § (1) Az érvénytelenítési és a bontókereset a házassági viszonnal összefüggő vagyoni jogi keresettel is összekapcsolható, illetőleg az ilyen vagyoni jogi igény viszontkeresettel a házassági perben is érvényesíthető. A jelen fejezet rendelkezései az ilyen kereset, illetőleg viszontkereset tárgyában folyó eljárásra nem terjednek ki.

(2)⁷¹⁴ Ha a bíróság az érvénytelenítési, illetőleg a bontókereset és a házassági vagyoni jogi kereset felől külön határoz, mindegyik kérdésben külön hoz ítéletet (részítéletet). Ilyen esetben az eljárás a vagyoni jogi kereset tárgyában csak az érvénytelenítés, illetőleg bontás kérdésében hozott ítélet jogerőre emelkedése után folytatható.

(3)⁷¹⁵ Ha a felek a házassági és vagyoni jogi keresetre egyaránt kiterjedő első fokú ítélet ellen kizárólag a vagyoni jogi kérdés tárgyában éltek fellebbezéssel, ez a házasság kérdésében hozott ítélet jogerőre emelkedését nem érinti, s ehhez képest a fellebbezési kérelem vagy a csatlakozó fellebbezés erre a kérdésre utóbb sem terjeszthető ki.

XVI. FEJEZET

Apasági és a származás megállapítása iránti egyéb perek

A házassági per szabályainak alkalmazása

293. § (1)⁷¹⁶ Az apasági és a származás megállapítása iránt indított egyéb perekre - a 277. § (2) bekezdése, a 285. §, a 288. § (2) bekezdése, a 289. §, a 290. § (2) és (5) bekezdése, végül a 291. § kivételével, valamint a jelen fejezetben foglalt eltérésekkel - a XV. fejezet rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2)⁷¹⁷ Az apaság véelmét megdöntő ítélet ellen - az apaság véelmét megdöntő részében - perújításnak nincs helye, ha az apaság véelmének megdöntését követően a gyermeket valamely személy teljes hatályú apai elismeréssel a magáénak ismerte el, vagy az apaságot jogerős bírói ítélet állapította meg.


(3)⁷¹⁸ Az apaság véelmének megdöntése iránti perben az alperest - a vértulajdonság-vizsgálat és a származás megállapításához szükséges más orvosszakértői (élettani) vizsgálat költségei kivételével - a perköltségek megfizetésére kötelezni nem lehet; a pernek a felperesre nem hárítható költségét az állam viseli.


294. § Az anya beavatkozóként bármelyik félhez csatlakozhat.

294/A. §⁷¹⁹ Az apaság és a származás megállapítása iránti egyéb pert a kiskorú gyermek lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes bíróság előtt is meg lehet indítani.

Keresetindítás

295. § (1)-(2)⁷²⁰

 (3)⁷²¹ Ha az apaság megállapítása iránti pert vagy az apasági vélelem megdöntése iránti pert a bíróság által kirendelt ügygondnok ellen kell indítani, az egyenesági rokon beavatkozóként bármelyik félhez csatlakozhat. Az ügygondnok kirendeléséről a bíróság értesíti a gyámhatóságot, és tájékoztatja a per adatai szerint ismert helyen lakó egyenesági rokonokat a beavatkozás lehetőségeiről.

 (4)⁷²² Keresetindításnak a gyermek születése előtt is helye van, ítélet azonban csak a gyermek megszületése után hozható.

296. § Az apaság megállapítására irányuló kereset - annak bírósága előtt - összekapcsolható a gyermek tartására irányuló keresettel is, illetőleg az apaság megállapítása iránt az elsőfokú bíróság előtt folyamatban levő perben a gyermek tartására irányuló kereseti kérelem utóbb is előterjeszhető.

297. § A tárgyalás kitűzéséről a keresetlevél egy példányának megküldésével az anyát akkor is értesíteni kell, ha nem peres fél; az értesítésben az anyát figyelmeztetni kell beavatkozási jogára (294. §).

Tárgyalás és bizonyítás

298. § (1) Ha helye lehet annak, hogy az alperes a gyermeket teljes hatályú nyilatkozattal a magáénak ismerje el, az apaság megállapítására irányuló perben őt erre az első tárgyaláson és a bizonyítás lefolytatása után is figyelmeztetni kell.

(2) Ha az apa a gyermeket a magáénak ismeri el, és azok az érdekeltek, akiknek hozzájárulására a nyilatkozat hatályához szükség van, a tárgyaláson jelen vannak, figyelmeztetni kell őket, hogy hozzájárulásukat a tárgyaláson szóval is megadhatják. Az apa elismerő nyilatkozatát az egyéb érdekeltek hozzájárulásával együtt külön jegyzőkönyvbe kell foglalni s azt velük alá is kell íratni.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben említett figyelmeztetéssel együtt az apát és a többi érdekelteket is tájékoztatni kell a nyilatkozat, illetőleg a hozzájárulás jelentőségéről és következményeiről; ennek megtörténtét a jegyzőkönyvben szintén fel kell tüntetni.


(4) A tárgyaláson jelen nem levő érdekelteket megfelelő határidő kitűzésével fel kell hívni, hogy hozzájáruló nyilatkozatukat a megszabott alakban mutassák be, vagy a bíróságnál mondják jegyzőkönyvbe.

(5) Elismerés esetében az apát fel kell hívni a törvényben megkívánt korkülönbség igazolására. A gyámhatóság⁷²³ részéről szükséges hozzájárulás vagy megerősítés iránt a gyámhatóságot⁷²⁴ hivatalból kell megkeresni.

(6) Az elismerésről felvett jegyzőkönyvet az előbbi rendelkezések szerint megszerzett okiratokkal kiegészítve - a per tárgyalásának egyidejű felfüggesztése mellett - át kell tenni az illetékes anyakönyvvezetőhöz. Ha az apát az anyakönyvbe bejegyezték, a pert meg kell szüntetni. Ha az elismerő nyilatkozat alapján az apát az anyakönyvbe nem jegyzik be és az ennek okául szolgáló hiány nem pótolható, a bíróság a per felfüggesztését megszünteti, és a tárgyalást folytatja.

299. § (1) Ha a személyes megjelenésre idézett fél a tárgyaláson nem jelenik meg, vagy a bíróság felhívására nem nyilatkozik, vele szemben a 185. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A gyermek anyját, ha a perben félként vagy beavatkozóként nem vesz részt, tanúként kell kihallgatni; kihallgatása csak akkor mellőzhető, ha cselekvőképtelen, vagy kihallgatásának más elháríthatatlan akadálya van.

 (3) ⁷²⁵ Ha a tárgyaláson a kiskorú felperesnek a gyámhatóság ⁷²⁶ által kirendelt eseti gyámja nem jelenik meg, a per megszüntetésének nincs helye. Ilyen esetben a bíróság felhívja a gyámhatóságot ⁷²⁷ a szükséges intézkedések megtételére, illetőleg új eseti gyám kirendelésére.

300. § ⁷²⁸ (1) Ha a bíróság vértulajdonság vizsgálatot, vagy a származás megállapításához szükséges más orvosszakértői (élettani) vizsgálatot rendel el, a vizsgálat túsérére bármelyik érdekeltet kötelezheti. Ha a bíróság a vizsgálatra az anya férjét, vagy olyan tanút kötelez, aki a per adatai szerint az anyával a fogamzási időben nemileg érintkezett, ezt a személyt a bíróság végzésének közlésétől kezdődően a fél jogállása illeti meg.


(2) Ha az érdekelt a kijelölt szakértőnél (orvosnál) vizsgálat vagy vérvétel céljából nem jelenik meg, illetőleg a vizsgálatot vagy a vérvételt nem engedi meg, vele szemben a 185. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy elővezetésnek helye nincs. Ugyanez a rendelkezés irányadó a kiskorú gyermek törvényes képviselőjével szemben is, ha a gyermeket vizsgálat vagy vérvétel végett nem állítja elő, vagy a vizsgálatot, illetve a vérvételt ő nem engedi meg.


(3) Ha a vértulajdonság vizsgálat azon személy apaságának megállapítását alapozza meg, akit az (1) bekezdés értelmében a fél jogállása illet meg, a felperes e személyt alperesként perbe vonhatja akkor is, ha az új alperessel szemben a bíróságnak nincs illetékessége. A bíróság egyúttal az eredeti alperest a perből elbocsátja, és költségeiben - a 80. § (2) bekezdésében foglalt kivétellel - a felperest marasztalja.


301. § Előzetes bizonyításnak a 207. §-ban meghatározott előfeltételek hiányában is helye van.


XVI/A. FEJEZET ⁷²⁹


Az apaság vélelmének megdöntése nemperes eljárásban ⁷³⁰


 **301/A. § ⁷³¹ (1)** Ha e fejezet másként nem rendelkezik, az eljárásra a polgári peres eljárásra vonatkozó szabályokat - a polgári nemperes eljárás sajátosságaiból fakadó eltérésekkel - kell megfelelően alkalmazni.


 (2) Az apaság vélelmének megdöntése iránti kérelmet más kérelemmel összekapcsolni nem lehet.


 (3) Az eljárásban szünetelésnek nincs helye.


 **301/B. § ⁷³² (1)** Az eljárás lefolytatására az a bíróság illetékes, amelynek területén a gyermek belföldi lakóhelye, belföldi lakóhely hiányában belföldi tartózkodási helye található. Az eljárásra az a bíróság is illetékes, amelynek területén az anya belföldi lakóhelye vagy belföldi lakóhely hiányában belföldi tartózkodási helye található.


 (2) Ha az illetékes bíróság az (1) bekezdés rendelkezései alapján nem állapítható meg, az eljárásra a Budai Központi Kerületi Bíróság illetékes.


 **301/C. § ⁷³³ (1)** Az apaság vélelmének megdöntése iránti kérelemben fel kell tüntetni:


 *a)* az eljáró bíróságot és azokat az adatokat, amelyekből a bíróság illetékessége megállapítható;


 *b)* a kérelmezők, valamint a kérelmezők képviselőinek nevét, lakóhelyét, valamint a kérelem előterjesztésére való jogosultság jogcímét;

 *c)* ha a gyermek a kérelem beadásának időpontjában már megszületett, a gyermek nevét, lakóhelyét, születési idejét, ha van törvényes képviselője, annak nevét és lakóhelyét;

 *d)* a gyermeket teljes hatályú apai elismerő nyilatkozattal magáénak elismerni kívánó férfi születési idejét;

 *e)* a fennálló apasági vélelmet megalapozó házasság létrejöttének időpontját, valamint annak időpontját, hogy a házastársak életközössége mikor szűnt meg;

 *f)* a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

 (2) A kérelemhez csatolni kell a gyermek eredeti vagy hitelesített születési anyakönyvi kivonatát, a fennálló apasági vélelmet megalapozó házasság anyakönyvi kivonatát, valamint azokat az okiratokat, amelyek a kérelem elbírálásának alapjául szolgáló körülmények igazolásához szükségesek, kivéve ha az adatokat személyazonosító igazolvánnyal is lehet igazolni. Ha az apaság vélelmét megalapozó házasság a kérelem beadásának időpontjában már megszűnt, a kérelemhez csatolni kell a házasság megszűnését igazoló okiratot. Ha a gyermek a kérelem beadásának időpontjában még nem született meg, a kérelemhez szakorvosi igazolást kell csatolni a születés várható időpontjáról.

☞ **301/D. §⁷³⁴** (1) A bíróság a kérelmezőket és mindazon személyeket, akiknek hozzájárulása az apai elismerő nyilatkozat teljes hatályához szükséges, együttesen hallgatja meg.

☞ (2) Az idézésben a bíróság tájékoztatja az érintetteket a 301/E. §-ban meghatározott feltételekről és jogkövetkezményekről.

☞ (3) A bíróság eljárása során megvizsgálja az apaság vélelmének megdöntéséhez, az apai elismerő nyilatkozat megtételéhez és teljes hatályához szükséges feltételek fennállását, valamint megállapítja azokat az adatokat, amelyek a személyállapot-változás anyakönyvi bejegyzéshez szükségesek.

☞ **301/E. §⁷³⁵** (1) A bíróság végzésben állapítja meg, hogy a gyermeknek nem az anya férje vagy volt férje az apja, ha

☞ *a)* a kitűzött meghallgatáson a kérelmezők és mindazon személyek, akiknek a hozzájárulása az apai elismerő nyilatkozat teljes hatályához szükséges, együttesen jelen vannak és

☞ *b)* az apaság vélelmének megdöntéséhez, az apai elismerő nyilatkozat megtételéhez és teljes hatályához szükséges feltételek fennállnak.

☞ (2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott feltételek valamelyike nem áll fenn, akkor a bíróság az apaság vélelmének megdöntése iránti kérelmet elutasítja.

☞ (3) Ha a bíróság az apaság vélelmének megdöntése iránti kérelmet jogerősen elutasítja, e határozatának jogereje nem zárja ki, hogy a kérelmezők igényüket - a körülmények megváltozása esetén - újból nem peres eljárásban érvényesítsék. A kérelmet elutasító határozat jogereje azt sem zárja ki, hogy a perindításra jogosult személyek igényüket - a Polgári Törvénykönyvben meghatározott szabályok szerint - peres eljárásban érvényesítsék.

☞ **301/F. §⁷³⁶** (1) A bíróság az apai elismerő nyilatkozatot és az annak teljes hatályához szükséges hozzájáruló nyilatkozatokat külön jegyzőkönyvben rögzíti.

☞ (2) Az apaság vélelmének megdöntését megállapító határozat ellen külön fellebbezésnek van helye. Ha az apaság vélelmének megdöntését megállapító határozat nem emelkedik jogerőre, az eljárás során tett apai elismerő nyilatkozat hatálytalan.

☞ **301/G. §⁷³⁷** Az elsőfokú bíróság az apaság vélelmének megdöntését megállapító jogerős határozatot, valamint a külön jegyzőkönyvbe foglalt - teljes hatályú apai elismerés tárgyában tett - nyilatkozatokat közli az illetékes anyakönyvvezetővel.

☞ **301/H. §⁷³⁸** A bíróság az eljárási költségek viseléséről a rendelkezésre álló adatok mérlegelése alapján határoz.

XVII. FEJEZET

A szülői felügyelet megszüntetése

302. § (1)⁷³⁹ A szülői felügyelet megszüntetésére irányuló perre a XV. fejezet rendelkezései irányadók a 277. § (2) bekezdése, a 285. §, a 288. § (2) bekezdése és a 289-291. §-ok kivételével és az alábbi eltérésekkel:

a) a szülő bármelyik félhez beavatkozóként is csatlakozhat;

☞ *b)*⁷⁴⁰ a szülői felügyelet megszüntetésére irányuló kereset - annak bírósága előtt - összekapcsolható az ugyanazon szülő más gyermeke feletti szülői felügyelet megszüntetésére irányuló keresettel, a gyermek tartására, a szülői felügyelet gyakorlásának rendezésére, a gyermek harmadik személynél történő elhelyezésére irányuló keresettel vagy a szülő gondnokság alá helyezésére irányuló keresettel is; más keresetet a szülői felügyelet megszüntetésére irányuló keresettel összekapcsolni nem lehet;

c) a tárgyalás kitűzéséről a perben félként részt nem vevő szülőt a keresetlevél egy példányának megküldésével értesíteni kell, és egyben figyelmeztetni kell beavatkozási jogára.

(1a)⁷⁴¹ A szülői felügyeleti jog megszüntetése iránti pert a kiskorú gyermek lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes bíróság előtt is meg lehet indítani.

(2)⁷⁴² A szülői felügyeleti jog megszüntetése iránti perben a bíróság soron kívül jár el. A tárgyalást - ha egyéb intézkedésre nincs szükség - legkésőbb a keresetlevélnek a bírósághoz érkezésétől számított nyolcadik napra kell kitűzni.

(3)⁷⁴³ Ha a gyermek súlyos veszélyeztetése miatt a szülői felügyelet sürgős megszüntetése szükséges, arról a bíróság a szülői felügyelet megszüntetése iránti perben ideiglenesen hivatalból is határozhat.

☞ (4)⁷⁴⁴ Ha a szülői felügyelet visszaállítása iránt nem az a szülő indít keresetet, akinek felügyeleti jogát megszüntették, ezt a szülőt a perben külön bejelentés nélkül is a felperes melletti beavatkozó jogállása illeti meg. A bíróság azonban akkor is köteles őt személyesen meghallgatni, ha beavatkozóként a perben nem kíván részt venni.

303. § A szülői felügyeletet megszüntető határozat hatályon kívül helyezésére irányuló perre a 302. § rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a perre kizárólag az a bíróság illetékes, amely a megtámadott határozatot hozta.

XVIII. FEJEZET⁷⁴⁵

Gondnokság alá helyezés

Az általános szabályok alkalmazása⁷⁴⁶

304. §⁷⁴⁷ A gondnokság alá helyezési perben az I-XIV. fejezet rendelkezéseit a jelen fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Illetékesség⁷⁴⁸

305. §⁷⁴⁹ (1) A gondnokság alá helyezési perre az a bíróság is illetékes, amelynek területén az alperes huzamos időn át bentlakásos szociális intézményben vagy fekvőbeteg-gyógyintézetben tartózkodik.

(2) Ha a gondnokság alá helyezési pernek sem a 29. §, sem a jelen § alapján nem volna illetékes belföldi bírósága, a perre a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes.

A perbeli személyek jogállása és képviselése⁷⁵⁰

306. §⁷⁵¹ (1) A gondnokság alá helyezési perben a korlátozottan cselekvőképes felperes, valamint az alperes teljes perbeli cselekvőképességgel rendelkezik.

(2) A perben a 13. § (2) bekezdésében megjelölt hozzátartozó részére adott meghatalmazáson a fél aláírását, illetve kézjegyét közjegyző által hitelesíteni kell.

Keresetindítás; intézkedések a keresetlevél alapján⁷⁵²

307. §⁷⁵³ (1) A gondnokság alá helyezés iránti keresetlevélben a 121. §-ban meghatározott adatokon kívül fel kell tüntetni azokat az adatokat is, amelyekből a keresetindításra való jogosultság megállapítható, illetve az alperes ingatlanvagyonára vonatkozó adatokat.

☞ (1a)⁷⁵⁴ A keresetlevélben - ha arról a felperesnek tudomása van - fel kell tüntetni az alperes előzetes jognyilatkozatára vonatkozó adatokat. A gondnokság alá helyezési perben a bíróságnak az előzetes jognyilatkozat alkalmazása felől, erre irányuló kereseti kérelem hiányában is határoznia kell.

☞ (2)⁷⁵⁵ A keresetlevélhez az előadott adatokat igazoló okiratokat mellékelni kell, így különösen az alperes tulajdonában álló ingatlanok, valamint azon ingatlanok tulajdoni lapját, amelyeken az alperesnek haszonélvezeti joga áll fenn, vagy amelyekre az alperest érintő egyéb jog vagy tény van bejegyezve, feljegyezve. Ha a gyámhatóság a felperes, a keresetlevélhez csatolnia kell az alperes elmeállapotára vonatkozó szakorvosi véleményt, az alperes lakóhelyén készített környezettanulmányt, ideiglenes gondnokrendelés, illetve zárlat elrendelése esetén pedig az erre vonatkozó határozatot is.

307/A. §⁷⁵⁶ (1) A gondnokság alá helyezési perben a 127. § alkalmazásának nincs helye.

(2) A gondnokság alá helyezésre irányuló kereset csak ugyanazon személy gondnokság alá helyezésére vagy szülői felügyeletének megszüntetésére irányuló más keresettel kapcsolható össze.

308. §⁷⁵⁷ (1) A gondnokság alá helyezési perben az alperes részére a tárgyalás kitűzésével egyidejűleg ügygondnokot kell kirendelni.

(2)⁷⁵⁸ Ha a gyámhatóság a felperes és a perindítást megelőzően az alperes vagyonára zárlatot rendelt el, vagy az alperes számára ideiglenes gondnokot rendelt, a bíróság a keresetlevél kézhezvételétől számított 30 napon belül megvizsgálja a gyámhatóság által hozott intézkedések fenntartásának szükségességét. Ennek során a 207. §-ban meghatározott előfeltételek hiányában is előzetes bizonyítást rendelhet el, így különösen az alperes igazságügyi elmeorvoszakértővel történő megvizsgálását.

(3) Ha az előzetes bizonyítás 30 napon belül nem fejeződik be, a bíróság a zárlatot, illetve az ideiglenes gondnokrendelést legfeljebb 30 nappal meghosszabbíthatja.

(4) A (2) bekezdés szerinti vizsgálat eredményeként a bíróság a zárlatot, illetve ideiglenes gondnokrendelést a per jogerős befejezéséig hatályában fenntartja, vagy a gyámhatóság döntését megváltoztatva a zárlatot, illetve ideiglenes gondnokságot megszünteti és erről a feleket haladéktalanul értesíti.

☞ **308/A. §⁷⁵⁹** Ha a gondnokság alá helyezés szükségessége valószínű és az alperes érdekének védelme ezt indokolja, a Ptk. 2:25. §-ában és 2:26. §-ában meghatározott zárlatot, illetve ideiglenes gondnokrendelést a bíróság is elrendelheti ideiglenes intézkedéssel a tárgyalást megelőzően, a 308. § (2) bekezdés előzetes bizonyításra vonatkozó rendelkezésének megfelelő alkalmazásával, illetve a tárgyalás elhalasztása esetén. Az ideiglenes intézkedésre hivatalból is sor kerülhet. A zárlatra, illetve az ideiglenes gondnokrendelésre vonatkozó végzését a bíróság a szükséges intézkedések megtétele, így az ideiglenes gondnok kirendelése érdekében megküldi a gyámhatóságnak.

308/B. §⁷⁶⁰ A zárlat, illetve az ideiglenes gondnokrendelés fenntartására, valamint elrendelésére vonatkozó határozat ellen külön fellebbezésnek van helye, de azt a bíróság előzetesen végrehajthatónak nyilváníthatja.

308/C. §⁷⁶¹ Az ideiglenes gondnokrendelés az alperes perbeli cselekvőképességét nem érinti.

Tárgyalás és bizonyítás⁷⁶²

309. §⁷⁶³ (1) A gondnokság alá helyezési per tárgyalásáról a nyilvánosságot a felperes kérelmére is ki lehet zárni, ha az alperes személyiségi jogainak védelme érdekében ez indokolt.

(2) A felperes a keresetétől az eljárás bármely szakában az alperes hozzájárulása nélkül is elállhat. Ha a felperes a keresetétől az első fokú eljárás befejezése után, de még az ítélet jogerőre emelkedése előtt áll el, az ítéletet az iratoknak a fellebbezés folytán való felterjesztése előtt az elsőfokú, egyébként a másodfokú bíróság helyezi hatályon kívül.

(3) A gondnokság alá helyezés iránti perben az alperes személyes meghallgatása csak kivételesen indokolt esetben, különösen akkor mellőzhető, ha ismeretlen helyen tartózkodik vagy a meghallgatása más elháríthatatlan akadályba ütközik. Ha a személyes megjelenésre idézett alperes a tárgyaláson nem jelent meg, a bíróság elrendelheti az elővezetését, egyéb kényszereszköz alkalmazásának azonban nincs helye.

(4) Ha a gondnokság alá helyezés iránti pernek akár az első, akár a folytatólagos tárgyalását az alperes mulasztja el, a mulasztás jogkövetkezményeit nem lehet alkalmazni.

(5) Az eljárás szünetelésének a 137. § (1) bekezdésének *c)* és *d)* pontja esetében van helye.

☞ **310. §⁷⁶⁴** (1)⁷⁶⁵ A gondnokság alá helyezés iránti perben a bíróság az általa szükségesnek talált bizonyítást hivatalból is elrendelheti. A gondnokság alá helyezés iránti perben a bíróság a külön törvény szerinti nyilvántartás adatait megtekinti, e körben hiánypótlás elrendelésének nincs helye.

☞ (2)⁷⁶⁶ A bíróság az alperes elmeállapotának vizsgálatára, valamint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 13/A. §-ában meghatározott kérdés megítélésére igazságügyi elmeorvosszakértőt rendel ki. Az elmeorvosszakértő kirendelése csak a 309. § (3) bekezdésében meghatározott okból mellőzhető. Ha a szakértői vizsgálattal kapcsolatban az alperes hosszabb ideig tartó megfigyelésére van szükség, vagy az alperes a szakértői vizsgálaton ismételt idézés ellenére sem jelenik meg, a bíróság elrendelheti az alperes megfelelő fekvőbeteg-gyógyintézetben való - legfeljebb harminc nap időtartamú - elhelyezését. Az erre vonatkozó határozat ellen külön fellebbezésnek van helye.

(3) A perben a tanú a 170. § (1) bekezdésének *a)* pontja alapján, a tanúként kihallgatott orvos pedig ugyanezen rendelkezés *c)* pontja alapján a tanúvallomást nem tagadhatja meg.

310/A. §⁷⁶⁷ Ha az alperes a gondnokság alá helyezés iránti per jogerős befejezése előtt meghal, a bíróság a pert megszünteti, és a perben esetleg már hozott ítéletet hatályon kívül helyezi.

Határozat a gondnokság alá helyezésről⁷⁶⁸

311. §⁷⁶⁹ (1)⁷⁷⁰ A gondnokság alá helyezés, valamint a választójogból való kizárás hatálya a gondnokság alá helyezésről rendelkező ítélet jogerőre emelkedését követő napon kezdődik. Az ítélet mindenkivel szemben hatályos.

(2) Az alperes gondnokság alá helyezését elrendelő jogerős ítéletet az elsőfokú bíróság a gondnok kirendelése és az esetleg szükséges egyéb intézkedések megtétele végett közli a gyámhatósággal.

☞ (3)⁷⁷¹ Ha az alperesnek ingatlana van, vagy ingatlanon haszonélvezeti joga áll fenn, továbbá ha ingatlanra az alperest érintő egyéb jog vagy tény van bejegyezve, feljegyezve, az elsőfokú bíróság hivatalból intézkedik a gondnokság alá helyezésnek az ingatlan-nyilvántartásba való feljegyzése iránt, kivéve ha az ingatlanral való rendelkezés tekintetében a bíróság az alperes teljes cselekvőképességét fenntartotta.

☞ (4)⁷⁷² A gondnokság alá helyezést, valamint a választójogból való kizárást be kell vezetni a gondnokoltakról a bíróság által vezetett nyilvántartásba.

☞ (5)⁷⁷³ A bíróság a gondnokság alá helyezettnek - a gondnokoltak nyilvántartására vonatkozó törvényben meghatározott - adatairól számítógépes nyilvántartást vezet.

(6)⁷⁷⁴ A gondnokság alá helyezés iránti perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül teljes költségmentesség (84. §) illeti meg.

Gondnokság alá helyezés módosítása, illetve megszüntetése⁷⁷⁵

☞ 312. §⁷⁷⁶ (1)⁷⁷⁷ A gondnokság alá helyezés megszüntetése, a cselekvőképességet részlegesen korlátozó gondnokság cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokságra változtatása, a cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokság cselekvőképességet részlegesen korlátozó gondnokság alá helyezésre módosítása, a cselekvőképességet részlegesen korlátozó gondnokság esetén a gondnokolt által önállóan nem gyakorolható ügycsoportok módosítása, a választójogból való kizárás, valamint a választójogból való kizárás megszüntetése iránt a keresetet az ellen kell megindítani, akinek keresete folytán a bíróság a gondnokságot elrendelte, ha pedig a gondnokság megszüntetését vagy módosítását, a választójogból való kizárást vagy a választójogból való kizárás megszüntetését az kéri, a gondnokolt ellen. Ha az, akinek keresete folytán a bíróság a gondnokságot elrendelte, meghalt vagy ismeretlen helyen, illetve külföldön tartózkodik, a keresetet a bíróság által kirendelt ügygondnok ellen kell megindítani.

☞ (2)⁷⁷⁸ A gondnokság alá helyezés kötelező felülvizsgálata esetén a gyámhatóság keresete az (1) bekezdésben meghatározottakon kívül a gondnokság alá helyezés fenntartására is irányulhat.

(3) Az eljárásra a 304-311. §-ok rendelkezései megfelelően irányadók. A gondnokság alá helyezett a perben teljes perbeli cselekvőképességgel rendelkezik.

☞ (4)⁷⁷⁹ Ha a bíróság a gondnokság alá helyezést módosítja, megszünteti, a választójogból kizár, vagy a választójogból való kizárást megszünteti, a gondnokoltak nyilvántartásában az alperesre vonatkozó adatokat az ítéletnek megfelelően módosítani kell.

(5)⁷⁸⁰ A gondnokság alá helyezés hatályában való fenntartása, módosítása, megszüntetése, a választójogból való kizárás, a választójogból való kizárás megszüntetése, valamint a gondnokság alá helyezés kötelező felülvizsgálata iránt indított perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül teljes költségmentesség (84. §) illeti meg.

☞ Határozat az előzetes jognyilatkozat alkalmazásáról⁷⁸¹

☞ 312/A. §⁷⁸² (1) Ha a gondnokság alá helyezési perben a bíróság az alperes gondnokság alá helyezéséről dönt, és az előzetes jognyilatkozat ítélettel érintett részének alkalmazása indokolt, akkor a bíróság erről ítéletének rendelkező részében határoz.

☞ (2) Az előzetes jognyilatkozat teljes vagy részleges alkalmazását elrendelő, valamint az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásának adatait érintő egyéb jogerős határozatnak az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartására vonatkozó törvényben meghatározott adatait, valamint azok változásait az elsőfokú bíróság bevezeti az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásába, illetve szükség esetén törli onnan.

XIX. FEJEZET⁷⁸³

A bíróság fizetési meghagyásos eljárással összefüggő feladatai⁷⁸⁴

A bíróság feladatai a fizetési meghagyásos eljárás megindítása előtt⁷⁸⁵

313. §⁷⁸⁶ A pénz fizetésére irányuló lejárt követelés a közjegyző hatáskörébe tartozó, külön törvényben szabályozott fizetési meghagyásos eljárás útján is érvényesíthető.

314. §⁷⁸⁷ (1)⁷⁸⁸ Csak a 313. §-ban meghatározott fizetési meghagyásos eljárás útján vagy a 127. §-ban meghatározott módon vagy a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapított perben érvényesíthető a kizárólag pénz fizetésére irányuló olyan lejárt követelés, amelynek a 24. és 25. § szerint számított összege az egymillió forintot nem haladja meg, feltéve, ha a kötelezettnek van ismert belföldi lakóhelye vagy tartózkodási helye, illetve székhelye vagy képviselője (a továbbiakban együtt: idézési cím), és ha a pénzkövetelés nem munkaviszonyból, közalkalmazotti jogviszonyból, közszolgálati jogviszonyból, szolgálati jogviszonyból, szövetkezeti tag munkaviszony jellegű jogviszonyából és a bedolgozói jogviszonyból ered.

(2) Ha a felperes a keresetével kizárólag olyan követelést érvényesít, amelyet az (1) bekezdés alapján csak fizetési meghagyásos eljárás útján lehet érvényesíteni, a keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasításával [130. § (1) bek. c) pont] egyidejűleg a bíróság tájékoztatja őt a fizetési meghagyásos eljárás megindításának lehetőségéről és módjairól.

(3) Az (1) bekezdés nem zárja ki, hogy a fél igényét az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a kis értékű követelések európai eljárásának bevezetéséről szóló 861/2007/EK rendeletében meghatározott eljárásban vagy választottbírósi eljárásban érvényesítse.

A fizetési meghagyásos eljárást követő peres eljárás⁷⁸⁹

315. §⁷⁹⁰ (1) A fizetési meghagyásos eljárás a kötelezett által előterjesztett ellentmondás folytán - az ellentmondással érintett részben - perré alakul.

(2) A fizetési meghagyásos eljárást az (1) bekezdésben meghatározott eseten kívül akkor is per követi, ha

a) a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet a közjegyző hivatalból elutasítja, és ezt követően a jogosult a követelés érvényesítése végett a bíróságnál keresetet indít;

b) a fizetési meghagyásos eljárást a közjegyző végzéssel megszünteti, és ezt követően a jogosult a követelés érvényesítése végett a bíróságnál keresetet indít.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott esetekben a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem beadásának joghatályai - a (2) bekezdés b) pontja esetén a meghagyás kötelezett részére történő kézbesítésének joghatályai is - fennmaradnak, ha a keresetlevelet az elutasító vagy megszüntető végzés jogerőre emelkedését követő harminc napon belül a jogosult a bírósághoz

a) benyújtja vagy annak címére ajánlott küldeményként postára adja,

b)⁷⁹¹

(4) A (3) bekezdés szerinti határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye. A keresetlevélhez mellékelni kell a kérelmet elutasító, illetve az eljárást megszüntető végzést.


(5) A fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem előterjesztésének ugyanaz a hatálya, mint a keresetlevél beadásának. A fizetési meghagyás kézbesítésének ugyanaz a hatálya, mint a keresetlevél kézbesítésének (128. §).

(6) A (2) bekezdésben meghatározott esetekben a 314. § (1) és (2) bekezdése alkalmazásának nincs helye.

316. §⁷⁹² A fizetési meghagyásos eljárást követő per elintézéséből ki van zárva, és abban, mint bíró, nem vehet részt az ügyben korábban eljáró közjegyző (az őt alkalmazó közjegyző nevében eljáró közjegyzőhelyettes) és az ő 13. § (2) bekezdésében megjelölt hozzátartozója és volt házastársa.

317. §⁷⁹³ (1) A 315. § (1) bekezdésében, valamint - a 315. § (3) bekezdésében meghatározott feltételek fennállása esetén - a 315. § (2) bekezdésében meghatározott perben a fizetési meghagyásos eljárás díja és a fél célszerű és jóhiszemű eljárása keretében a fizetési meghagyásos eljárásban felmerült másolati díj (e §-ban együtt: díj) a perköltség részét képezi.

(2) A közjegyzőnek a felet költségkedvezményben részesítő jogerős végzése a peres eljárásra is hatályos, azonban a perben eljáró bíróság a végzést hatályon kívül helyezheti vagy megváltoztathatja. Ha a közjegyző a felet költségkedvezményben részesítette, a fél részben vagy egészben mentes a 315. § (1) bekezdésében foglalt esetben a peres eljárás illetékének viselése alól.

 (3)⁷⁹⁴ Ha a felet a közjegyző a fizetési meghagyásos eljárás során költségkedvezményben részesítette, a díj megfizetéséről és viseléséről a 315. § (1) bekezdésében foglalt esetben a bíróság határoz és kötelezi a felet a költségkedvezmény folytán meg nem fizetett díjnak a Magyar Országos Közjegyzői Kamara (a továbbiakban: MOKK) részére való megfizetésére. E határozatát a bíróság a MOKK-nak is kézbesíti. Ha a fél a per során költségkedvezményben részesül, ez a díj megfizetése alól őt nem mentesíti.

(4) A díj tekintetében igénybe vehető kedvezményre a fizetési meghagyásos eljárásról szóló külön törvényt, valamint a felhatalmazása alapján kiadott külön jogszabályt, a peres eljárás során igénybe vehető további kedvezményekre e törvényt, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott külön jogszabályt kell alkalmazni.

318. §⁷⁹⁵ (1) A bíróság a 315. § (1) bekezdésében meghatározott pert megszünteti, ha a jogosult az illetékfizetési, továbbá

a) tényállás-előadási és bizonyíték-előterjesztési kötelezettségét,

b)⁷⁹⁶

a közjegyző felhívásának kézbesítésétől számított tizenöt napon belül nem teljesítette.

(2) Ha a jogosult a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmében a perré alakulás esetére illetékes bírósággént nem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságot jelölte meg, vagy az aktanyomatot a közjegyző egyéb okból nem ez utóbbi bíróságnak küldte meg, az ügyet át kell tenni a hatáskörrel rendelkező illetékes bírósághoz, kivéve, ha a bíróság, amelyikhez az aktanyomat érkezett, a pert az (1) bekezdésben foglaltak alapján megszünteti.

319. §⁷⁹⁷ (1)⁷⁹⁸ Ha a jogosult a 318. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségeit teljesíti, az iratok megérkezésétől - ideértve a közjegyzői aktanyomat megérkezését is - számított harminc napon - az Ötödik Rész alkalmazása esetén tizenöt napon - belül a bíróság az ügy tárgyalására hatánapot tűz ki, és arra a jogosultat felperesként, a kötelezettet pedig alperesként megidézi.

(2)⁷⁹⁹

320. §⁸⁰⁰ (1)⁸⁰¹ Az ellentmondás folytán kitűzött tárgyalásra a keresetlevél alapján kitűzött első tárgyalás szabályait, a további eljárásra pedig az elsőfokú eljárásra vonatkozó általános rendelkezéseket - vagy ha annak a 387. § alapján helye van, a Hatodik Rész rendelkezéseit - kell megfelelően alkalmazni. Az első tárgyalási nap időpontjára vonatkozó rendelkezéseket azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a határidőt a

318. § (1) bekezdésében meghatározott, a jogosult által beadott iratoknak - illetőleg az aktanyomatnak, ha ez utóbbi később érkezik meg - a bírósághoz való érkezésétől kell számítani.

(2) A bíróság a végrehajtható okiratnak a kézbesítése vagy a meghagyás végrehajtói kézbesítése után előterjesztett ellentmondás folytán perré alakult eljárásban az alperest legkésőbb az eljárást befejező határozatában pénzbírsággal sújtja, ha az alperes a jóhiszemű joggyakorlás követelményeivel ellentétesen vagy egyébként nyilvánvalóan alaptalanul terjesztett elő ellentmondást kivéve, ha a fizetési meghagyás kézbesítésének vélelmét megdönti.

321. §⁸⁰² (1) A fizetési meghagyásos eljárást követő perben a 130. § (1) bekezdésének *a)-h)* pontjára tekintettel helye lehet a per megszüntetésének, illetve a 315. § (2) bekezdésének *a)* pontjában meghatározott esetben - ha a 128. § szerinti joghatályok nem maradnak fenn, akkor a 315. § (2) bekezdésének *b)* pontjában meghatározott esetben is - a keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasításának is.

(2) A 157/A. § alkalmazása során nem tekinthető írásbeli védekezésnek a fizetési meghagyással szemben előterjesztett ellentmondás.

322. §⁸⁰³ (1) A jogerős fizetési meghagyás ellen a XIII. Fejezet szabályai szerint perújításnak van helye. A perújítási eljárás lefolytatására az a bíróság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, amelyik - ellentmondás esetén - elsőfokú bírósággént a perré alakult eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkezett volna.

(2) A 260. § (1) bekezdésének *d)* pontját a jogerős fizetési meghagyással szemben előterjesztett perújítás esetén úgy kell alkalmazni, hogy perújításnak akkor van helye, ha törvény ellenére a kötelezettnek a meghagyást hirdetményi úton kézbesítették. A 260. § (4) bekezdése ebben az esetben is megfelelően irányadó.

Az európai fizetési meghagyásos eljárással összefüggő eltérő rendelkezések⁸⁰⁴

323. §⁸⁰⁵ (1) Az Európai Parlament és a Tanács 1896/2006/EK rendeletében (e §-ban a továbbiakban: rendelet) meghatározott európai fizetési meghagyásos eljárásból perré alakult eljárásra e törvény rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A 314. § alkalmazása esetén fizetési meghagyáson európai fizetési meghagyást is érteni kell.

(3) A kérelemnek a rendelet 11. cikke szerint történő elutasítása esetén a jogosult a bíróságnál keresetet indíthat, ebben az esetben a 315. § (2)-(5) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

(4) Az ellentmondás folytán perré alakuló európai fizetési meghagyásos eljárásban a felperest a bíróság hívja föl arra, hogy harminc napon belül a peres eljárás illetékét rója le, az ügyre vonatkozó részletes tényállításait adja elő, és bizonyítékait terjessze elő. A bíróság a felhívást azzal a figyelmeztetéssel látja el, hogy az abban foglaltak elmulasztása esetében a pert megszünteti. Ha a felperes jogosultként az európai fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmében a 167. §-ának (3) bekezdése alkalmazásával jelölt meg tanút, a bíróság arra is felhívja a felperest, hogy a tanú nevét és idézhető címét - amennyiben az szükséges, egyéb személyi adatait - az ott meghatározott módon jelentse be.

(5) Ha a rendelet szabályaiból más nem következik, a rendelet 20. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felülvizsgálatra a perújítás megengedhetőségének vizsgálatára vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

XX. FEJEZET⁸⁰⁶

A közigazgatási perek⁸⁰⁷

Az általános szabályok alkalmazása⁸⁰⁸

324. §⁸⁰⁹ (1) Az I-XIV. fejezet rendelkezéseit a közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti perekben e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2)⁸¹⁰ E fejezet alkalmazásában közigazgatási határozat

*a)*⁸¹¹ a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényben (a továbbiakban: Ket.) meghatározott közigazgatási hatóság vagy vezetője által hatósági ügyben hozott határozat, valamint a hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegése miatt végrehajtást elrendelő végzés,

b) a helyi önkormányzat törvényben meghatározott határozata,

c) más szervnek, szervezetnek vagy személynek az a határozata, amely nem tartozik az *a)* pont hatálya alá, de felülvizsgálatára vonatkozóan külön törvény e fejezet alkalmazását rendeli.

(3)⁸¹² E fejezet alkalmazásában

a) *közigazgatási szerv*: a (2) bekezdés szerint közigazgatási határozat meghozatalára jogosult szerv, szervezet vagy személy;

b) *közigazgatási eljárás*: a közigazgatási szerv által hozott közigazgatási határozat meghozatalát megelőző eljárás.

(4)⁸¹³ Ha az ügy különös bonyolultsága indokolja, az elsőfokú bíróság a tárgyalás megkezdése előtt elrendelheti, hogy az ügyben három hivatásos bíróból álló tanács járjon el. Ha a bíróság az ügy tanács elé utalásáról rendelkezett, utóbb az ügyben egyesbíró nem járhat el.

324/A. §⁸¹⁴ A hatósági szerződés módosításával és a hatósági szerződés hatóság általi megszegésével kapcsolatban felmerült jogviták elbírálására az I-XIV. fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az eljárásra a 325. §-ban, a 326. § (2) és (3) bekezdésében, a 327. § (4) bekezdésében, a 329. §-ban és a 336/B. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezések megfelelően irányadók.

324/B. §⁸¹⁵ (1) A perben - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - szünetelésnek csak egyszer van helye.

(2) A perben nincs helye szünetelésnek, ha a bíróság

a) a keresetlevélben előterjesztett végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemről még nem döntött vagy

b) a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemnek helyt adott.

A bírák kizárása⁸¹⁶

325. §⁸¹⁷ (1) A per elintézéséből - a 13-15., valamint a 21. §-ban felsorolt eseteken kívül - ki van zárva, és abban mint bíró nem vehet részt:

a) az, aki mint ügyintéző a közigazgatási szerv határozatának meghozatalában részt vett,

b) az a) pont alá eső személynek a 13. § (2) bekezdésében megjelölt hozzátartozója vagy volt házastársa,

c)⁸¹⁸ a határozatot hozó közigazgatási szerv volt dolgozója a munkaviszonya megszűnését követő két évig,

d) az, akit a közigazgatási eljárásban tanúként vagy szakértőként kihallgattak.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseit a jegyzőkönyvvezető kizárására is megfelelően alkalmazni kell.

Illetékesség⁸¹⁹

326. §⁸²⁰ (1) Ha más bíróság kizárólagos illetékessége meghatározva nincs, vagy törvény eltérően nem rendelkezik, a bíróság illetékességét az első fokon eljáró közigazgatási szerv székhelye alapítja meg.

(2) Ha az első fokon eljáró közigazgatási szerv illetékességi területe több megyére terjed ki (megye alatt értve a fővárost is), a bíróság illetékességét - a (3) és (4) bekezdésben szabályozott esetek kivételével - a felperes belföldi lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye alapítja meg; jogi személyek, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében az a bíróság illetékes, ahol a szervezet belföldi székhelye található.

(3) Ha a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat tárgya valamely ingatlanhoz kapcsolódó jog vagy kötelezettség, illetve valamely ingatlanra vonatkozó jogviszony, a pert az ingatlan fekvése szerint illetékes bíróság előtt kell megindítani.

(4) Ha a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat valamely bejelentéshez vagy engedélyhez kötött, illetve azzal kapcsolatos tevékenységre vonatkozik, az a bíróság illetékes, ahol e tevékenységet gyakorolják, vagy gyakorolni kívánják.

(5) Ha az első fokon eljáró közigazgatási szerv illetékességi területe több megyére terjed ki (megye alatt értve a fővárost is), de a felperesnek nincsen belföldi lakóhelye, tartózkodási helye, illetve székhelye, és az illetékes bíróság a (3) és (4) bekezdés alapján sem állapítható meg, a perben az első fokon eljáró közigazgatási szerv székhelye szerint illetékes bíróság jár el.

(6)⁸²¹ A Magyarország területére történő beutazásra és az ott való tartózkodásra vonatkozó ügyekben hozott közigazgatási határozatok felülvizsgálata iránti perekben az illetékességet az első fokon eljáró közigazgatási szerv székhelye alapozza meg. Ha az eljáró hatóság székhelye alapján az illetékesség nem állapítható meg, a perre a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagosan illetékes.

(7)⁸²² Ha az első fokon eljáró közigazgatási szerv illetékessége az egész országra kiterjed - a (12)-(13) bekezdésben foglalt kivétellel - a perre a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagosan illetékes.

(8) Ha ugyanazon közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt több bíróság előtt indítanak pert, az az illetékes bíróság jár el, amelyhez a keresetlevelet elsőként továbbították. A közigazgatási szerv az utóbb továbbított keresetlevélre a 330. § (2) bekezdése szerint megtett nyilatkozatában felhívja a bíróság figyelmét arra, hogy korábban az adott határozat ellen másik keresetlevelet nyújtottak be, és azt az abban megjelölt másik illetékes bírósághoz továbbították. Az a bíróság, amelynek a közigazgatási szerv utóbb továbbított keresetlevelet, a 129. § szerint jár el.

(9)⁸²³

(10)⁸²⁴ A közigazgatási perekben jogerős határozatok folytán felmerült hatásköri vagy illetékességi összeütközés esetében, továbbá ha az illetékes bíróság nem állapítható meg, vagy kizárás miatt nem járhat el, az eljáró bíróságot a Kúria jelöli ki.

(11) E fejezet alkalmazásában:

a) a fővárosi székhelyű, de kizárólag Pest megye területére vagy annak egy részére illetékes közigazgatási szervet, valamint

b) a fővárosi székhelyű, azonban működését kizárólag Pest megye területén végző felperes szervezetet a bíróság illetékessége szempontjából úgy kell tekinteni, mintha székhelye Pest megye területén lenne.

(12)⁸²⁵ Az illetékesség megállapításánál a (2) és (5) bekezdés szabályait kell alkalmazni a következő törvények alapján indult felülvizsgálati eljárásokban:

a) a közvetítói tevékenységről szóló törvény,

b) az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló törvény,

c) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény,

d) a közjegyzőkről szóló törvény,

e) az államháztartásról szóló törvény,

f) a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény,

g) az Országos Területrendezési Tervről szóló törvény,

h)⁸²⁶ az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény,

i) az árak megállapításáról szóló törvény,

j) a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvény,

k) a Nemzeti Akkreditáló Testület szervezetéről, feladat- és hatásköréről, valamint eljárásáról szóló törvény,

l)⁸²⁷ a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló törvény,

m) a külföldre utazásról szóló törvény,

n)⁸²⁸ a nemzeti köznevelés tankönyvellátásáról szóló törvény,

o) a szomszédos államokban élő magyarokról szóló törvény,

p) a bírósági végrehajtásról szóló törvény,

q)⁸²⁹ a közúti közlekedésről szóló törvény,

r)⁸³⁰ a közbeszerzésekről szóló törvény, ha a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő nem a törvényben meghatározott központi költségvetési szerv,

s)⁸³¹ a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló törvény.

(13)⁸³² A menedékjogról szóló törvény, valamint a végrehajtásáról szóló kormányrendelet alapján indult felülvizsgálati eljárásokban a felperes belföldi lakóhelye, ha lakóhelye nincs, tartózkodási helye, ezek hiányában - a menekültügyi nyilvántartás szerinti - szálláshelye szerint illetékes ítéltábla székhelye szerinti közigazgatási és munkaügyi bíróság - a Fővárosi Ítéltábla esetében a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság - jár el. Ha a felperesnek nincs belföldi lakóhelye, tartózkodási helye, illetve szálláshelye, az utolsó belföldi lakóhelye, ha lakóhelye nem volt, utolsó tartózkodási helye, ennek hiányában - a menekültügyi nyilvántartás szerinti - utolsó szálláshelye szerint illetékes ítéltábla székhelye szerinti közigazgatási és munkaügyi bíróság - a Fővárosi Ítéltábla esetében a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság - jár el.

Felek⁸³³

327. §⁸³⁴ (1)⁸³⁵ A közigazgatási per indítására jogosult:

a) az ügyfél,

b) a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője.

(2)⁸³⁶ A keresetet az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amelyik a felülvizsgálni kért határozatot hozta. Ha a közigazgatási szerv által hozott határozattal elbírált ügyben a közbeszerzési és közérdekvédelmi feladatok ellátására külön törvényben kijelölt vizsgálati eljárást indított, a perben beavatkozóként részt vehet.

(3) Ha a fél a pert nem a felülvizsgálni kért határozatot hozó másodfokú, hanem az első fokú közigazgatási szerv ellen indította, a per során a másodfokú közigazgatási szervet perbe vonhatja.

(4)⁸³⁷ A perben fél lehet az is, akit a közigazgatási jog szabályai szerint jogok illelhetnek és kötelezettségek terhelhetnek, továbbá az a közigazgatási szerv is, amelynek egyébként nincs perbeli jogképessége.

327/A. §⁸³⁸ (1)⁸³⁹ Az ügyész akkor kérheti a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát, ha a határozat az ügyészségről szóló törvény szerinti ügyészi felhívásban (a továbbiakban: ügyészi felhívás) a törvénysértés orvoslására megállapított határidő elteltét követően sem felel meg a jogszabályok rendelkezéseinek.

(2) Az (1) bekezdés alapján indult eljárás során a 332/A. § b) pontját nem lehet alkalmazni.

328. §⁸⁴⁰ (1) Ha a közigazgatási szerv, amely a határozatot hozta, megszűnik, vagy az ügy időközben más közigazgatási szerv hatáskörébe került, azt a közigazgatási szervet kell alperesként perbe vonni, amelynek hatáskörébe az új rendelkezés szerint a közigazgatási határozat meghozatala tartozik.

(2)⁸⁴¹ Ha nem állapítható meg, hogy melyik közigazgatási szervet kell perbe vonni, a fél ennek megállapítására irányuló kérelmét - a per megindítása előtt - bármelyik közigazgatási és munkaügyi bíróságnál előterjeszheti (94. §). A kérelemhez csatolni kell a keresetlevelet. Ha a fél a kérelmet nem az illetékes bíróságnál terjesztette elő, az a bíróság, amelynél a kérelmet benyújtotta, köteles azt a keresetlevéllel együtt az illetékes bírósághoz továbbítani.

(3) A bíróság a felügyeleti szervet keresi meg annak közlése iránt, hogy a határozat meghozatala melyik közigazgatási szerv hatáskörébe tartozik. Ha ilyen közigazgatási szerv nincs, a felügyeleti szerv kijelöli az alperesként perbe vonható közigazgatási szervet.

Képviselőt⁸⁴²

329. §⁸⁴³ (1)⁸⁴⁴ Az alperes közigazgatási szerv ügyintézője képviseleti jogosultságát - külön meghatalmazás nélkül - munkáltatói igazolványával igazolja. Az alperes közigazgatási szerv az ügyben eljáró első fokú közigazgatási szerv részére a perbeli képviseletre meghatalmazást adhat.

(2)⁸⁴⁵ Az (1) bekezdésben foglaltak megfelelően irányadók, ha a pert a közigazgatási szerv vezetője ellen kell megindítani.

Keresetindítás⁸⁴⁶

330. §⁸⁴⁷ (1)⁸⁴⁸ A keresetlevélnek a 121. §-ban meghatározottakon túl - ide nem értve a 121. § (1) bekezdésének *f*) pontjában foglaltakat - tartalmaznia kell:

a) a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat számát,

b) a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint

c) ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást.

(2)⁸⁴⁹ A keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozással az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. Az elsőfokú közigazgatási szerv a keresetlevelet az ügy irataival együtt öt napon belül felterjeszti a másodfokú közigazgatási határozatot hozó szervhez, amely azokat - a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatával együtt - tizenöt napon belül továbbítja a bírósághoz. Ha a keresetlevél a végrehajtás felfüggesztésére irányuló kérelmet is tartalmaz, a keresetlevelet és az ügy iratait az első fokon eljáró közigazgatási szerv három napon belül terjeszti fel a másodfokon eljáró közigazgatási szervnek, amely azt nyolc napon belül továbbítja a bírósághoz.

(3)⁸⁵⁰ Ha a keresetet az első fokon eljáró közigazgatási szerv ellen kell megindítani, a (2) bekezdés alkalmazása során rá a másodfokú szervre vonatkozó rendelkezések irányadók.

(4)⁸⁵¹ Ha a Ket. szerint - az ügyfél szerződészegése folytán - a hatósági szerződés hatósági határozatnak minősül, a keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt e határozat végrehajtásának elrendeléséről szóló végzés kézhezvételétől kell számítani.

(5)⁸⁵² Ha a fél a keresetlevél benyújtására megállapított határidőt elmulasztotta, igazolással élhet (106-110. §). A közigazgatási szerv a hozzá elkésztett benyújtott keresetlevelet nem utasíthatja el, hanem köteles azt a bírósághoz továbbítani abban az esetben is, ha a fél igazolási kérelmet nem terjesztett elő.

(6)⁸⁵³ Ha a felperes által benyújtott keresetlevél nem felel meg a 121. §-ban meghatározott követelményeknek, vagy egyéb okból a 130. § alkalmazásának van helye, az alperes az iratokkal együtt felterjesztett nyilatkozatában csak erre köteles kitérni. Ilyen esetben a keresetben foglaltakra érdemben csak akkor köteles az alperes nyilatkozni, ha a keresetlevél hiányai pótlásra kerültek, illetve a bíróság a 332. § alkalmazásával értesíti az alperest a tárgyalás előkészítéséről.

331. §⁸⁵⁴ (1)⁸⁵⁵ Ha a fél - törvény rendelkezése ellenére - a keresetlevelet a bírósághoz nyújtotta be, azt a bíróság vizsgálat (124. §) nélkül haladéktalanul megküldi az ügyben első fokon eljáró közigazgatási szervnek. A 330. § (2) bekezdése ebben az esetben is megfelelően irányadó azzal, hogy a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat közlésétől számított 30 napon belül ajánlott küldeményként postára adták vagy a bírósághoz benyújtották.

(2)⁸⁵⁶ Ha a fél igazolja, hogy a keresetlevelet a 330. § rendelkezéseinek megfelelően az elsőfokú határozatot hozó szervnél határidőben benyújtotta, a keresetlevél és az ügy iratai azonban a felterjesztésre és továbbításra nyitva álló határidőkre figyelemmel a bírósághoz nem érkeztek meg, a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni. Ebben az esetben a bíróság az igazolással egyidejűleg hozzá eljuttatott eredeti szövegű keresetlevelet az általános szabályok szerint közli az alperessel, intézkedik az iratok és az alperes nyilatkozatának beszerzése iránt, a mulasztó közigazgatási szervet pedig pénzbírsággal (120. §) sújthatja.

Intézkedések a keresetlevél alapján⁸⁵⁷

332. §⁸⁵⁸ (1) Az elnök a 124. § keretében

a)-b)⁸⁵⁹

c) írásban közli a közigazgatási szerv nyilatkozatát a felperessel;

d)⁸⁶⁰ az alperes kérelmére elrendeli a keresettel megtámadott környezetvédelmi bíróság bírói letétbe helyezését.

(2)⁸⁶¹ Ha a keresettel felülvizsgálni kért határozatot a közigazgatási szerv ügyészi felhívás folytán hozta, a bíróság a perről az ügyészt értesíti.

(2a)⁸⁶² A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, a felperes azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztését kérheti. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig nem fogantatósítható, kivéve, ha a hatóság a határozatot végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajthatónak nyilvánította.

(2b)⁸⁶³ A végrehajtás felfüggesztésének hatálya kiterjed a határozaton alapuló jogok gyakorlására is.

(2c)⁸⁶⁴ Nincs helye a végrehajtás felfüggesztésének, ha a határozat

a) a polgári védelmi szolgálat ellátásával kapcsolatos kötelezettséget állapít meg,

b) jogerős bírósági döntés végrehajtását szolgálja,

c) a honvédelmi kötelezettségek részét képező gazdasági és anyagi szolgáltatással kapcsolatos kötelezettséget állapít meg,

d) a honvédelmi és katonai célú építmények, ingatlanok építésügyi hatósági engedélyezésére, illetve működési és védőterületeik kijelölésére vonatkozó,

e) végrehajtása felfüggesztésének törvényben meghatározott feltételei nem teljesülnek, vagy azt törvény kizárja.

(3)⁸⁶⁵ Ha a keresetlevél a közigazgatási határozat végrehajtásának felfüggesztésére irányuló kérelmet tartalmaz, a bíróság annak tárgyában az iratoknak a bírósághoz való érkezését követő nyolc napon belül határoz. A későbbiek során a bíróság a közigazgatási határozat végrehajtásának felfüggesztését - már a tárgyalás kitűzése előtt is - kérelemre bármikor elrendelheti. A bíróság a végrehajtást fogantató szervet haladéktalanul értesíti a végrehajtás felfüggesztéséről. A végrehajtás felfüggesztéséről szóló végzés meghozatala során a bíróságnak figyelemmel kell lennie arra, hogy a végrehajtást követően az eredeti állapot helyreállítható-e, vagy hogy a végrehajtás elmaradása nem okoz-e súlyosabb károsodást, mint amilyennel a végrehajtás felfüggesztésének elmaradása járna.

(4)⁸⁶⁶ A végrehajtás felfüggesztése tárgyában hozott végzés ellen külön fellebbezésnek van helye. Ha a fél a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelme elutasítását követően ismételten - azonos ténybeli és jogi alapon - nyújt be végrehajtás felfüggesztése iránti kérelmet, a végrehajtás felfüggesztését megtagadó végzés ellen külön fellebbezésnek nincs helye. A bíróságnak a végrehajtás felfüggesztését elrendelő végzése fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

(5)⁸⁶⁷ Ha a közigazgatási eljárásban ellenérdekű ügyfél vagy a közbeszerzési és közérdekvédelmi feladatok ellátására külön törvényben kijelölt szerv ügyfélként szerepelt, a bíróság értesíti őt a beavatkozás lehetőségéről.

(6)⁸⁶⁸ Ha a közigazgatási határozat meghozatalára szakhatósági állásfoglalás alapulvételével került sor, az alperes a szakhatóságot perbe hívhatja, amely a perbehívást nem utasíthatja vissza.

332/A. §⁸⁶⁹ A bíróság a keresetlevelet a 130. § alkalmazása során elutasítja különösen akkor, ha:

a) a felperes olyan közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát kéri a keresetében, amelynek bírósági felülvizsgálatát törvény kizárja,

b) a felperes anélkül indít pert a közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt, hogy a közigazgatási eljárásban bármely fél a jogorvoslati jogát kimerítette volna.

332/B. §⁸⁷⁰ Ha előzetes bizonyításra nem kerül sor, a bíróságnak az első tárgyalás napját úgy kell kitűznie, hogy az legkésőbb az iratoknak a bírósághoz való érkezését követő hatvan napon belül megtartható legyen. Ha a keresetlevél csak a bíróság intézkedése alapján válik alkalmassá a tárgyalás kitűzésére (124. §), a tárgyalás megtartására előírt határidő kezdő időpontját ettől az időponttól kell számítani.

332/C. §⁸⁷¹ Közigazgatási perben a perindítás hatályai a bíróságnak a 332. § szerint megtett intézkedésekről szóló értesítésének az alperessel való közlésével állnak be.

Soronkívülség⁸⁷²

333. §⁸⁷³ (1)⁸⁷⁴ Kiskorú felperes által indított közigazgatási perben, valamint a helyi illetékességgel eljáró gyámhatóság által hozott olyan határozat felülvizsgálata iránt indított perben, amelyben a gyermek védelme érdekében a gyámhatóság

a) elhelyezi a gyermeket a különélő másik szülőnél, más hozzátartozónál vagy arra alkalmas más személynél, illetve nevelőszülőnél - ha ezekre nincs mód -, gyermekotthonban vagy más bentlakásos intézményben,

b) megállapítja a szülői felügyeleti jog feléledését,

c) dönt a más szerv által alkalmazott ideiglenes hatályú elhelyezés megszüntetéséről vagy megváltoztatásáról,

d)⁸⁷⁵ nevelésbe veszi a gyermeket és egyidejűleg gyámot (hivatásos gyámot) rendel,

e)⁸⁷⁶

f)⁸⁷⁷ dönt a nevelésbe vett gyermek kapcsolattartásáról,

g)⁸⁷⁸ dönt a gyermek nevelésbe vételének megszüntetéséről,

a bíróság a (3)-(5) bekezdésekben meghatározottak szerint soron kívül jár el.

(2)⁸⁷⁹ Az (1) bekezdésben meghatározott ügyekben a gyámhatóság által indított perben, valamint ha külön törvény a soron kívül történő eljárásról rendelkezik, a bíróság a (3)-(5) bekezdésekben meghatározottak szerint soron kívül jár el.

(3)⁸⁸⁰ A bíróság a keresetlevelet nyomban megvizsgálja és nyolc napon belül intézkedik a tárgyalás kitűzése iránt. Amennyiben a 124. §-ban, illetve a 332. §-ban foglalt intézkedések megtételére nincs szükség, a bíróság az első tárgyalást a keresetlevél beérkezésétől számított harminc napon belüli időpontra tűzi ki.

(4)⁸⁸¹ A bíróság a határozat felülvizsgálatáról harminc napon belül érdemben dönt, ha a bíróságnak a megtámadott határozat tekintetében megváltoztató jogköre nincs. A határidő számításakor a hiánypótlásra fordított idő nem vehető figyelembe.

(5)⁸⁸² A bíróság határozatát a meghozatalától számított nyolc napon belül írásba kell foglalni, és további nyolc napon belül a felek részére kézbesíteni kell.

334. §⁸⁸³

Mulasztás⁸⁸⁴

335. §⁸⁸⁵ Közigazgatási perben bírósági meghagyás kibocsátásának nincs helye.

Keresetváltoztatás⁸⁸⁶

335/A. §⁸⁸⁷ (1) A felperes a keresetét legkésőbb az első tárgyaláson [141. § (1) bek.] változtathatja meg. A keresetet azonban a közigazgatási határozatnak a keresetlevéllel nem támadott önálló - a határozat egyéb rendelkezéseitől egyértelműen elkülöníthető - rendelkezésére csak perindításra nyitva álló határidőn belül lehet kiterjeszteni.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés nem zárja ki, hogy a fél a keresetét felemelhesse vagy leszállíthassa, illetőleg az eredetileg nem követelt járulékokra vagy a követeléseknek, illetőleg járulékoknak a per folyamán esedékessé vált részleteire is kiterjeszthesse.

Egyesítés⁸⁸⁸

335/B. §⁸⁸⁹ (1) A közigazgatási perekben az azonos hatáskörű bíróságok előtt folyamatban lévő perek egyesítésének is helye van. Ha az egyesítést több, azonos hatáskörű bíróság is elrendelte, a továbbiakban az jár el, amely az egyesítésről korábban határozott.

(2) Az azonos hatáskörű bíróságok előtt folyamatban lévő pereket egyesíteni kell, ha a közigazgatási szerv által hozott határozattal elbírált ügyben a közbeszerzési és közérdekvédelmi feladatok ellátására külön törvényben kijelölt szerv is eljár, és a közigazgatási szerv, valamint a közbeszerzési és közérdekvédelmi feladatok ellátására külön törvényben kijelölt szerv által elbírált ügyben hozott határozatok bírósági felülvizsgálata folyamatban van.

Viszontkereset⁸⁹⁰

336. §⁸⁹¹ A perben viszontkeresetnek nincs helye.

Bizonyítás⁸⁹²

336/A. §⁸⁹³ (1) A bíróság hivatalból bizonyítást rendelhet el:

a) a közigazgatási határozat semmisségének észlelése esetén az annak alátámasztására szolgáló bizonyítékok tekintetében,

- b) ha a bizonyítás elrendelésének elmaradása kiskorú érdekeit sérti, vagy
- c) ha azt törvény kifejezetten megengedi.

(2) Ha a közigazgatási eljárás hivatalból indult, vagy a közigazgatási szerv a tényállás-megállapítási kötelezettségének nem tett eleget, a közigazgatási szerv köteles a határozata (a szakhatóság az állásfoglalása) alapjául szolgáló tényállás valóságának bizonyítására, ha azt a felperes vitatja.

336/B. §⁸⁹⁴ (1)⁸⁹⁵ A bizonyítási eljárással járó költségek előlegezésére a közigazgatási szervet nem lehet kötelezni, hanem reá a költségfeljegyzési jog esetében irányadó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

(2) Közigazgatási perben szakértőként nem járhat el az a személy sem, akivel szemben a 325. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjában felsorolt kizáró ok áll fenn.

Eljárás ügyési felhívás, illetve felügyeleti intézkedés esetében⁸⁹⁶

337. §⁸⁹⁷ (1)⁸⁹⁸ Ha a bíróság tudomást szerez arról, hogy a közigazgatási szerv felülvizsgálni kért határozata ellen az ügyész felhívással élt, vagy pedig a felettes közigazgatási szerv a határozatnak felügyeleti úton való felülvizsgálata iránt intézkedett, a tárgyalást az ügyési felhívás elbírálásáig, illetve a felügyeleti intézkedéssel elrendelt újabb határozat meghozataláig - legfeljebb azonban harminc napra - felfüggeszti. A harminc nap eltelte után a tárgyalást akkor is folytatni kell, ha a közigazgatási szerv érdemi határozatot még nem hozott.

(2)⁸⁹⁹ Ha az ügyési felhívás vagy a felügyeleti intézkedés, illetőleg a határozatnak hivatalból vagy kérelemre történt visszavonása vagy módosítása folytán hozott új közigazgatási határozat a kereseti kérelemben foglaltaknak eleget tesz, a bíróság a pert megszünteti, és a közigazgatási szervet a perköltség megfizetésére kötelezi.

(3)⁹⁰⁰ Ha az ügyési felhívás vagy a felügyeleti intézkedés folytán hozott új közigazgatási határozat a kereseti kérelemben foglaltak egy részének tesz csak eleget, a bíróság a pert csak ebben a részben szünteti meg, a tárgyalást pedig folytatja azokra a kereseti kérelemre vonatkozóan, amelyek felől az új közigazgatási határozat egyáltalán nem, vagy nem a kereseti kérelemnek megfelelően döntött. A felperes a keresetét az új közigazgatási határozatra tekintettel megváltoztathatja. A per részben való megszüntetése folytán a közigazgatási szervet terhelő költségek megfizetéséről a bíróság az eljárást befejező határozatában dönt.

(4)⁹⁰¹

A per elbírálása tárgyaláson kívül⁹⁰²

338. §⁹⁰³ (1)⁹⁰⁴ A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

(2)⁹⁰⁵ Tárgyalás tartását az ügyfél - a (8) bekezdés b) pontját ide nem értve - a keresetlevélben, a közigazgatási szerv a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatában kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

(3)⁹⁰⁶ A közigazgatási eljárásban szerepelt ellenérdekű felet a bíróság a 332. § (5) bekezdése szerint megküldött értesítésben figyelmezteti, hogy annak kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban tárgyalás tartását kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem a beavatkozás bejelentésének minősül.

(4)⁹⁰⁷ A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

(5)⁹⁰⁸ Nem lehet a pert tárgyaláson kívül elbírálni, ha - az okirati bizonyítást ide nem értve - bizonyítást kell lefolytatni. Ha a bizonyítás lefolytatásának szükségessége a tárgyaláson kívüli elbírálás során merül fel, a per elbírálására a bíróság tárgyalást tűz ki.

(6)⁹⁰⁹ A per tárgyaláson kívül történő elbírálásának határidejére a 332/B. §-ban foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

(7)⁹¹⁰ A per tárgyaláson kívül történő elbírálásának időpontjáról a feleket értesíteni és az eljárásról jegyzőkönyvet készíteni nem kell. A tárgyaláson kívül hozott határozatokra a 339. §-ban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

(8)⁹¹¹ Nem lehet a pert tárgyaláson kívül elbírálni:

a) a 333. és a 337. §-ban foglaltak alkalmazása esetén,

b) ha a felperes az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban tárgyalás tartását kéri, illetve

c) ha a bíróság a per elbírálására már tárgyalást tűzött ki.

Határozat⁹¹²

339. §⁹¹³ (1)⁹¹⁴ Ha törvény ettől eltérően nem rendelkezik, a bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - a jogszabálysértő közigazgatási határozatot hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a közigazgatási határozatot hozó szervet új eljárásra kötelezi.

(2)⁹¹⁵ A bíróság a közigazgatási határozatot megváltoztathatja:

a) az örökbefogadást engedélyező, illetve az örökbefogadást elutasító, valamint a kiskorút örökbefogadhatónak nyilvánító,

b) a kiskorú intézeti nevelésbevitelét elrendelő, az intézeti nevelés megszüntetése iránti kérelmet elutasító,

c) a szülői felügyeleti jogokkal kapcsolatos, illetve a gyámot vagy gondnokot kirendelő, felmentő vagy az elmozdítását kimondó,

d) az anyakönyvi bejegyzés, valamint az állami népesség-nyilvántartásba személyi adat felvételének megtagadásáról, törléséről, kijavításáról, kiegészítéséről vagy személyi adat közlésének, illetve közokiratba foglalásának megtagadásáról rendelkező,

e)⁹¹⁶

f)⁹¹⁷ az ingatlanügyi hatóságnak ingatlanra vonatkozó jogok és tények bejegyzéséről rendelkező, illetve ingatlanra vonatkozó jogok és tények bejegyzését elutasító,

g) az adó-, vagy illetékkötelezettség megállapításáról vagy a külön jogszabály szerint ezzel egy tekintet alá eső más fizetési kötelezettségről és az ezekhez kapcsolódó egyéb befizetésekről hozott,

h)⁹¹⁸ a levéltári anyag általános levéltárban történő elhelyezését elrendelő,

i)⁹¹⁹

j) a menekültként való elismeréssel kapcsolatban hozott,

k)⁹²⁰

l)⁹²¹

m)⁹²² az internálásban, a kitelepítésben, az őrizetbevitelben, valamint a közbiztonsági őrizetben, illetve a Szovjetunióban fogvatartásban töltött időnek az igazolásával, továbbá a 74/1991. (VI. 10.) Korm. rendelet 1. §-ának (1) bekezdésében felsorolt, valamint a 174/1992. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ában meghatározott személyek személyes szabadsága korlátozásának az igazolásával kapcsolatos rendelkezést tartalmazó,

n)⁹²³ a családtámogatási ellátásról rendelkező, illetve a társadalombiztosítási,

o)⁹²⁴ a vagyonátadó bizottságnak, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalnak a vagyonátadás és a használat tárgyában hozott határozatát,

p) lakás vagy lakrész igénybevitelét elrendelő határozat bírósági felülvizsgálata során, továbbá

q) ha törvény azt megengedi.

(3)⁹²⁵ A bíróság a közigazgatási határozatot hatályon kívül helyezi, és a határozatot hozó szervet új eljárásra kötelezi, ha más jogalapon álló határozat meghozatalát látja indokoltnak.

(4)⁹²⁶

339/A. §⁹²⁷ A bíróság a közigazgatási határozatot - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - a meghozatalakor alkalmazandó jogszabályok és fennálló tények alapján vizsgálja felül.

339/B. §⁹²⁸ Mérlegelési jogkörben hozott közigazgatási határozat akkor tekintendő jogszerűnek, ha a közigazgatási szerv a tényállást kellő mértékben feltárta, az eljárási szabályokat betartotta, a mérlegelés szempontjai megállapíthatóak, és a határozat indokolásából a bizonyítékok mérlegelésének okszerűsége kitűnik.

339/C. §⁹²⁹ Ha a bíróság az eljárást csak részben szüntette meg [337. § (3) bekezdés], az eljárást befejező határozatában a pervesztes felet a perköltségek megfizetésére annak figyelembevételével kötelezi, hogy a pernek a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat hatályon kívül helyezése, visszavonása vagy módosítása folytán megszüntetett részében felmerült költségek a közigazgatási szervet terhelik.

Fellebbezés. Perújítás. Felülvizsgálat⁹³⁰

340. §⁹³¹ (1) A bíróság ítélete ellen fellebbezésnek - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - nincs helye.

(2)⁹³² A bíróság ítélete ellen fellebbezésnek van helye, ha a közigazgatási pert olyan elsőfokú határozat bírósági felülvizsgálata iránt indították, amely ellen közigazgatási úton nincs helye fellebbezésnek és e határozatot a bíróság törvény alapján megváltoztathatja. E rendelkezés nem vonatkozik a menekültügyi per tárgyában hozott bírósági döntésre, továbbá e rendelkezést közbeszerzési ügyekben a közbeszerzésekről szóló törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(3)⁹³³

(4)⁹³⁴ A 337. § (2) bekezdését a fellebbezési eljárásban is megfelelően alkalmazni kell.

(5)⁹³⁵ A másodfokú bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

(6)⁹³⁶ Tárgyalás tartását a fellebbező fél a fellebbezésében, illetve az ellenfél csatlakozó fellebbezésének (fellebbezési ellenkérelmének) kézhezvételétől számított nyolc napon belül, a fellebbező fél ellenfele pedig a fellebbezés kézhezvételétől számított nyolc napon belül kérheti. A határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

340/A. §⁹³⁷ (1) A 271. § (1) bekezdés *a*) pontja közigazgatási perben nem alkalmazható, ha az ítélet ellen a 340. § alapján fellebbezésnek nincs helye.

(2) Nincs helye felülvizsgálatnak

a) az adóhatóságnál fennálló, továbbá az adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülő fizetési kötelezettséget megállapító,

b) a bírságot kiszabó és

c) a kisajátítási

ügyekben, ha a közigazgatási hatósági ügyben vagy a bírságot kiszabó határozatban megállapított fizetési kötelezettség, illetőleg kártalanítási összeg az egymillió forintot nem haladja meg.

(3) A Kúria a felülvizsgálati kérelem tárgyában a kérelemnek a Kúriához való beérkezésétől számított százharminc napon belül dönt.

(4) Ha a jogerős határozat ellen a fél perújítással élt, az első fokú bíróság, ha pedig a határozat ellen felülvizsgálati kérelmet nyújtottak be, a Kúria erről - az eljárás felfüggesztéséről való döntés érdekében - értesíti az eljáró közigazgatási szervet.

(5) A perújítás, illetve a felülvizsgálati kérelem elbírálását követően, ha a bíróság a határozatot megváltoztatta, a közigazgatási szerv a határozatnak megfelelően a közigazgatási eljárást tovább folytatja, vagy megszünteti.

Társadalombiztosítási határozat bírósági felülvizsgálata⁹³⁸

341. §⁹³⁹ A társadalombiztosítási határozat felülvizsgálata iránt indított perekre ennek a fejezetnek a rendelkezéseit a következő eltérésekkel kell alkalmazni:

a)⁹⁴⁰

b)⁹⁴¹ a keresetet az első fokú határozatot hozó szerv ellen kell megindítani akkor is, ha a felülvizsgálandó határozatot nem ez a szerv hozta,

c)⁹⁴² az egészségbiztosítás pénzbeli ellátásaival - ideértve a baleseti táppénzt és a baleseti járadékot is - kapcsolatos keresetet a munkáltató székhelye (telephelye) szerint illetékes egészségbiztosítási szerv vagy nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv ellen kell megindítani akkor is, ha az elsőfokú határozatot nem ez a szerv hozta,

d)⁹⁴³ illetékes az a közigazgatási és munkaügyi bíróság, amelynek területén a felperes belföldi lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye - jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében a szervezet székhelye - található,

e)⁹⁴⁴ ha az elsőfokú határozatot hozó közigazgatási szerv illetékessége az egész országra kiterjed, továbbá ha az ügyben a fővárosi székhelyű közigazgatási szerv kizárólagos illetékességgel jár el, a perre - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagosan illetékes,

f)⁹⁴⁵ a bíróság a társadalombiztosítási határozatot - a méltányossági jogkörben hozott határozat kivételével - megváltoztathatja.

g)⁹⁴⁶

Az önkormányzat határozathozatali és feladat-ellátási kötelezettsége elmulasztásának megállapítása iránti per⁹⁴⁷

341/A. §⁹⁴⁸ Az önkormányzat határozathozatali és feladat-ellátási kötelezettsége elmulasztásának megállapítása iránt indított perekre ennek a fejezetnek a rendelkezéseit a következő eltérésekkel kell alkalmazni:

a) a perre az a bíróság illetékes, amelynek területén a kötelezettséget elmulasztó helyi önkormányzat székhelye található,

b) a keresetlevelet az illetékességgel rendelkező bíróságnál kell benyújtani,

c) a keresetlevélnek a 121. §-ban meghatározottakon túl a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben foglaltakat kell tartalmaznia,

d) a bíróság a keresetlevelet 30 napos határidő tűzésével megküldi a helyi önkormányzatnak a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozata beszerzése céljából,


e) a perindítás hatályai a keresetnek az alperessel való közlésével állnak be,


f) tárgyalás tartását a felperes - a 338. § (8) bekezdés b) pontját ide nem értve - a keresetlevélben, az alperes a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatában kérheti; ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye,

g) a bíróság ítélete ellen fellebbezésnek van helye.


XX/A. FEJEZET⁹⁴⁹


A jegyző birtokvédelmi ügyben hozott határozatának megváltoztatása iránti per⁹⁵⁰


 **341/B. §⁹⁵¹** Az I-XIV. Fejezet rendelkezéseit a jegyző birtokvédelmi ügyben hozott határozatának (a továbbiakban e fejezet alkalmazásában: birtokvédelmi határozat) megváltoztatása iránti perekben e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.


 **341/C. §⁹⁵²** (1) A per elintézéséből - a 13-15. §, valamint a 21. §-ban foglalt eseteken kívül - ki van zárva, és abban mint bíró nem vehet részt:


 a) az, aki mint ügyintéző a birtokvédelmi határozat meghozatalában részt vett,

 b) az a) pont alá eső személynek a 13. § (2) bekezdésében megjelölt hozzátartozója vagy volt házastársa,


 c) a birtokvédelmi határozatot hozó jegyző által vezetett hivatal volt dolgozója a munkaviszonya megszűnését követő két évig,


 d) az, akit a birtokvédelmi határozat meghozatala iránti eljárásban tanúként vagy szakértőként kihallgattak.


 (2) Az (1) bekezdés rendelkezéseit a jegyzőkönnyvezető kizárására is megfelelően alkalmazni kell.


 **341/D. §⁹⁵³** A birtokvédelmi határozat megváltoztatása iránti perben szakértőként nem járhat el az a személy sem, akivel szemben a 341/C. § (1) bekezdés a)-c) pontjában foglalt kizáró ok áll fenn.


 **341/E. §⁹⁵⁴** A perre a birtokvédelmi határozatot hozó jegyző székhelye szerinti bíróság illetékes.


 **341/F. §⁹⁵⁵** (1) A keresetlevélnek a 121. §-ban meghatározottakon túl tartalmaznia kell:


 a) a megváltoztatni kért birtokvédelmi határozatot hozó jegyző által vezetett hivatal megnevezését és a birtokvédelmi határozat számát,


 b) az arra való utalást, ha a birtokvédelmi határozat meghozatala iránti eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, amely a per vitelére is vonatkozik.


 (2) A keresetlevelet a birtokvédelmi határozatot hozó jegyzőhöz kell benyújtani. A jegyző a keresetlevelet az ügy irataival együtt nyolc napon belül a bírósághoz felterjeszti.


 (3) Ha a fél a keresetlevél benyújtására megállapított határidőt elmulasztotta, igazolással élhet (106-110. §). Az igazolási kérelem tárgyában a bíróság határoz. A jegyző a hozzá elkészen benyújtott keresetlevelet nem utasíthatja el, hanem azt a bírósághoz kell felterjesztenie, abban az esetben is, ha a fél igazolási kérelmet nem terjesztett elő.


 (4) Ha a fél a keresetlevelet a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz nyújtja be és a birtokvédelmi eljárás azonosításához szükséges adatok rendelkezésre állnak, a bíróság a keresetlevél beérkezésétől számított nyolc napon belül megkeresi az ügyben eljáró jegyzőt az iratok felterjesztése iránt. A jegyző a bíróság megkeresésének nyolc napon belül köteles eleget tenni. A keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a Polgári Törvénykönyvben meghatározott keresetindítási határidő alatt a bírósághoz benyújtották. Ha a fél a keresetlevelet nem a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz nyújtja be, a bíróság a 129. § szerint jár el.


 **341/G. §⁹⁵⁶** (1) A birtokvédelmi határozat végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelemről a bíróság soron kívül határoz, szükség esetén a feleket meghallgatja.

 (2) A végrehajtás felfüggesztése tárgyában hozott végzés ellen külön fellebbezésnek van helye. A bíróságnak a végrehajtás felfüggesztését elrendelő végzése fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

 (3) A bíróság a végrehajtás felfüggesztését elrendelő végzését haladéktalanul megküldi a jegyzőnek.

 **341/H. §⁹⁵⁷** A birtokvédelmi határozat megváltoztatása iránti perben bírósági meghagyás kibocsátásának nincs helye.

 **341/I. §⁹⁵⁸** (1) Ha a birtokvédelmi határozat érdemben helyes, a bíróság a keresetet elutasítja, ellenkező esetben a birtokvédelmi határozatot egészben vagy részben megváltoztatja.

 (2) Ha a bíróság a birtokvédelmi határozatot megváltoztatja, a birtokvédelmi határozattal elbírált hasznok, károk és költségek tekintetében akkor is határoznia kell, ha az érdekelt fél csak a birtoklás kérdésében terjeszt elő keresetet.

XXI. FEJEZET⁹⁵⁹

A sajtó-helyreigazítási eljárás⁹⁶⁰

342. §⁹⁶¹ (1)⁹⁶² Helyreigazításának - a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti - közzétételét az érintett személy vagy szervezet az általa vitatott közlemény közzétételétől számított harminc napon belül írásban kérheti a médiaszolgáltatótól, a sajtótermék szerkesztőségétől vagy a hírügynökségtől.

(2) A határidőben kért helyreigazítás közzétételét csak akkor lehet megtagadni, ha a kérelemben előadottak valósága nyomban megcáfolható.

343. §⁹⁶³ (1)⁹⁶⁴ Ha a médiaszolgáltató, a sajtótermék szerkesztősége vagy a hírügynökség a helyreigazítás közzétételére irányuló kötelezettségét határidőben nem teljesíti, az azt igénylő fél ellene keresetet indíthat.

(2) Az I-XIV. fejezet rendelkezéseit a sajtó-helyreigazítási eljárásokban az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A sajtó-helyreigazításra irányuló keresetet más keresettel összekapcsolni vagy egyesíteni nem lehet.

(3) A keresetet a közlési kötelezettség utolsó napjától számított tizenöt nap alatt kell megindítani. A határidő elmulasztása esetén igazolásnak (106-110. §) van helye. Az (1) bekezdésben megjelölt szerv félként jár el akkor is, ha egyébként nincs perbeli jogképessége (48. §).

(4) A keresetlevélben határozottan meg kell jelölni az igényelt helyreigazító nyilatkozat tartalmát, igazolni kell, hogy a felperes a helyreigazítást törvényes határidőben igényelte, és napilap, folyóirat, időszaki lap esetében a kifogásolt közleményt tartalmazó lappéldányt, internetes sajtótermék esetében a kifogásolt közlemény kinyomtatott változatát - amennyiben azok rendelkezésre állnak - csatolni kell.

344. §⁹⁶⁵ (1)⁹⁶⁶ A perre az a bíróság illetékes, amelynek területén a sajtótermék szerkesztősége, a hírügynökség vagy a médiaszolgáltató székhelye, illetve lakhelye található. A bíróság illetékességét a médiaszolgáltató helyi stúdiójának székhelye is megalapozza.

(2) A bíróság a sajtó-helyreigazítási perben soron kívül jár el. Az elnök legkésőbb a keresetlevél benyújtásától számított nyolcadik napra tárgyalást tűz ki, kivéve, ha a keresetlevél benyújtása elkészt, ez utóbbi esetben az elnök a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül elutasítja.

(3) A perben igazolásnak, viszontkeresetnek és szünetelésnek nincs helye.

345. §⁹⁶⁷ (1) Az első tárgyalás megtartásának nem akadálya az, ha a felperes vagy az alperes nem jelenik meg. Ha azonban egyik fél sem jelenik meg az első tárgyaláson, az eljárást meg kell szüntetni. Sajtó-helyreigazítási perben bírósági meghagyást nem lehet kibocsátani.

(2) Bizonyítás felvételének csak olyan bizonyítékokra vonatkozóan van helye, amelyek a tárgyaláson rendelkezésre állnak, és amelyek alkalmasak lehetnek arra, hogy a közlemény kifogásolt tényállításainak valóságát nyomban igazolják, vagy a keresetben előadottakat nyomban megcáfolják. Bizonyítás felvételének helye lehet a felperes által nyomban felajánlott bizonyítékokra is. A tárgyalást - legfeljebb nyolc napra - csak akkor lehet elhalasztani, ha ezt a felperes kéri, vagy a már feltárt bizonyítékok a bizonyítás eredményességét valószínűsítik.

(3) Ha a bíróság a keresetnek helyt ad, ítéletében az alperest határidő kitűzésével a bíróság által megállapított szövegű helyreigazító közlemény közlésére és a felmerült költségek viselésére kötelezi.

346. §⁹⁶⁸ (1) A másodfokú bíróság a fellebbezést legkésőbb az iratok beérkezésétől számított nyolc napon belül köteles tárgyalni.

(2) A sajtó-helyreigazítási perben hozott ítélet ellen perújításnak nincs helye.

XXII. FEJEZET⁹⁶⁹

A közösséghez tartozással összefüggő személyiségi jog érvényesítése iránt indított perek⁹⁷⁰

347. §⁹⁷¹ A közösséghez tartozással összefüggő személyiségi jog érvényesítése [Ptk. 2:54. § (5) bek.] iránt indított perekben az I-XIV. Fejezet rendelkezéseit e Fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

348. §⁹⁷² (1) A perre az a bíróság illetékes, amelynek területén az alperes belföldi lakóhelye, belföldi lakóhely hiányában belföldi tartózkodási helye, vagy - ha az alperes nem természetes személy - belföldi székhelye található.

(2) Ha az (1) bekezdés alapján az illetékes bíróság nem állapítható meg, a perre a Fővárosi Törvényszék illetékes.

☞ **348/A. §⁹⁷³** (1) A keresetet csak ugyanabból a ténybeli alapból származó közösséghez tartozással összefüggő személyiségi jog érvényesítésére vonatkozó keresettel lehet összekapcsolni. A perben viszontkereset előterjesztésének, beavatkozásnak nincs helye.

☞ (2) A keresetlevélben meg kell jelölni a jogsértés megtörténtének időpontját, valamint - ha rendelkezésre áll - az azt alátámasztó bizonyítékokat is csatolni kell. A keresetlevélben a felperesnek nyilatkoznia kell arról, hogy a jogsérelemmel érintett közösséghez tartozik-e.

☞ **348/B. §⁹⁷⁴** (1) A per minden szakaszában kötelező a jogi képviselőt.

☞ (2) A bíróság elrendeli az előtte folyamatban lévő olyan perek egyesítését, amelyeknek tárgya a közösséghez tartozással összefüggő személyiségi jog érvényesítése, ha az igények ugyanabból a ténybeli alapból származó jogsérelemmel függenek össze. Azonos ténybeli alap esetén az azonos hatáskörű bíróságok előtt folyamatban lévő pereket is egyesíteni kell azzal, hogy a továbbiakban az a bíróság jár el, amelyhez a legkorábban érkezett keresetlevelet benyújtották.

☞ (3) Ha a (2) bekezdés alapján egyesített perben a felperes a közösséghez tartozással összefüggő személyiségi jogsértésből eredő kár megtérítése iránti követelést is érvényesít, a bíróság elrendeli annak önálló ügyként történő tárgyalását, és azt a per jogerős elbírálásáig felfüggeszti. A bíróság a felfüggesztés megszüntetését követően a pert az általános szabályok szerint tárgyalja.

☞ (4) A felperes a keresetlevélben foglalt nyilatkozatával igazolja, hogy a jogsérelemmel érintett közösséghez tartozik.

☞ (5) A bíróság a személyiség lényeges vonásának minősülő, a közösséghez tartozással összefüggő személyiségjegyre vonatkozásában azt vizsgálja, hogy a közösséget bántó jogsérelem alkalmas lehet-e arra, hogy általában véve a közösséghez tartozó személy személyiségi jogának a sérelmét is okozza.

☞ (6) A jogsértés körülményeire - különösen a jogsértés súlyára, ismétlődő jellegére, a felróhatóság mértékére, a jogsértés közösségre gyakorolt hatására - tekintettel megállapított sérelemdíjat egy összegben kell megítélni, ami a sérelemdíj iránti igényt érvényesítő felpereseket egyetemlegesen illeti meg.

XXIII. FEJEZET⁹⁷⁵

A munkaviszonyból és a munkaviszony jellegű jogviszonyból származó perek⁹⁷⁶

Az eljárás megindítása⁹⁷⁷

349. §⁹⁷⁸ (1) Az I-XIV. fejezet rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni

a) a munkajogi igény [Mt. 285. § (1) bekezdés] érvényesítésével kapcsolatos, továbbá

b) a közalkalmazotti,

c) kormányzati szolgálati és közszolgálati,

d) a szolgálati és

e) a munkavégzési kötelezettséggel járó szövetkezeti tagsági

jogviszonyból (a továbbiakban: munkaviszony) származó perben (a továbbiakban: munkaügyi per).

(2) Törvény az (1) bekezdésben foglaltakon túl más ügyekben is a munkaügyi perre vonatkozó szabályok alkalmazását írhatja elő.

(3) A munkavállaló és a munkáltató közötti, a munkaviszonnyal közvetlen kapcsolatban lévő jogra alapított igény az (1) bekezdésben meghatározott munkaügyi perben is érvényesíthető.

(4)⁹⁷⁹ A közigazgatási és munkaügyi bíróság hatáskörébe tartozik a munkaügyi és a munkavédelmi ellenőrzés keretében hozott közigazgatási határozat, az ágazati párbeszéd bizottság létrejöttével kapcsolatos, az abban való részvétel, illetve a gyakorolt jogosultságok tárgyában hozott határozat, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvény alapján az állami foglalkoztatási szerv által hozott közigazgatási határozat, valamint a társadalombiztosítási határozat bírósági felülvizsgálata. Ennek során a közigazgatási és munkaügyi bíróság a XX. fejezet szabályai szerint jár el.

(5) A fél a pénzkövetelés iránti igényét fizetési meghagyás útján is érvényesítheti, kivéve, ha a per tárgya a jogviszony keletkezése, módosítása (módosulása), megszűnése vagy a munkaviszonyból származó kötelezettségeknek a munkavállaló által történt vétkes megszegése, illetve fegyelmi vétség miatt alkalmazott jogkövetkezmény.

Bíróságok⁹⁸⁰

349/A. §⁹⁸¹ Munkaügyi perben az elsőfokú bíróság - eltérő rendelkezés hiányában - ülnökök közreműködésével jár el.

Hatáskör, illetékesség⁹⁸²

349/B. §⁹⁸³ (1) A pertárgy értékének megállapításánál a végkielégítést figyelmen kívül kell hagyni, kivéve, ha a kereset kizárólag végkielégítés megfizetésére irányul.

(2)⁹⁸⁴ Munkaügyi perre kizárólag a munkáltató székhelye szerinti, illetőleg a munkáltató azon telephelye szerinti közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékes, ahol a munkavállaló munkaszerződése alapján munkát végez, vagy végzett.

(3)⁹⁸⁵

A bírák kizárása⁹⁸⁶

350. §⁹⁸⁷ (1) A per elintézéséből - a 13-15. §-okban, valamint a 21. §-ban felsorolt eseteken felül - ki van zárva, és abban mint bíró nem vehet részt

a) az, aki a keresettel megtámadott intézkedést tette, határozatot hozta;

b) az a) pont alá eső személynek a 13. § (2) bekezdésében megjelölt hozzátartozója vagy volt házastársa;

c) az, aki a fegyelmi vagy egyeztetési eljárásban részt vett, ideértve a tanúként vagy szakértőként történő részvételt is.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseit a jegyzőkönyvvezető kizárására is megfelelően alkalmazni kell.

A felek és más perbeli személyek⁹⁸⁸

351. §⁹⁸⁹ A perben fél lehet az a szakszervezet, munkáltatói érdek-képviselői szervezet vagy üzemi (közalkalmazotti) tanács is, amelynek a 48. § értelmében nincs perbeli jogképessége.

Képviselő⁹⁹⁰

352. §⁹⁹¹ Munkaügyi perben meghatalmazottként a munkáltatói érdek-képviselői szervezet is eljárhat a saját tagjának perében.

Intézkedések a keresetlevél alapján⁹⁹²

353. §⁹⁹³ (1) Ha az ügy természete vagy bonyolultsága megkívánja, az alperes az idézéssel együtt rövid határidő kitzúzése mellett felszólítható, hogy a keresetlevélre írásban nyilatkozzék.

(2) A bíróság a megtámadott határozat vagy intézkedés végrehajtását indokolt esetben hivatalból is felfüggesztheti.

(3) A tárgyalást - ha külön intézkedésre (előkészítés, iratbeszerzés, hiánypótlás stb.) nincs szükség - legkésőbb a keresetlevélnek a bírósághoz érkezéstől számított tizenötödik napon belül ki kell tűzni.

(4) A megszüntetett munkaviszony helyreállítására irányuló perben a bíróság soron kívül jár el.

354. §⁹⁹⁴ A bíróság indokolt esetben a tárgyalást a székhelyén kívül, a járásbíróság hivatalos helyiségébe tűzi ki.

Tárgyalás⁹⁹⁵

355. §⁹⁹⁶ (1)⁹⁹⁷ Ha a tárgyaláson a felek személyesen vagy képviselőik útján megjelentek, a tárgyalás a felek megegyezésére irányuló egyeztetéssel kezdődik. Ebből a célból az elnök a jogvita egészét - az összes körülmény szabad mérlegelésével - a felekkel megtárgyalja.

(2) Ha az (1) bekezdésben szabályozott egyeztetés eredménytelenül végződött, a bíróság a tárgyalást nyomban megtartja.

356. §⁹⁹⁸ A felperes keresetétől az alperes hozzájárulása nélkül is bármikor elállhat.

357. §⁹⁹⁹ Munkaügyi perben a munkabér megfizetése, továbbá a munkáltatói igazolás kiadása iránti kérelem a 156. § alkalmazásában különös méltánylást érdemlő jogvédelmi igénynek minősül.


Fellebbezés, felülvizsgálat¹⁰⁰⁰

358. §¹⁰⁰¹ (1)¹⁰⁰² A fellebbezést a közigazgatási és munkaügyi bíróság székhelye szerint illetékes törvényszék bírálja el.

(2)¹⁰⁰³ Nincs helye felülvizsgálatnak - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - ha a felülvizsgálati kérelemben vitatott érték, illetve annak a 24. §, valamint a 25. § (3) és (4) bekezdése alapján, továbbá a 25. § (3)

bekezdésének az egyesített perekre történő megfelelő alkalmazásával megállapított értéke a teljes munkaidőre megállapított kötelező legkisebb havi munkabér (minimálbér) ötszörösét nem haladja meg.

(3)¹⁰⁰⁴ A (2) bekezdésben meghatározott értékhatár alatt is helye van felülvizsgálatnak, ha

 a)¹⁰⁰⁵ a jogviszony keletkezésének, módosulásának, megszüntetésének jogszerűsége, valamint a kártérítés, illetve a sérelemdíj iránti igény vitás,

b) a munkaviszonyból származó kötelezettségeknek a munkavállaló által történt vétkes megszegése miatt alkalmazott jogkövetkezmény vitás vagy

c) a fegyelmi vétség miatt vagy a méltatlansági eljárásban alkalmazott jogkövetkezmény vitás.

Perújítás¹⁰⁰⁶

358/A. §¹⁰⁰⁷ (1)¹⁰⁰⁸ A közigazgatási és munkaügyi bíróság munkaügyi perben hozott jogerős ítélete vagy a jogerős végzésével jóváhagyott egyezség ellen az általános szabályok szerint perújításnak van helye.

(2) A munkaviszony megszüntetése ellen a perújításnak hat hónap utáni megindítása (kezdeményezése) esetén a munkavállaló nem követelheti munkaviszonyának helyreállítását és az eredeti munkakörben vagy munkahelyen történő továbbfoglalkoztatását. Ugyanebben az esetben a munkavállaló a perújítás iránti kérelem benyújtását megelőző hat hónapon túli időre munkabérkövetelést sem támaszthat.

Munkavállalói költségkezdvezmény¹⁰⁰⁹

358/B. §¹⁰¹⁰ Ha a munkaügyi per által érintett munkaviszonyból származó távolléti díj nem haladja meg a külön jogszabályban meghatározott mértéket, a perben félként részt vevő munkavállaló munkavállalói költségkezdvezményre jogosult. A felet a munkavállalói költségkezdvezmény alapján - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - a keresetlevél előterjesztésétől kezdve, a per egész tartamára, valamint a végrehajtási eljárásra is kiterjedően teljes költségmentesség illeti meg. A munkavállalói költségkezdvezményre vonatkozó adatokat a keresetlevélben fel kell tüntetni, illetve ahhoz csatolni kell a szükséges iratokat. A fél jogosultságát a bíróság a csatolt iratok alapján hivatalból vizsgálja.

A Kormánytisztviselői Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata iránti per¹⁰¹¹

358/C. §¹⁰¹² A Kormánytisztviselői Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) határozatának felülvizsgálata iránti perben e Fejezet rendelkezései irányadók a jelen alcímben foglalt eltérésekkel.

359. §¹⁰¹³ (1) A keresetlevelet az ellenérdekű féllel szemben, a Döntőbizottsághoz benyújtva kell előterjeszteni. A keresetlevél benyújtásának a Döntőbizottság határozata végrehajtására halasztó hatálya van.

(2) A keresetlevélnek a 121. §-ban meghatározottakon túl tartalmaznia kell:

a) a Döntőbizottság határozatának a számát,

b) a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint

c) ha a Döntőbizottsági eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, amely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást.

(3) A Döntőbizottság a keresetlevelet az ügy irataival együtt 15 napon belül továbbítja a bírósághoz.

(4) Ha a fél a keresetlevél benyújtására megállapított határidőt elmulasztotta, igazolással élhet (106-110. §). A Döntőbizottság a hozzá elkésztett benyújtott keresetlevelet nem utasíthatja el, hanem köteles azt a bírósághoz továbbítani abban az esetben is, ha a fél igazolási kérelmet nem terjesztett elő.

(5) A per elintézéséből - a 350. § (1) bekezdésében meghatározottakon felül - ki van zárva és abban bíróként nem vehet részt az sem, aki a Döntőbizottság határozatának meghozatalában részt vett, vagy akit a Döntőbizottság határozatának alapjául szolgáló eljárásban tanúként vagy szakértőként kihallgattak.

359/A. §¹⁰¹⁴ (1)¹⁰¹⁵ A közigazgatási és munkaügyi bíróság a Döntőbizottság határozatát végzéssel teljes egészében hatályon kívül helyezi, és a Döntőbizottságot új eljárásra utasítja, ha nem volt szabályszerűen megalakítva, vagy a határozat meghozatalában kizárt személy vett részt. Ha a Döntőbizottság a hatáskörét túllépve járt el, vagy hatáskörének hiányát jogszabálysértéssel állapította meg, a határozatot a közigazgatási és munkaügyi bíróság ebben a részében helyezi hatályon kívül.

(2)¹⁰¹⁶ Az (1) bekezdésben meghatározott esetek kivételével a közigazgatási és munkaügyi bíróság a Döntőbizottságot nem utasíthatja újabb eljárásra, hanem érdemben dönt, és a megtámadott határozatot egészben vagy részben megváltoztatja, vagy a keresetet elutasítja. Ha a felek között egyezség jött létre, a közigazgatási és munkaügyi bíróság az egyezséget jóváhagyó végzésében a határozatot hatályon kívül helyezi.

XXIV. FEJEZET¹⁰¹⁷

Az alkotmányjogi panasz esetén követendő eljárás¹⁰¹⁸

359/B. §¹⁰¹⁹ (1) Ha a fél az Alkotmánybíróságról szóló törvényben foglaltak szerint alkotmányjogi panaszt terjeszt elő, azt az elsőfokú bíróság haladéktalanul továbbítja az Alkotmánybírósághoz.

(2) Ha a bíróság a 213. § (2) bekezdése alapján részítéletet hozott és a fél alkotmányjogi panaszt terjesztett elő, a bíróság a részítélettel el nem bírált kereseti kérelem, illetve keresetrész tárgyalását - ha az ügy körülményei indokolják - az Alkotmánybíróság eljárásának befejezéséig felfüggesztheti.

(3) Ha a bíróság a 213. § (3) bekezdése alapján közbelső ítéletet hozott és a fél alkotmányjogi panaszt terjesztett elő, a bíróság a per tárgyalását a követelés összegére (mennységére) vonatkozóan - ha az ügy körülményei indokolják - az Alkotmánybíróság eljárásának befejezéséig felfüggesztheti.

(4) A felfüggesztést rendelő bírósági határozat ellen külön fellebbezésnek van helye; a bíróság e határozatot maga is megváltoztathatja.

359/C. §¹⁰²⁰ (1) Az első fokon eljáró bíróság az alkotmányjogi panaszban támadott határozat végrehajtását az Alkotmánybíróság eljárásának befejezéséig felfüggesztheti, e határozat ellen külön fellebbezésnek van helye.

(2) Az első fokon eljáró bíróság az alkotmányjogi panaszban támadott határozat végrehajtását az Alkotmánybíróság eljárásának befejezéséig felfüggeszti, ha az Alkotmánybíróság erre hívja fel a bíróságot. E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye.

(3) A bíróság a felfüggesztésről szóló jogerős végzést megküldi az Alkotmánybíróságnak.

360. §¹⁰²¹ Ha az Alkotmánybíróság

a) alkotmányjogi panasz eljárásban a jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést megsemmisíti, és ezért az - az Alkotmánybíróság eltérő döntése hiányában - az Alkotmánybíróság eljárására okot adó ügyben nem alkalmazható, vagy

b) megállapítja a bírói döntés alaptörvény-ellenességét és a bírósági határozatot megsemmisíti, az alkotmányjogi panasz orvoslásának eljárási eszközét - az Alkotmánybíróság határozata alapján és a vonatkozó eljárási szabályok megfelelő alkalmazásával - a Kúria állapítja meg.

361. §¹⁰²² A Kúria az alkotmányjogi panasz orvoslása érdekében az alábbiak szerint határoz:¹⁰²³

a) ha az Alkotmánybíróság anyagi jogszabályt vagy rendelkezést semmisített meg, és az ügyben kizárólag per (vagy nemperes eljárás) volt folyamatban, értesíti a panasz indítványozóját, hogy harminc napon belül perújítási kérelmet terjeszthet elő a perben eljáró elsőfokú bíróságnál;

*b)*¹⁰²⁴ ha az Alkotmánybíróság eljárási jogszabályt vagy rendelkezést semmisített meg, megállapítja az Alkotmánybíróság határozatából következő eljárási jog gyakorolhatóságát a vonatkozó eljárási szabályok megfelelő alkalmazásával, s szükség esetén az eljárás azon szakaszának újbóli lefolytatását rendeli el az azt befejező határozat egyidejű hatályon kívül helyezésével, melynek kimenetelére az alaptörvény-ellenes jogszabály alkalmazása hatással lehetett;

*c)*¹⁰²⁵ ha az Alkotmánybíróság a bíróság határozatát megsemmisítette, az Alkotmánybíróság határozatából következően - a *d)* pontban foglalt kivétellel - az első vagy a másodfokon eljáró bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasítja, vagy a felülvizsgálati kérelem tárgyában új határozat hozatalát rendeli el;

*d)*¹⁰²⁶ ha az Alkotmánybíróság a bíróság határozatának megsemmisítése esetén a bírósági határozattal felülvizsgált más hatóság által hozott döntést is megsemmisítette, a megsemmisített döntést hozó hatóságot értesíti a szükséges intézkedések megtétele érdekében az Alkotmánybíróság határozatának egyidejű megküldése mellett, és erről a panasz indítványozóját is tájékoztatja.

362. §¹⁰²⁷ (1)¹⁰²⁸ Az eljárás a 361. § *a)* és *b)* pontjában meghatározott esetben az indítványozó - az Alkotmánybíróság határozatának részére történő kézbesítésétől számított harminc napon belül előterjeszhető - kérelmére, a 361. § *c)* és *d)* pontjában meghatározott esetben hivatalból indul. A 361. § *c)* és *d)* pontjában meghatározott esetben az elsőfokú határozatot hozó bíróság az Alkotmánybíróság döntését az ügy irataival együtt haladéktalanul felterjeszti a Kúriához. A Kúria nemperes eljárásban határoz.

(2)¹⁰²⁹ A Kúria indokolt esetben az alkotmányjogi panasz indítványozóját, illetve az Alkotmánybíróság határozatában megjelölt ügyben lefolytatott eljárásban részt vevő ellenérdekű felet meghallgatja. A szabályszerűen megidézetek vagy valamelyikük elmaradása az ügy elintézését nem gátolja.

(3)¹⁰³⁰ A Kúria határozata ellen jogorvoslatnak nincs helye.

363. §¹⁰³¹ (1) Az eredményes alkotmányjogi panasz alapján indított eljárásokat soron kívül kell lefolytatni.

(2)¹⁰³² Ha e Fejezet másként nem rendelkezik, eljárása során a Kúria az általános szabályok megfelelő alkalmazásával jár el.

364. §¹⁰³³

XXV. FEJEZET¹⁰³⁴

Végrehajtási perek¹⁰³⁵

365. §¹⁰³⁶ A végrehajtási perekben az I-XIV. fejezet rendelkezéseit e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Végrehajtás megszüntetési és korlátozási per¹⁰³⁷

366. §¹⁰³⁸ Ha a végrehajtás megszüntetésére, illetőleg korlátozására a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 41. vagy 56. §-a szerint a bírósági végrehajtási eljárás keretében nincs lehetőség, az az adós, aki a végrehajtást sérelmesnek tartja, végrehajtás megszüntetési, illetőleg korlátozási pert indíthat a végrehajtást kérő ellen.

367. §¹⁰³⁹ A végrehajtás megszüntetési, illetőleg korlátozási perre kizárólag az a bíróság illetékes, amely a végrehajtási eljárást elrendelte; ha pedig a végrehajtási eljárást a törvényszék vagy a közigazgatási és munkaügyi bíróság, illetve a közjegyző rendelte el, kizárólag az adós lakóhelye szerinti járásbíróság illetékes.

368. §¹⁰⁴⁰ A végrehajtási lappal és a vele egy tekintet alá eső végrehajtható okirattal elrendelt végrehajtás megszüntetése és korlátozása iránt pert akkor lehet indítani, ha a perben közölni kívánt tény

a) akkor történt, amikor az már nem volt közölhető a végrehajtható okirat kiállításának alapjául szolgáló határozat meghozatalát megelőző eljárásban, vagy

b) a végrehajtható okirat kiállításának alapjául szolgáló egyezség megkötése után következett be.

369. §¹⁰⁴¹ A végrehajtási záradékkal ellátott okirattal és a vele egy tekintet alá eső végrehajtható okirattal elrendelt végrehajtás megszüntetése és korlátozása iránt pert akkor lehet indítani, ha

a) a végrehajtani kívánt követelés érvényesen nem jött létre,

b) a követelés egészen, illetőleg részben megszűnt,

c) a végrehajtást kérő a teljesítésre halasztást adott, és az időtartama nem járt le,

d) az adós a követeléssel szemben beszámítható követelést kíván érvényesíteni.

370. §¹⁰⁴² A végrehajtás megszüntetési és korlátozási perben eljáró bíróság az ügyben a végrehajtást felfüggesztheti.

370/A. §¹⁰⁴³ (1) A bíróság a végrehajtás megszüntetési és korlátozási perben soron kívül jár el, a tárgyalást legkésőbb a keresetlevél benyújtásától számított 15. npra tűzi ki. A perben szünetelésnek nincs helye.

(2) Az első tárgyalás megtartásának nem akadálya az, ha a felperes vagy az alperes nem jelent meg, ha azonban egyik fél sem jelent meg az első tárgyaláson, az eljárást meg kell szüntetni.

(3) Bizonyítás felvételének csak olyan bizonyítékokra vonatkozóan van helye, amelyek a tárgyaláson rendelkezésre állnak, és amelyek alkalmasak lehetnek arra, hogy a keresetlevélben előadottakat vagy az alperes védekezését igazolják. Bizonyítás felvételének helye van a felek által nyomban felajánlott bizonyítékokra is.

(4) A tárgyalást - legfeljebb 8 npra - csak akkor lehet elhalasztani, ha ez a felek által felajánlott bizonyítás lefolytatása érdekében szükséges.

(5) A bíróság a keresetlevelet azzal küldi meg az ügyben eljáró végrehajtónak, hogy nyilatkozzon az eljárással kapcsolatban felmerült költségeiről, díjáról, valamint az azokat megalapozó körülményekről és az általa lefolytatott eljárási cselekményéről. A végrehajtót a tárgyalás napjáról értesíteni kell.

(6) Ha a végrehajtó az (5) bekezdés szerinti nyilatkozatot a perben előterjesztette, a bíróságnak a végrehajtást megszüntető határozatában a végrehajtási költségek viseléséről is döntenie kell. A bíróság határozata ellen a végrehajtási költségek tekintetében a végrehajtó is fellebbezhet.

Igényper¹⁰⁴⁴

371. §¹⁰⁴⁵ (1) Az, aki a lefoglalt vagyontárgyra tulajdonjoga vagy más olyan joga alapján tart igényt, amely a végrehajtás során történő értékesítésnek akadálya, a vagyontárgynak a foglalás alóli feloldása iránt végrehajtási igénypert (a továbbiakban: igénypert) indíthat a végrehajtást kérő ellen.

(2) Nem tarthat igényt a lefoglalt vagyontárgyra az, aki a végrehajtandó tartozásért az adóssal egysorban felel. Az a házastárs azonban, akinek a felelőssége csak a közös vagyonból rá eső hányad értékéig áll fenn, igényt tarthat a lefoglalt különvagyon tárgyára.

(3) Haszonélvezeti jog alapján a haszonélvező ingatlan-igénypert nem indíthat.

372. §¹⁰⁴⁶ (1) Közös tulajdonban levő vagyontárgy lefoglalása esetén bármelyik tulajdonostárs önállóan is igénypert indíthat.

(2) Ha a vagyontárgyat több végrehajtást kérő követelésének végrehajtása végett foglalták le, az igénypert mindegyik végrehajtást kérő ellen meg kell indítani.

(3)¹⁰⁴⁷ A Vht. 10. § *d*) pontjában felsorolt bűnügyi követelés végrehajtása esetén - ideértve az ilyen követelés biztosítására elrendelt bűnügyi zárlatot is - az igénypert az állam nevében a követelés jogosultjaként eljárni jogosult ellen kell megindítani.

(4) Ha a bűnügyi zárlatot polgári jogi igény biztosítására rendelték el, az igénypert a sértett (magánfél) ellen kell megindítani.

373. §¹⁰⁴⁸ A végrehajtási igényperre kizárólag az a járásbíróóság illetékes, amelynek területén a foglalás történt.

374. §¹⁰⁴⁹ (1) Az igényperben eljáró bíróság az ügyben a végrehajtást felfüggesztheti.

(2) A felfüggesztés csak az igényelt vagyontárgyra terjed ki.

375. §¹⁰⁵⁰ Igényperben nincs helye viszontkeresetnek.

376. §¹⁰⁵¹ (1)¹⁰⁵² A bíróság a halasztó hatályú igényperről (Vht. 115., 139. és 178. §) a bírósági végrehajtót (a továbbiakban: végrehajtó), ingatlanigényperről pedig az ingatlanügyi hatóságot is köteles haladéktalanul értesíteni.

(2) A halasztó hatályú igényperben a keresetlevelet az alperes részére haladéktalanul kézbesíteni kell.

377. §¹⁰⁵³ (1) Ha a bíróság az igénykeresetnek helyt ad, az igényelt vagyontárgyat feloldja a foglalás alól.

(2) Ha a vagyontárgyat már értékesítették, a pernyertes felperes részére a vételárnak megfelelő összeget kell kiutalni.

(3) Ha a bíróság a hasznélvezeti joggal terhelt vagyontárgy iránt a hasznélvező által indított igénykeresetnek helyt ad, ez a foglalás hatályát nem érinti. A vagyontárgyat azonban csak a hasznélvezeti jog megszűnése után lehet értékesíteni.

378. §¹⁰⁵⁴ (1) Igényperben az alperest a keresetnek helyt adó határozat esetén is csak akkor lehet a perköltség megfizetésére kötelezni, ha a foglalásnál jelen volt, és rosszhiszemű magatartást tanúsított.

(2) Az alperest terheli az eredménytelen fellebbezése miatt felmerült költség.

379. §¹⁰⁵⁵ (1) Ha a házastársi vagyontársasághoz tartozó vagyontárgyat olyan tartozásért foglalták le, amely kizárólag az egyik házastársat terheli, a másik házastárs igényperrel kérheti a vagyontárgy foglalás alóli feloldását a közös vagyontárból rá eső hányad értékéig.

(2) A házastársi vagyontársasági igénypert az adós (az igénylő felperes házastársa) ellen is meg kell indítani.

380. §¹⁰⁵⁶ (1) A házastársi vagyontársasági igényperben a bíróság a házastársi vagyontársasághoz tartozó valamennyi lefoglalt vagyontárgy figyelembevételével dönt.

(2) Ha a bíróság az igénykeresetnek helyt ad, az igénylőt megillető hányad értékének megfelelő meghatározott vagyontárgyakat feloldja a foglalás alól. Ha az igénylőt így nem lehet teljesen kielégíteni, a természetben meg nem osztható vagyontárgyat a keresetnek helyt adó ítélet esetén is értékesíteni kell. Az értékesítés mellőzhető, ha az igénylő az öt megillető hányad értékét meghaladó értékkülönbötetet 15 napon belül befizeti a végrehajtói letéti számlára.

(3) A foglalás alól feloldott vagyontárgyak az igénypert indító házastársnak, a fel nem oldott vagyontárgyak az adósnak a különvagyonába kerülnek.

381. §¹⁰⁵⁷ A 380. §-t a közös tulajdonban levő bármely vagyontárggyal kapcsolatos igényperben megfelelően alkalmazni kell.¹⁰⁵⁸

382. §¹⁰⁵⁹ Az igényperben hozott határozat jogereje az igénylő felperes és a perben nem állott adós közötti jogviszonyra nem terjed ki. Ők a jogaikat egymás ellen külön perben érvényesíthetik.

383. §¹⁰⁶⁰ Az igényperben hozott jogerős határozatot a végrehajtó részére, ingatlanigényper esetén pedig az ingatlanügyi hatóság részére is kézbesíteni kell.

Foglalás tűrése iránti per¹⁰⁶¹

384. §¹⁰⁶² Ha a végrehajtást kérő az adós tulajdonában lévő ingóság lefoglalásának tűrése iránt harmadik személy ellen pert indított (Vht. 109. §),

a) e perben nincs helye viszontkeresetnek,

b) ha a harmadik személy a végrehajtó felhívása ellenére az adós ingóságára vonatkozó nyilatkozatot (Vht. 107. §) elmulasztotta, a perköltséget a per eredményére tekintet nélkül viselni köteles.

Követelés behajtása iránti per¹⁰⁶³

385. §¹⁰⁶⁴ Ha a végrehajtást kérő az adóst harmadik személlyel szemben megillető követelés behajtása iránt a harmadik személy ellen pert indított (Vht. 113. §),

a) e perben nincs helye viszontkeresetnek,

b) ha a harmadik személy a végrehajtó felhívása ellenére az adós követelésére vonatkozó nyilatkozatot (Vht. 111. §) vagy a követelés összegének befizetését, illetőleg a követelés tárgyának letétbe helyezését elmulasztotta, a perköltséget a per eredményére tekintet nélkül viselni köteles.

A végrehajtási eljárásba történő bekapcsolódás engedélyezése iránti per¹⁰⁶⁵

386. §¹⁰⁶⁶ (1) A zálogjogosult pert indíthat a végrehajtási eljárásba történő bekapcsolódásának engedélyezése iránt, ha a Vht. 114/A. §-ának (1) bekezdésében foglalt végzés meghozatalának azért nem volt helye, mert az adós vagy a végrehajtást kérő a zálogjoggal biztosított követelés jogalapját és összecszerúségét - önálló zálogjog esetén a jogalapot és az összecszerúséget - vitatta, és állítását valószínűsítette.

(2) A kereset elbírálására a Vht. 114/A. §-ának (1) és (2) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell; a perben a bíróság soron kívül jár el.

(3) A pert a jogalapot vagy összecszerúséget vitató adós vagy végrehajtást kérő ellen kell megindítani.

(4) A perre kizárólag a Vht. 114/A. §-ában foglalt eljárást lefolytató bíróság illetékes.

(5) A perben nincs helye viszontkeresetnek.

(6) A bíróság a végrehajtást a kereset elbírálásáig felfüggesztheti, erről a bírósági végrehajtót tájékoztatnia kell. A felfüggesztés hatályára a Vht. 50. §-ának (4) bekezdésében foglalt rendelkezés megfelelően irányadó.

ÖTÖDIK RÉSZ¹⁰⁶⁷

KIEMELT JELENTŐSÉGŰ PEREK¹⁰⁶⁸

XXVI. FEJEZET¹⁰⁶⁹

386/A. §¹⁰⁷⁰ (1) Az I-XIV. fejezet szabályait az e Részben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni a törvényszék hatáskörébe tartozó¹⁰⁷¹

a) a 23. § (1) bekezdés *a)* pontja szerinti - a 24. § és 25. § rendelkezései szerint számítva 400 millió forintot meghaladó - követelések érvényesítésére indított perekben,

b) azokban a megállapításra irányuló perekben (123. §), amelyek esetében a per tárgyának értéke - ha marasztalás kérhető lenne - meghaladná az *a)* pontban meghatározott értéket,

*c)*¹⁰⁷² az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 67. §-ában foglaltak alapján indított perekben.

(2) Az e Részben foglaltakat a XV-XXV. fejezet szerinti különleges eljárásokban nem kell alkalmazni.

(3)¹⁰⁷³ A jelen fejezet rendelkezései alapján zajló perekben a jogi képviselő kötelező.

386/B. §¹⁰⁷⁴ A jelen fejezet szerinti kiemelt jelentőségű pereknél az elsőfokú bíróság köteles erre irányuló kérelem hiányában is elrendelni az ügyek soron kívüli intézését. Az elsőfokú bíróság által elrendelt soronkívüliség az eljárás minden szakaszára, a rendes és rendkívüli perorvoslatokra is kiterjed.

386/C. §¹⁰⁷⁵ (1) A kiemelt jelentőségű perekben a bíróság a keresetlevelet nyomban, de legkésőbb a bírósághoz érkezéstől számított nyolc napon belül megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy nem kell-e azt a félnek hiánypótlásra visszaadni (95. §), nincs-e helye az ügy áttételének (129. §), illetőleg a keresetlevél idézés kibocsátása nélküli elutasításának (130. §), és a szükséges intézkedéseket megteszi. A bíróság a keresetlevél érkezésétől számított 60 napon belülre köteles a per első tárgyalását kitűzni, kivéve, ha a törvény a határidő kezdő időpontját illetően korábbi időpontot határoz meg. A tárgyalási időpontra vonatkozó rendelkezéseket nem kell alkalmazni, ha a fél részére a tárgyalásra szóló idézést külföldre kell kézbesíteni és a kézbesítéshez szükséges idő a tárgyalás határidőn belüli megtartását nem teszi lehetővé.

(2)¹⁰⁷⁶ A folytatólagos tárgyalást az elhalasztott tárgyalás napját követő két hónapon belülre kell kitűzni, kivéve

a) ha a szakértői bizonyítás következtében ennél hosszabb tárgyalási időköz szükséges, vagy

b) ha a személyes megjelenésre kötelezett fél részére a tárgyalásra szóló idézést külföldre kell kézbesíteni, és jogszabály kötelezően ennél hosszabb kézbesítési határidőt állapít meg.

(3)¹⁰⁷⁷ Amennyiben a belföldi lakóhellyel nem rendelkező

a) felperes a keresetét szabályszerűen előterjesztette és a per első tárgyalásán megjelent vagy annak távollétében való megtartását kérte, vagy

b) alperes érdemi ellenkérelmét a 139. § szerint a per első tárgyalásán vagy azt megelőzően írásban előterjesztette, de kézbesítési megbízottat bármely okból nem állított vagy annak megbízatása megszűnt, és a peres fél a korábban megjelölt idézhető lakcíméről a folytatólagos tárgyalásra nem idézhető vagy az idézés szabályszerű kiküldése ellenére az idézés kiküldésétől számított 30 nap elteltével nem állapítható meg, hogy a fél idézése szabályszerűen megtörtént-e, úgy az iratot hirdetmény útján kell kézbesíteni.

(4)¹⁰⁷⁸ A bíróság a (3) bekezdés szerinti esetben az ellenérdekű fél kérelmére a belföldi lakóhellyel nem rendelkező peres fél részére akkor is ügygondnokot rendel, ha az ügygondnok kirendelésének a 102. § (3) bekezdésében foglalt feltétele nem áll fenn. Ügygondnoknak csak jogi képviselő ellátására alkalmas személy jelölhető ki.

(5)¹⁰⁷⁹ A (3) bekezdés irányadó a fél személyes meghallgatásra történő idézése esetén is.

386/D. §¹⁰⁸⁰ A bíróság a 177. § szerint elrendelt szakértői bizonyítás során, a szakvélemény elkészítésére legfeljebb 30 napos, különösen bonyolult ügyekben legfeljebb 60 napos határidőt engedhet. A határidő különösen indokolt esetben egyszer és legfeljebb az eredetileg meghatározott napok számával meghosszabbítható, kizárólag a szakértő indokolt kérelmére.

386/E. §¹⁰⁸¹ A bíróság a kiemelt jelentőségű perek elbírálása érdekében szükség szerint egymást követő tárgyalási napokra is tűzhet tárgyalást, amennyiben a per körülményei ezt lehetővé és indokoltá teszik.

368/F. §¹⁰⁸² Az elsőfokú határozatot - kivéve, ha annak kihirdetését a bíróság elhalasztotta [218. § (1) bek.] - annak meghozatalától számított legkésőbb nyolc napon belül kell írásba foglalni és az írásba foglalást követő három napon belül kézbesíteni kell. Ha az ítélet kihirdetését a bíróság elhalasztotta, a kihirdetéskor jelen lévő feleknek a bíróság az írásba foglalt ítéletet nyomban kézbesíti, és ezt a jegyzőkönyvben is feltünteti, a meg nem jelent feleknek pedig három napon belül kézbesíti.

386/G. §¹⁰⁸³ A másodfokú eljárás befejezése után az iratokat a bíróság legkésőbb tizenöt napon belül megküldi az elsőfokú bíróságnak. A másodfokú eljárást befejező határozatot a felekkel kézbesítés útján az elsőfokú bíróság közli az iratoknak az elsőfokú bírósághoz való érkezését követő legkésőbb nyolc napon belül. Ha a másodfokú bíróság a határozata kihirdetését elhalasztotta [218. § (1) bek.], a már írásba foglalt határozatát a jelenlévő feleknek nyomban kézbesíti és ezt a jegyzőkönyvben is feltünteti.

386/H. §¹⁰⁸⁴ (1) A bíróság a 213. § (2) illetve (3) bekezdés szerinti feltételek fennállása esetén köteles rész vagy közbenső ítéletet hozni amennyiben ezt bármelyik fél indítványozza és e körben a feleknek további, a bíróság által elrendelt bizonyítási indítványa nincsen. A bíróság a rész vagy közbenső ítélet meghozatalára irányuló indítványt kizárólag abban az esetben utasíthatja el, ha a 213. § (2) illetve (3) bekezdésben foglalt eljárásjogi feltételek nem állnak fenn.

(2) A bíróság a kérelem tárgyában legkésőbb a rész- vagy közbenső ítélet hozatalára irányuló indítványt követő tárgyaláson határoz. A kérelemnek helyt adó döntésről a bíróság külön, alakszerű határozatot nem hoz. A kérelem elutasításáról a bíróság külön végzést hoz, mely ellen külön fellebbezésnek van helye, azzal, hogy az elutasító végzés ellen csatlakozó fellebbezés nem nyújtható be. Az elsőfokú bíróság a végzés elleni fellebbezést az elbíráláshoz szükséges periratokkal együtt a másodfokú bírósághoz a fellebbezési határidő lejártától számított nyolc napon belül felterjeszti, és arról a másodfokú tanács annak érkezésétől számított tizenöt napon belül tárgyalás tartása nélkül határoz.

(3) A bíróság a részítélettel el nem bírált kereseti kérelem illetve keresetrész tárgyalását - ha az ügy körülményei indokoltá teszik - a részítélet jogerős eldöntéséig felfüggesztheti. A felfüggesztés tárgyában eyegekben a 155. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

(4) Ha a fél nyilvánvalóan alaptalanul tesz az (1) bekezdése szerint indítványt, vagy ugyanabban a perben ismételen alaptalan indítványt tesz, őt a rész- vagy közbenső ítélet hozatalát elutasító határozatban pénzbírsággal kell sújtani.

386/I. §¹⁰⁸⁵ A kiemelt jelentőségű perekben a 272. § (1) bekezdés alapján benyújtott felülvizsgálati kérelmet az elsőfokú határozatot hozó bíróságnál a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni kettővel több példányban, mint ahány fél a perben érdekelve van. A felülvizsgálati kérelem benyújtására előírt határidő elmulasztása esetén az elmulasztott határidő utolsó napjától számított harminc nap elteltével igazolásnak akkor sincs helye, ha a mulasztás csak később jutott a fél tudomására, vagy az akadály csak később szűnt meg.

386/J. §¹⁰⁸⁶ A kiemelt jelentőségű perekben a bíróság nem köteles a jogvita eldöntése érdekében a bizonyításra szoruló tényekről, a bizonyítási teherről, illetve a bizonyítás sikertelenségének következményeiről a feleket előzetesen tájékoztatni.

386/K. §¹⁰⁸⁷ Az e fejezet rendelkezései alapján zajló perekben kiszabható pénzbírság legmagasabb összege ötmillió forint.

386/L. §¹⁰⁸⁸

386/M. §¹⁰⁸⁹ A 173. § rendelkezései helyett a kiemelt jelentőségű perek tekintetében az alábbi rendelkezések irányadóak:

(1) A kihallgatás kezdetén a tanútól meg kell kérdezni a nevét, születési helyét, idejét, anyja nevét, lakóhelyét, valamint azt, hogy a felekkel milyen viszonyban van, s hogy ennek folytán vagy más okból nem elfogult-e. Ezekre a kérdésekre a tanú akkor is köteles válaszolni, ha egyébként a vallomástétel megtagadására jogosult. Ha a bíróság a tanú személyi adatainak zártan kezelését nem szüntette meg, vagy a tanú kérelmére azokat zártan kezeli, a tanú személyi adatait a személyazonosításra alkalmas iratok megtekintésével állapítja meg, írásban rögzíti és zártan kezeli.

(2) Ezután a tanút a (3) bekezdésben foglaltak szerint részletesen ki kell hallgatni, tisztázva azt is, hogy az általa előadottakról miként szerzett tudomást.

(3) A kihallgatást az elnök vezeti. A tanú kihallgatását kezdeményező fél indítványa esetén a tanúhoz először a tanúkihallgatást indítványozó fél intézhet közvetlenül kérdéseket, majd - az ellenérdekű fél ilyen tartalmú indítványa esetén - az ellenérdekű fél. A feleket követően az elnök valamint a bíróság többi tagja jogosult a tanúhoz kérdéseket intézni.

(4) Amennyiben az egyik fél sem él a (3) bekezdés szerinti indítványtételi joggal a tanút elsőként az elnök hallgatja ki, illetve a bíróság többi tagja is jogosult a tanúhoz kérdéseket intézni. Ezt követően a tanúkihallgatást indítványozó, majd az ellenérdekű fél intézhet közvetlenül kérdéseket a tanúhoz.

(5) A fél részéről a tanúhoz intézett

a) a tanú befolyásolására alkalmas, illetőleg a választ magában foglaló,

b) az ügyre nem tartozó,

c) indokolatlanul ismételten ugyanarra a tényre irányuló

kérdés esetén az ellenérdekű fél tiltakozást jelenthet be. Tiltakozással érintett kérdés megengedhetősége felől az elnök határoz.

(6) Ha a tanú vallomása más tanúnak vagy személyesen meghallgatott félnek előadásával ellentétben áll, az ellentét tisztázását szükség esetén szembesítéssel kell megkísérelni.

386/N. §¹⁰⁹⁰ A kiemelt jelentőségű perekben a perbehívásra és a perbehívott nyilatkozatára (58-59. §) meghatározott határidő 15 nap.

XXVI/A. FEJEZET¹⁰⁹¹

A Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapított per¹⁰⁹²

A kiemelt jelentőségű perek szabályainak alkalmazása¹⁰⁹³

386/O. §¹⁰⁹⁴ A pertárgy értékétől függetlenül kiemelt jelentőségű pernek minősül a tervezési, építési, kivitelezési szerződés teljesítéséből eredő díjkövetelés érvényesítése iránt - hatáskörtől függően járásbíróóság vagy törvényszék előtt - indított olyan per, amelyben a felperes az érvényesíteni kívánt jog alapjául a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére hivatkozik. E perekre a XXVI. fejezet rendelkezéseit a jelen fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Keresetindítás¹⁰⁹⁵

386/P. §¹⁰⁹⁶ (1) A keresetlevelet a szakvélemény kézbesítésétől számított hatvan napon belül kell benyújtani.

(2) A keresetlevélhez csatolni kell a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményét, valamint az annak kézbesítési időpontját igazoló okirati bizonyítékot. Ezek pótlására hiánypótlási felhívás nem adható ki.

(3) A 121/A. § rendelkezéseit a felek személyétől függetlenül alkalmazni kell. A keresetlevélhez olyan iratot kell csatolni, amely a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapítva tartalmazza a felek írásbeli nyilatkozatait vagy a jogvita peren kívüli elintézésének megkísérlését. Ezek pótlására hiánypótlási felhívás nem adható ki.

(4) Az (1)-(3) bekezdésben foglaltak elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye, és a pert az általános szabályok szerint kell lefolytatni. A 386/R. § rendelkezéseit ebben az esetben is alkalmazni kell.

Ideiglenes intézkedések¹⁰⁹⁷

386/Q. §¹⁰⁹⁸ (1) A bíróság a (2) bekezdésben foglalt feltételek teljesítése esetén, kérelemre ideiglenes intézkedéssel elrendeli a kereseti kérelemben (vizontkeresetben), illetve az ideiglenes intézkedés iránti kérelemben foglalt azon - 400 millió forintot meg nem haladó összegű - követelés teljesítését, amely a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleménye szerint a teljes bizonyossággal megállapíthatóan teljesített tervezési, építési és kivitelezési munkák szerződés szerinti értéke.

(2) A kérelem akkor teljesíthető, ha a kérelmező igazolja, hogy az ideiglenes intézkedés hatályvesztése vagy az ideiglenes intézkedést elrendelő végzés hatályon kívül helyezése esetére

a) a követelés összegének visszatérítésére alkalmas biztosítással vagy hitelintézet vagy pénzügyi vállalkozás által nyújtott garanciával rendelkezik, vagy

b) a követelés összegének megfelelő összeget bírósági elnöki letétbe helyezte.

(3) A bíróság az ideiglenes intézkedés iránti kérelemről a rendelkezésre álló iratok alapján, a felek meghallgatása nélkül dönt. A kérelemhez csatolni kell a (2) bekezdésben foglaltakat igazoló okirati bizonyítékot. Ennek pótlására hiánypótlási felhívás nem adható ki. A mulasztás igazolásának nincs helye.

(4) A bíróság a (2) bekezdésben foglalt biztosítás vagy garancia meglétét az eljárás bármely szakaszában hivatalból vizsgálja. A bíróság az ideiglenes intézkedést elrendelő végzését hatályon kívül helyezi, ha a feltételek fennállását a fél felhívásra nem igazolja.

(5) Ha az ideiglenes intézkedés hatályát veszti vagy a bíróság az ideiglenes intézkedést elrendelő végzést hatályon kívül helyezi, a letétbe helyezett összeg kifizetéséről rendelkezni kell.

Szakértők¹⁰⁹⁹

386/R. §¹¹⁰⁰ (1) A perben felmerülő szakkérdésben a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleménye ugyanolyan bizonyítási eszköznek minősül, mintha a szakvéleményt a perben kirendelt szakértő terjesztette volna elő.

(2) A bíróság a szakértői tanács elnökét megidézheti, meghallgatására a 180. § (1) bekezdése és a 182. § megfelelően irányadó. A fél - ha a bizonyítás szempontjából szükségesnek látszik - a perben más szakértő kirendelését is indítványozhatja.

(3) A szakértőnek a perben felmerülő költségei viselésére a 187. § megfelelően irányadó.

(4) A perben más szakértőként az sem járhat el, aki a jogvitával érintett ügyben a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakértői tanácsának tagjaként szakvéleményt adott vagy a szakvélemény adásával kapcsolatban ellátta a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv vezetőjének feladatait.

Keresetváltoztatás és viszontkereset¹¹⁰¹

386/S. §¹¹⁰² A 146/A. § és 147/A. § rendelkezéseit a pertárgy értékétől függetlenül alkalmazni kell.

Előzetes végrehajthatóság¹¹⁰³

386/T. §¹¹⁰⁴ Az ítéletet fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak kell nyilvánítani a tervezési, építési, kivitelezési szerződés teljesítéséből eredő díjkövetelés megfizetésére kötelező - 400 millió forintot meg nem haladó összegű - részében, ha az a Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményében meghatározott összeget (részben vagy egészben) mint pénzbeli marasztalást tartalmazza.

Elektronikus kommunikáció¹¹⁰⁵

386/U. §¹¹⁰⁶ (1)¹¹⁰⁷ A törvényszék elsőfokú hatáskörébe tartozó perben a beadványokat és azok mellékletét elektronikus úton kell benyújtani. A nem elektronikus úton benyújtott beadványban foglalt nyilatkozat hatálytalan.

(2) Az elektronikus kapcsolattartásra a 394/B. § (5) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a bíróság az alperest arról tájékoztatja, hogy védekezését, nyilatkozatát elektronikus úton kell benyújtania. Egyebekben az elektronikus kapcsolattartásra a 394/B. § (6) bekezdését és a 394/D-394/H. §-t kell alkalmazni.

(3) Ha a pert a 386/P. § (4) bekezdése alapján az általános szabályok szerint kell lefolytatni, a felperes a továbbiakban választása szerint elektronikus úton vagy papír alapon járhat el. Ha a felperes a beadványát elektronikus úton nyújtja be, azt az elektronikus kapcsolattartás vállalásának kell tekinteni [394/B. § (2) bekezdés].

HATODIK RÉSZ¹¹⁰⁸

KISÉRTÉKŰ PEREK¹¹⁰⁹

XXVII. FEJEZET¹¹¹⁰

Az általános szabályok alkalmazása¹¹¹¹

387. §¹¹¹² (1)¹¹¹³ Az I-XIV. Fejezet szabályait az e Részben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni a járásbíróság hatáskörébe tartozó, a 24. és 25. § rendelkezései szerint számítva az egymillió forintot meg nem haladó, kizárólag pénz fizetésére irányuló követelések érvényesítésére indított perekben - a 349. § (4) bekezdésében meghatározott pereket ide nem értve -, amelyekben az eljárás fizetési meghagyással szemben előterjesztett ellentmondás folytán alakult perré, vagy amelyek egyébként a 315. § (2) bekezdése alapján fizetési meghagyásos eljárást követnek (kisértékű perek).

(2) A kisértékű perek szabályainak alkalmazhatósága tekintetében a per tárgyának a fizetési meghagyás iránti kérelem beadásakor fennálló értéke irányadó.

(3) Ha a per keresetváltoztatás folytán nem tartozna a kisértékű perek körébe, a pert az általános szabályok szerint kell folytatni. A korábban megtett valamennyi perbeli cselekmény és nyilatkozat hatályos marad, azon perbeli jogok és kötelezettségek pedig, melyek gyakorlását vagy teljesítését a kisértékű perek szabályai

határidőhöz kötötték, az általános szabályok szerint gyakorolhatók, illetve teljesítendők akkor is, ha a kisértékű perek szabályaiban meghatározott határidő már letelt.

(4) Nem lehet alkalmazni a kisértékű perek szabályait, ha az iratokat hirdetmény útján kell kézbesíteni, vagy ha a bíróság bármelyik fél részére ügygondnokot rendel. Nem lehet alkalmazni a kisértékű perek szabályait akkor sem, ha a felek közösen előterjesztett kérelmükben a per általános szabályok szerinti elbírálását kérik. Ezekben az esetekben a (3) bekezdés második mondatát kell megfelelően alkalmazni.

Tárgyalás¹¹¹⁴

388. §¹¹¹⁵ (1)¹¹¹⁶ A bíróság az ellentmondás folytán perré alakult eljárásban a felperes részletes tényelőadását és bizonyítékait [318. § (1) bek.] legkésőbb a tárgyalásra szóló idézésben közli az alperessel. A bíróság a feleket a tárgyalásra szóló idézésben tájékoztatja arról, hogy a pert ezen Rész rendelkezései szerint bírálja el. A tájékoztatásnak ki kell terjednie arra, hogy a feleknek megjelenési és nyilatkozattételi kötelezettségük van, ezek, valamint az egyes eljárási - különösen a bizonyítási indítványok előterjesztésére, a keresetváltoztatásra, a viszontkereset-indításra és a beszámítási kifogás előterjesztésére vonatkozó - határidők elmulasztása milyen jogkövetkezménnyel jár.

(2)¹¹¹⁷ A bíróságnak a tárgyalást úgy kell kitűznie, hogy az első tárgyalási nap az ellentmondás folytán perré alakult eljárásban a 318. § (1) bekezdésében meghatározott, a jogosult által beadott iratoknak, ha pedig a közjegyzői aktanyomat később érkezett meg a bírósághoz, akkor az aktanyomtatnak a bírósághoz való érkezését követő legkésőbb negyvenöt - a 315. § (2) bekezdésében meghatározott perekben a keresetlevélnek a bírósághoz való érkezését követő legkésőbb hatvan - napon belül megtartható legyen.

389. §¹¹¹⁸ (1) Első tárgyalási napnak kell tekinteni azt a tárgyalási határnapot is, amelyre az alperes érdemi ellenkérelmének (139. §) előadása előtt a bíróság a tárgyalást elhalasztotta.

(2) A fél a bizonyítási indítványait - amennyiben a (3)-(6) bekezdés másként nem rendelkezik - legkésőbb az első tárgyalási napon terjesztheti elő.

(3) Keresetváltoztatás, illetve viszontkereset-indítás esetén a megváltoztatott keresettel, illetve a viszontkeresettel érvényesített jog bizonyítására vonatkozó indítványt a fél azon a tárgyalási napon is előterjesztheti, amelyen a keresetváltoztatás (viszontkereset-indítás) történt, ha pedig arra két tárgyalási nap között került sor, az azt követő tárgyalási napon. Ha a bíróság az alperesnek (viszontkereseti alperesnek) a tárgyalásra történő felkészülésre határidőt biztosít, az alperes bizonyítási indítványait ezen határidőn belül köteles előterjeszteni. Ezeket a rendelkezéseket az ellenbizonyításra is megfelelően alkalmazni kell.

(4) Beszámítási kifogás előterjesztése esetén a beszámítani kívánt követelés bizonyítására vonatkozó indítványt a kifogás előterjesztésével egyidejűleg kell előterjeszteni. Ezt a rendelkezést az ellenbizonyításra is megfelelően alkalmazni kell.

(5) A fél bizonyítási indítványát az ellenfél beleegyezésével a per folyamán bármikor előterjesztheti, kivéve ha a bizonyítási indítványt a fél neki felróható okból elkéssetten, vagy egyébként a jóhiszemű pervittel össze nem egyeztethető módon terjeszti elő.

(6) Az elsőfokú ítélet meghozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig a fél akkor is előterjesztheti bizonyítási indítványát, ha abban oly tényre vagy bizonyítékra, illetőleg olyan jogerős bírói vagy más hatósági határozatra hivatkozik, amely önhibáján kívül az indítvány előterjesztésére egyébként nyitva álló határidő lejártá után jutott a tudomására, illetve amely jogerőre emelkedéséről önhibáján kívül e határidő lejártá után szerzett tudomást, és ezt kellően igazolja.

(7) Az e § rendelkezéseivel ellentétesen előterjesztett bizonyítási indítványt a bíróság köteles figyelmen kívül hagyni.

A tárgyalás elmulasztásának következményei¹¹¹⁹

390. §¹¹²⁰ (1) A fizetési meghagyással szemben előterjesztett ellentmondás nem akadályozza a bírósági meghagyás kibocsátásának.

(2)¹¹²¹ A bíróság a folytatólagos tárgyalás elmulasztása esetén a tárgyalást - az új határnap egyidejű kitűzésével - csak kivételesen indokolt esetben halaszthatja el, ennek hiányában a tárgyalást berekeszti és a határozatot a rendelkezésre álló adatok alapján hozza meg.

(3)¹¹²² A bíróság a 137. § (1) bekezdés *b*) pontjában meghatározott esetben a pert megszünteti.

Folytatólagos tárgyalás¹¹²³

391. §¹¹²⁴ Ha az ügy körülményei azt nem zárják ki, a folytatólagos tárgyalást úgy kell kitűzni, hogy az az elhalasztott tárgyalás napját követően legkésőbb harminc napon belül megtartható legyen.

Keresetválttatás¹¹²⁵

391/A. §¹¹²⁶ (1) A felperes a keresetét az alperes érdemi ellenkérelme előadása után csak egy ízben, az első tárgyaláson változtathatja meg. Ezen időpont után a felperes - az elsőfokú ítélet hozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig - az alperes hozzájárulásával változtathatja meg a keresetét.

(2) A bíróság kivételesen engedélyezheti, hogy a felperes a keresetét írásban az első tárgyalást követően, de legkésőbb a folytatólagos tárgyalásig nyitva álló időköz első harmadában az alperes hozzájárulása nélkül megváltoztassa, ha az első tárgyaláson ehhez felkészülési időt kért. A megváltoztatott keresetet az alperessel a folytatólagos tárgyalást megelőző nyolcadik napig kell kézbesítés útján közölni.

(3) A felperes az alperes hozzájárulása nélkül az elsőfokú ítélet meghozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig megváltoztathatja keresetét, ha oly tényre vagy bizonyítékra, illetőleg olyan jogerős bírói vagy más hatósági határozatra hivatkozik, amely önhibáján kívül a keresetválttatásra az (1) bekezdés szerint nyitva álló határidő lejártá után jutott a tudomására, illetve amelynek jogerőre emelkedéséről önhibáján kívül e határidő lejártá után szerzett tudomást, és ezt kellően igazolja.

(4) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés nem zárja ki, hogy a felperes az (1) bekezdésben megjelölt határidőn túl az alperes hozzájárulása nélkül

a) az eredetileg követelt dolog helyett utóbb beállott változás folytán más dolgot vagy kártérítést követelhesen;

b) ugyanazon jogviszony alapján más jogkövetkezmény alkalmazását kérhesse;

c) a keresetét felemelhesse vagy leszállíthassa, illetve az eredetileg nem követelt járulékokra vagy a követeléseknek, illetőleg járulékoknak a per folyamán esedékessé vált részleteire is kiterjeszthesse;

d) megállapítás helyett teljesítést vagy teljesítés helyett megállapítást követelhesen (123. §).

(5) A bíróság a keresetnek a (4) bekezdés szerint történő megváltoztatását figyelmen kívül hagyja, ha nyilvánvaló, hogy a felperes azt azért terjesztette elő késedelmesen, hogy a per befejezését hátráltassa.

(6) A keresetnek az 51. § alapján az eredetileg perbe nem vont alperesekre való kiterjesztésére, valamint a perbehívásra [58. és 63. §, 64. § (1) bek.] az (1)-(3) és az (5) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

Viszontkereset¹¹²⁷

391/B. §¹¹²⁸ (1) Az alperes a felperes ellen - annak hozzájárulása nélkül - viszontkeresetet az első tárgyaláson indíthat. Ezen időpont után az alperes a felperes ellen - az elsőfokú ítélet hozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig - viszontkeresetet csak annak hozzájárulásával indíthat.

(2) A bíróság kivételesen engedélyezheti, hogy az alperes viszontkeresetet írásban az első tárgyalást követően, de legkésőbb a folytatólagos tárgyalásig nyitva álló időköz első harmadában a felperes hozzájárulása nélkül indíthasson, ha az első tárgyaláson ehhez felkészülési időt kért. A viszontkeresetet a felperessel a folytatólagos tárgyalást megelőző nyolcadik napig kell kézbesítés útján közölni.

(3) Ha a felperes a keresetét az alperes hozzájárulásával vagy a 391/A. § (3) bekezdése alapján megváltoztatta, az alperes a felperes hozzájárulása nélkül indíthat viszontkeresetet. E viszontkereset-indítás határidejére az (1) bekezdés első mondatát, valamint a (2) bekezdést kell alkalmazni azzal, hogy első tárgyaláson azt a tárgyalást kell érteni, amelyen a felperes a keresetét megváltoztatta, ha a keresetválttatás a tárgyalási időközben történt, akkor a következő tárgyalási napot.

(4) A bíróság érdemi tárgyalás nélkül végzéssel elutasítja a viszontkeresetet, ha nyilvánvaló, hogy a fél azt azért terjesztette elő késedelmesen, hogy a per befejezését hátráltassa.

(5) A bíróság érdemi tárgyalás nélkül végzéssel elutasítja a viszontkeresetet, amelyben nem kizárólag pénzkövetelést érvényesítenek, vagy amelyben olyan pénzkövetelést érvényesítenek, melynek az értéke a 24. és 25. § rendelkezései szerint számítva az egymillió forintot meghaladja.

Beszámítási kifogás¹¹²⁹

391/C. §¹¹³⁰ (1) A kisértékű perekben beszámítási kifogást az első tárgyalás után csak akkor lehet előterjeszteni, ha:

a) a beszámítani kért követelést az ellenfél elismeri,

b) a beszámítandó követelés fennállta közokirattal vagy teljes bizonyítóerejű magánokirattal bizonyítható,

c) a beszámítani kért követelés ezen időpontot követően járt le, vagy

d) a követelés fennálltáról vagy lejártáról ezen időpont után szerzett a fél tudomást és ezt valószínűsíti.

(2) A bíróság kivételesen engedélyezheti, hogy a fél az (1) bekezdésben foglalt korlátozás mellőzésével a beszámítási kifogást írásban az első tárgyalást követően, de legkésőbb a folytatólagos tárgyalásig nyitva álló

időköz első harmadában terjeszthessen elő, ha az első tárgyaláson ehhez felkészülési időt kért. A beszámítási kifogást az ellenféllel a folytatólagos tárgyalást megelőző nyolcadik napig kell kézbesítés útján közölni.

Határozatok ¹¹³¹

391/D. § ¹¹³² A feleket az ítéletben a rendelkező részt követően tájékoztatni kell a 392-394. § szerint elbírálandó fellebbezés kötelező tartalmi elemeiről, illetve az ezek hiányából adódó jogkövetkezményekről is.

Fellebbezés kisértékű perekben ¹¹³³

392. § ¹¹³⁴ (1) Fellebbezésnek az elsőfokú eljárás szabályainak lényeges megsértésére vagy az ügy érdemi elbírálásának alapjául szolgáló jogszabály téves alkalmazására hivatkozással van helye.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában lényeges eljárási szabálysértésnek az olyan jogszabálysértés minősül, amelynek az ügy érdemi elbírálására kihatása volt.

(3) Az elmulasztott fellebbezési határidő utolsó napjától számított hatvan nap elteltével igazolási kérelem akkor sem terjeszthető elő, ha a mulasztás csak később jutott a fél tudomására, vagy az akadály csak később szűnt meg.

(4) ¹¹³⁵ A másodfokú eljárásban a 146. § (5) bekezdés *a*) pontjában foglaltaknak, illetve új bizonyítékok előterjesztésének helye nincs. E tilalom nem érvényesül, ha a 146. § (5) bekezdés *a*) pontjában foglaltakra, illetve a bizonyítékok előterjesztésére az elsőfokú eljárásban a bíróság eljárási szabálysértése vagy téves jogalkalmazása miatt nem kerülhetett sor.

(5) ¹¹³⁶ A másodfokú eljárásban a 146. § (5) bekezdés *b)-d*) pontjában foglaltaknak - ha azok bizonyítási eljárás lefolytatását tennék szükségessé - csak akkor van helyük, ha az azokra okot adó körülmények a tárgyalás berekesztését követően álltak be. E tilalom nem érvényesül, ha a (4) bekezdés alapján a bizonyítási eljárás folytatásának egyébként is helye van.

(6) Ha a beszámítási kifogás előterjeszhető, a (4) bekezdésben foglalt tilalom annak elbírálása során nem alkalmazható.

393. § ¹¹³⁷ (1) A fellebbezést a tanács elnöke a 240-242. §-ban meghatározott intézkedések szükségessége megvizsgálásával egy időben hivatalból elutasítja, ha a fellebbezés - figyelemmel a 392. § (5) és (6) bekezdésére is - nélkülözi a 392. § (1) bekezdésében megjelölt hivatkozást. A fellebbezés elutasításának ezen az alapon nincs helye, ha a fellebbező megjelöli, hogy az elsőfokú ítélet meghozatala előtti eljárás mely mozzanatát tartja jogszabálysértőnek, illetve azt, hogy az ítélet álláspontja szerint mely jogát vagy jogos érdekét sérti.

(2) A másodfokú bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

(3) Tárgyalás tartását a fellebbező fél a fellebbezésében, illetve az ellenfél csatlakozó fellebbezésének kézhezvételétől számított nyolc napon belül, a fellebbező fél ellenfele pedig a fellebbezés kézhezvételétől számított nyolc napon belül kérheti. A határidők elmulasztásának igazolására a 392. § (3) bekezdése irányadó.

394. § ¹¹³⁸ (1) Ha az elsőfokú bíróság ítélete a jogszabályoknak megfelel, vagy olyan eljárási szabálysértés történt, amelynek az ügy érdemi elbírálására kihatása nem volt, a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét helyben hagyja.

(2) Lényeges eljárási szabálysértés megállapítása esetén a másodfokú bíróság a 252. §-ban meghatározottak szerint határoz.

(3) Ha az ítélet anyagi jogszabályt sért, és a döntéshez szükséges tények megállapíthatóak, a bíróság a jogszabálysértő határozatot - mindenkor a fellebbezési (csatlakozó fellebbezési) kérelem és a fellebbezési ellenkérelem korlátai között - megváltoztathatja, egyébként a jogszabálysértő határozatot egészben vagy részben hatályon kívül helyezi, és az ügyben eljárt elsőfokú bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasítja.

394/A. § ¹¹³⁹ A 392-394. § rendelkezései nem alkalmazhatók a végzés elleni fellebbezés esetében. A 392-394. § rendelkezései nem alkalmazhatók az ítélet elleni fellebbezés esetén sem, ha a per tárgya tartási vagy egyéb járadék jellegű követelés.

HETEDIK RÉSZ¹¹⁴⁰

ELEKTRONIKUS KOMMUNIKÁCIÓ A POLGÁRI PERBEN¹¹⁴¹

XXVIII. FEJEZET¹¹⁴²

394/B. §¹¹⁴³ (1)¹¹⁴⁴ A 2013. január 1. napját követően indult polgári perben - és ha törvény más polgári eljárás vonatkozásában előírja, ezen eljárásokban is - 2013. január 1. és 2015. június 30. napja között a (2)-(9) bekezdésben foglalt rendelkezéseket is alkalmazni kell.

(2) A fél, illetve képviselője a törvényszék elsőfokú hatáskörébe tartozó ügyben - a (3) és (4) bekezdésben foglalt kivétellel - beadványát és mellékletét választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, ebben az esetben az elsőfokú eljárás folyamán a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton kell tartania és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére. A beadvány és melléklete elektronikus úton való benyújtását az elektronikus úton való kapcsolattartás vállalásának kell tekinteni.

(3) A bíróság a fél részére papír alapon kézbesíti a bírósági iratot, ha a fél az eljárásban képviselője útján jár el és az iratot nem a képviselő, hanem a fél részére kell kézbesíteni, vagy a képviselő részére nem lehet kézbesíteni. A bíróság a felet tájékoztatja arról, hogy a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton is tarthatja.

(4) A fél nem nyújthatja be beadványát elektronikus úton a fizetési meghagyást követő perben (315. §), és a 27. § (1) bekezdése alapján a járásbírósról a törvényszékre áttett (129. §) perekben.

(5) A bíróság az elektronikus úton benyújtott keresetlevél jogszabályban meghatározott módon készített papír alapú másolatát kézbesíti az alperes részére. A bíróság az alperest tájékoztatja arról, hogy védekezését, nyilatkozatát elektronikus úton is benyújthatja.

(6) Ha a fél az elektronikus úton való kapcsolattartást választotta, az elektronikus benyújtás alóli kivételt jelenti, ha a bizonyítási eljárásban az okirat papír alapú bemutatása, megtekintése szükséges; erre különösen akkor kerülhet sor, ha az eredetileg papír alapú bizonyítékok nagy mennyisége miatt azok digitalizálása aránytalan nehézséggel járna, vagy ha a papír alapú okirat valódisága vitás. A papír alapú benyújtást a bíróság hivatalból és a fél indítványára is elrendelheti.

(7) Ha jogi képviselő nélkül eljáró fél vállalta, hogy a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartja, utóbb, a beadvány papír alapú benyújtásával egyidejűleg kérheti a bíróságtól a papír alapú eljárásra való áttérés engedélyezését. A jogi képviselő nélkül eljáró félnek a kérelemben valószínűsíteni kell, hogy körülményeiben olyan változás következett be, amely miatt az elektronikus úton történő eljárás a továbbiakban számára aránytalan megerőltést jelentene.

(8) A papír alapú kapcsolattartásra való áttérés engedélyezése esetén erről külön végzést hozni nem kell, az áttérés iránti kérelem elutasításáról a bíróság végzéssel határoz, az áttérés iránti kérelem elutasítását a féllel papír alapon közli. A papír alapon benyújtott, a (7) bekezdés szerinti beadványt az áttérés iránti kérelem elutasítása esetén is szabályszerűen benyújtott beadványnak kell tekinteni, azt elektronikus úton benyújtani nem kell.

(9) A papír alapú kapcsolattartásra való áttérés iránti kérelem elutasítása esetén azonos okból ismételt áttérés iránti kérelmet nem lehet benyújtani, az ennek ellenére benyújtott áttérés iránti kérelmet a bíróság érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. Ha a jogi képviselő nélkül eljáró fél nyilvánvalóan alaptalanul terjeszt elő áttérés iránti kérelmet, őt az áttérést megtagadó határozatban pénzbírsággal (120. §) lehet sújtani.

394/C. §¹¹⁴⁵ A polgári perben - és ha törvény más polgári eljárás vonatkozásában előírja - 2015. július 1. napjától a következő rendelkezéseket kell alkalmazni:¹¹⁴⁶

a)¹¹⁴⁷ a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványát, okirati bizonyítékát kizárólag elektronikusan nyújtja be a bírósághoz, és a bíróság is valamennyi hivatalos iratot elektronikusan kézbesíti;

b)¹¹⁴⁸ ha a gazdálkodó szervezet az eljárásban alperesként (illetve köteleztként, adósként) vesz részt, részére a bíróság elektronikusan kézbesít, és a gazdálkodó szervezet a beadványait, okirati bizonyítékait kizárólag elektronikusan nyújthatja be;

c) ha a fél jogi képviselővel jár el, akkor a jogi képviselő a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt, okirati bizonyítékot kizárólag elektronikusan, hivatali kapuján keresztül nyújthatja be a bírósághoz, és a bíróság is valamennyi hivatalos iratot elektronikusan kézbesíti a jogi képviselő részére;

d) az eredetileg papír alapú okirati bizonyítékok elektronikus benyújtása alóli kivételt jelenti, ha a bizonyítási eljárásban az okirat papír alapú bemutatása, megtekintése szükséges; erre különösen akkor kerülhet sor, ha az eredetileg papír alapú bizonyítékok nagy mennyisége miatt azok digitalizálása aránytalan nehézséggel járna, vagy ha a papír alapú okirat valódisága vitás; a papír alapú benyújtást a bíróság hivatalból és a fél indítványára is elrendelheti;

e) a jogi képviselő nélkül eljáró fél az elektronikus kézbesítést vállalhatja polgári perben; ha az eljárásban nem kötelező az elektronikus kézbesítés, akkor a fél jogutódjára nem vonatkozik az, hogy a jogelőd az elektronikus kézbesítést vállalta, vagy a papír alapú kézbesítésre való áttérés megtörtént;

f) az elektronikus úton benyújtott keresetlevél vagy egyéb beadvány a fél vagy a jogi képviselő utaló magatartása arra vonatkozóan, hogy abban az eljárásban vállalja az elektronikus kézbesítést, továbbá beadványait kizárólag elektronikus úton nyújtja be; az elektronikus kézbesítés vállalására vonatkozó bejelentést a fél vagy a jogi képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál;

g) ha a jogi képviselő nélkül eljáró fél nem vállalja az elektronikus kézbesítést, de az elektronikus kézbesítés a másik fél számára kötelező vagy azt vállalta, akkor a bíróság a papír alapú okiratot benyújtó fél hivatalos iratait papír alapon kézbesíti a másik fél számára.

Elektronikus kommunikáció a szakértővel¹¹⁴⁹

394/D. §¹¹⁵⁰ (1)¹¹⁵¹ E § rendelkezéseit 2015. június 30-ig csak a törvényszékek első fokú hatáskörébe tartozó, 2013. január 1. napját követően indult polgári perekben kell alkalmazni. A § rendelkezéseit 2015. július 1. napjától az ezen időpont után indult, a járásbíróságok előtti polgári perekben is alkalmazni kell.

(2) Ha a szakértő az igazságügyi szakértői névjegyzékbe bejelentette, hogy az elektronikus kapcsolattartást vállalja, erre szolgáló elérhetőségét az Országos Bírósági Hivatal részére meg kell küldenie, és arról is értesítenie kell az Országos Bírósági Hivatalt, hogy a továbbiakban nem vállalja az elektronikus kapcsolattartást.

(3) Ha a szakértő az elektronikus kapcsolattartást vállalta, a polgári perben a beadványokat, ide értve a szakvéleményt, az előzetes munkatervet és a díjjegyzéket is, - a (4) bekezdésben foglalt kivétellel - elektronikusan küldi meg a bíróság részére. A szakértőnek, ha az elektronikus kapcsolattartást vállalta és ennek technikai lehetőségei adottak, a szakvélemény részévé tett mellékleteket digitalizálnia kell. A szakértő ebben az esetben nem kötelezhető arra, hogy a bírósághoz benyújtott beadványt a felek és más perbeli személyek számára papír alapon megküldje.

(4) A bíróság - kivételes jelleggel - indokolt kérelemre elektronikus kapcsolattartás esetén is engedélyt adhat a szakértőnek a szakvélemény (vagy annak egy részének) papír alapú benyújtására.

(5) A bíróság, ha a perben mindkét fél elektronikus kapcsolattartással jár el - a (6) bekezdésben foglalt kivétellel -, valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a (2) bekezdés szerint eljáró szakértőnek. Ha a perben mindkét fél vagy az egyik fél papír alapú kapcsolattartással jár el, a bíróság papír alapon és elektronikus úton is kézbesíthet a szakértő részére.

(6) A bíróság papír alapon vagy egyéb adathordozón bocsátja rendelkezésre a szakértő részére a bírósági irat mellékletét, ha annak nagy mennyisége miatt vagy az adathordozó jellegéből adódóan a digitalizálás aránytalan nehézséggel járna vagy lehetetlen, valamint ha a papír alapú okirat valódisága vitás. Ha a bíróság által elektronikus úton megküldött bírósági irathoz e bekezdés szerinti melléklet kapcsolódik, a határidő számításának alapja a melléklet kézhezvételének időpontja.

(7) A bíróság felhívhatja a papír alapú kapcsolattartással eljáró szakértőt arra, hogy a szakvéleményt elektronikus adathordozón is benyújtja, ha azt elektronikus kapcsolattartással eljáró fél részére kell kézbesítenie. A szakértő felel azért, hogy a papír alapú szakvélemény tartalma megegyezik az elektronikus adathordozón benyújtott dokumentum tartalmával.

A bíróságok egymás közötti és a közigazgatási szervekkel, illetve más hatóságokkal történő elektronikus kommunikációja¹¹⁵²

394/E. §¹¹⁵³ (1)¹¹⁵⁴ A bíróságok egymás közötti és a közigazgatási szervekkel, illetve más hatóságokkal történő elektronikus kapcsolattartására 2011. január 1. napja és 2015. június 30. napja között a következő rendelkezéseket kell alkalmazni:

a) a bíróság a hivatalos iratait másik bíróság, közigazgatási szerv vagy más hatóság részére elektronikus úton is kézbesítheti,

b) az elektronikus úton megkeresett másik bíróság, közigazgatási szerv vagy hatóság a megkereső bíróságnak elektronikus úton válaszolhat a megkeresésre.

(2)¹¹⁵⁵ A bíróságok egymás közötti és a közigazgatási szervekkel, illetve más hatóságokkal történő elektronikus kapcsolattartása során 2015. július 1. napját követően úgy kell eljárni, hogy a bíróság a hivatalos iratait másik bíróság, közigazgatási szerv vagy más hatóság részére kizárólag elektronikus úton kézbesítheti. Az elektronikus kézbesítés alóli kivételt jelenti, ha a bíróság által kézbesíttetni rendelt okirat papír alapú bemutatása, megtekintése szükséges; erre különösen akkor kerülhet sor, ha az eredetileg papír alapú bizonyítékok nagy mennyisége miatt azok digitalizálása aránytalan nehézséggel járna, vagy ha a papír alapú okirat valódisága vitás.

Az elektronikus kommunikáció szabályai¹¹⁵⁶

394/F. §¹¹⁵⁷ (1) Ahol e törvény elektronikus kommunikációt rendel, ott a (2) bekezdésben meghatározottak szerint a Ket. elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) A bíróság a következő, a Ket. szerinti szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásokat nyújthatja az ott meghatározott szabályok szerint, illetve az alábbi szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatásokat veheti igénybe az ott meghatározott, az elektronikus ügyintézési felügyelet által nyilvántartásba vett szolgáltatótól:

- a) az ügyfél ügyintézési rendelkezésének nyilvántartása, ideértve a meghatalmazások kezelését is,
- b) azonosítási szolgáltatás,
- c) kézbesítési szolgáltatás, ideértve a biztonságos kézbesítési szolgáltatást is,
- d) elektronikus irat hiteles papír alapú irattá alakítása,
- e) papír alapú irat átalakítása hiteles elektronikus irattá,
- f) elektronikus iratról hiteles elektronikus másolat készítése,
- g) elektronikus iratról hiteles, más formátumú elektronikus másolat készítése,
- h) központi azonosítási ügynök,
- i) összerendelési nyilvántartás.

394/G. §¹¹⁵⁸ (1) Ha a polgári perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik (394/B-394/E. §), úgy arra a (2)-(7) bekezdésben és a 394/H. §-ban foglalt szabályokat is alkalmazni kell.

(2) Az Országos Bírósági Hivatal az erre szolgáló informatikai rendszer (a továbbiakban: az Országos Bírósági Hivatal rendszere) alkalmazásával biztosítja, hogy a bírósággal kézbesítési szolgáltatást nyújtó rendszer (a továbbiakban: kézbesítési rendszer) útján folyamatosan lehessen kapcsolatot tartani, és a bíróság és a fél közötti kapcsolattartás biztosítása céljából jogosult a hozzá érkezett adatok kezelésére.

(3) A bírósági iratot a bíróság az Országos Bírósági Hivatalon keresztül, a kézbesítési rendszer útján kézbesíti a félnek.

(4) A bíróságnak a kézbesítési rendszer útján megküldött bírósági iratot szervezeti elektronikus aláírásával kell ellátnia. A bíróság által készített, szervezeti elektronikus aláírásával ellátott irat közokirat.

(5) A bíróság részére a beadványt és mellékletét a kézbesítési rendszer alkalmazásával az Országos Bírósági Hivatal útján kell benyújtani. A félnek a beadványt és mellékletét legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva kell a kézbesítési rendszer útján megküldenie a bíróság részére. A fél beadványát a bíróság elektronikus aláírása nyilvános kulcsával titkosítva küldheti meg a bíróság részére. A fél beadványa részeként a bíróság részére megküldheti elektronikus aláírása nyilvános kulcsát, ebben az esetben a bíróság a bírósági iratot a fél nyilvános kulcsával titkosítva kézbesíti a fél részére.

(6) A félnek a beadványt - ha a beadvány előterjesztésére az Országos Bírósági Hivatal elnöke űrlapot rendszeresít - űrlapon kell előterjesztenie. Ha a beadvány vagy a melléklete előterjesztésére űrlap nem kerül rendszeresítésre, a félnek a beadványt és mellékletét az Országos Bírósági Hivatal elnöke által elfogadott dokumentumformátumok valamelyikén kell benyújtania. Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bíróságok központi honlapján közzéteszi az elfogadott dokumentumformátumokat.

(7) A törvény, illetve a bíróság által meghatározott határidőbe nem számít bele az a nap, amely során legalább négy órán át nem üzemelt a kézbesítési rendszer vagy az Országos Bírósági Hivatal rendszere.

394/H. §¹¹⁵⁹ (1) Elektronikus kapcsolattartás esetén a kézbesítésre e § rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A kézbesítési rendszer útján a fél beadványa informatikai szempontból ellenőrzésre kerül. Ha a beadvány nem felel meg az informatikai követelményeknek, a fél erről a benyújtási folyamat részeként közvetlenül értesítést kap. Ha a fél beadványa megfelel az informatikai követelményeknek, erről a fél a kézbesítési rendszer útján értesítést (a továbbiakban: befogadás-visszaigazolás) kap. A befogadás-visszaigazolás a következő adatokat tartalmazza:

- a) a feladó neve,
- b) a beadvány kézbesítési rendszer útján kapott érkeztetési száma,
- c) a befogadás időpontja és
- d) a beadvány azonosítására alkalmas információ.

(3) A befogadás-visszaigazolásban megjelölt időpontban a beadványt a bírósághoz megérkezettnek kell tekinteni.

(4) A bíróság a hozzá érkezett beadványról a fél részére - automatizáltan - a kézbesítési rendszer útján érkeztetési igazolást küld, amely tartalmazza:

- a) a beadvány kézbesítési rendszer útján kapott érkeztetési számát,
- b) a beadvány fél általi megnevezését,
- c) a beadvány érkeztetésének időpontját - nap, óra, perc pontossággal meghatározva - és a beadvány bírósági érkeztetési azonosító számát,
- d) a beadványt érkeztető bíróság elnevezését,
- e) azt a figyelmeztetést, hogy az értesítés nem igazolja a beadvány lajstromozását,

- f) azt a tájékoztatást, hogy az illetéket hogyan kell megfizetni,
- g) - ha a beadványnak másik bíróságon előzménye van és a beadvány adatai alapján megállapítható, hogy abban a bíróság tévesen került megnevezésre, azonban a beadvány egyéb adataiból megállapítható, hogy a fél a beadványt mely bírósághoz kívánta benyújtani - az arról való tájékoztatást, hogy az ügyben eljáró bíróság mikor érkezett a beadványt, továbbá az új érkeztetési azonosítót.
- (5) A beadvány elektronikus úton való benyújtása esetén az illetéket jogszabályban foglalt módon kell megfizetni, a 95. § (3) bekezdése és a 124. § (2) bekezdés c) pontja alkalmazásának pedig a beadvány érkeztetését követő három munkanapon belül helye nincs.
- (6) A fél a bírósági irat kézbesítéséről, annak az elektronikus kézbesítési tárhelyén történő elhelyezéséről a kézbesítési rendszer útján az általa megadott elektronikus levélcímére - az érkezést követően haladéktalanul, majd három nap elteltével ismételten - értesítést kap.
- (7) A fél az iratot az iratra mutató internetes hivatkozás megnyitásával veheti át. Az internetes hivatkozás megnyitásával elektronikus térítvevény jön létre, amely automatikusan megküldésre kerül a bíróság és a fél részére; az elektronikus térítvevény igazolja, hogy az iratot átvették. Az internetes hivatkozás megnyitását megelőzően a kézbesítési rendszer útján a fél számára megismerhetővé kell tenni legalább a bíróság nevét, a bírósági irat érkezésének időpontját, és az ügy számát.
- (8) Ha a fél a bíróság által megküldött bírósági iratot az elektronikus kézbesítési tárhelyén történő elhelyezését követő ötödik munkanapon sem veszi át, akkor a bírósági iratot az ezt követő munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni (kézbesítési vélelem). Ha a kézbesítési vélelem beállta megállapításának van helye, a bíróság és a fél a kézbesítési rendszer útján automatikus tájékoztatást kap.
- (9) Ha az iratot azért nem lehetett kézbesíteni, mert a fél vagy képviselője a kézbesítési rendszer azon szolgáltatását megszüntette, melyen keresztül a részére a bírósági iratok kézbesítésre kerülhetnek, a felet vagy képviselőjét a bíróság pénzbírsággal (120. §) sújtja és a bírósági iratot papír alapon kézbesíti.
- (10) A kézbesítésre a 99. § (5) bekezdését nem lehet alkalmazni.

NYOLCADIK RÉSZ¹¹⁶⁰

VEGYES RENDELKEZÉSEK

XXIX. FEJEZET¹¹⁶¹

A törvény hatálya, felhatalmazások

- 395. § (1)**¹¹⁶² Ez a törvény nem érinti a diplomáciai és egyéb mentesség hatályát, valamint a diplomáciai és egyéb mentességgel kapcsolatban fennálló különös eljárási szabályokat.
- (2)¹¹⁶³ A peres és nem peres eljárás során felvett és nyilvántartott adatok statisztikai célra felhasználhatók és statisztikai célú felhasználásra - személyazonosításra alkalmatlan módon - átadhatók.
- (3)¹¹⁶⁴ Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a bírósági ügyintéző által peres és nemperes eljárásban ellátható feladatokat rendeletben állapítsa meg.¹¹⁶⁵
- (4)¹¹⁶⁶ Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy
- a)¹¹⁶⁷ a bírósági ügyvitel rendjét az Országos Bírósági Hivatal elnöke véleményének kikérésével;
- b) az ügygondnok részére járó díjazást az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben;
- c) a bírósági letétkezelés szabályait;
- d)¹¹⁶⁸
- e) azon perek körét, amelyekben a felet tárgyi költségfeljegyzési jog illeti meg, és e perekben azokat a költségeket, amelyeket a fél a tárgyi költségfeljegyzési jog ellenére is köteles előlegezni, illetve viselni, az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben;
- f) a költségmentesség, a tárgyi költségfeljegyzési jog és az illetékfeljegyzési jog előfeltételeire, engedélyezésére, megvonására, valamint a költségek előlegezésére, illetve az előlegezett költségek megfizetésére és behajtására vonatkozó részletes szabályokat az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben;
- g) a tanú által a peres és nemperes eljárásban felszámítható költségekre vonatkozó részletes szabályokat az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben;
- h) a fizetési meghagyásos eljárásban alkalmazandó űrlapokat, azok tartalmi és formai kellékeit, az űrlapok közzétételének módját, valamint a benyújtandó űrlapok példányszámát;
- i) a 185. § szerinti elővezetés végrehajtásával felmerült költség mértékét, valamint megtérítésének részletes szabályait az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben;

j)¹¹⁶⁹ a munkavállalói költségkedvezmény vonatkozásában a 359/A. §-ban meghatározott mértéket, valamint a költségkedvezmény érvényesítésének eljárási szabályait az államháztartásért felelős miniszterrel, valamint a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben¹¹⁷⁰


k)¹¹⁷¹ a polgári perben alkalmazható videokonferencia technikai szabályait - az informatikáért felelős miniszterrel egyetértésben - rendeletben szabályozza,

l)¹¹⁷² a polgári peres eljárás elektronikus beadványai űrlapjának adatait, tartalmi és formai kellékeit, valamint az űrlaphoz csatolható mellékleteket rendeletben szabályozza,

m)¹¹⁷³ az ügyész polgári eljárásbeli részvételével kapcsolatos költség előlegezésének és viselésének részletes szabályait az államháztartásért és az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben szabályozza,¹¹⁷⁴

n)¹¹⁷⁵ a bíróságokkal való elektronikus kapcsolattartás és az elektronikus bírósági iratkezelés részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.


(5)-(6)¹¹⁷⁶

 **396. §**¹¹⁷⁷ E törvény alkalmazásában gazdálkodó szervezet a gazdasági társaság, az európai részvénytársaság, az egyesülés, az európai gazdasági egyesülés, az európai területi együttműködési csoportosulás, a szövetkezet, a lakásszövetkezet, az európai szövetkezet, a vízgazdálkodási társulat, az erdőbirtokossági társulat, az állami vállalat, az egyéb állami gazdálkodó szerv, az egyes jogi személyek vállalata, a közös vállalat, a végrehajtói iroda, a közjegyzői iroda, az ügyvédi iroda, a szabadalmi ügyvivői iroda, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, a magánnyugdíjpénztár, az egyéni cég, továbbá az egyéni vállalkozó. Az állam, a helyi önkormányzat, a költségvetési szerv, az egyesület, a köztestület, valamint az alapítvány gazdálkodó tevékenységével összefüggő polgári jogi kapcsolataira is a gazdálkodó szervezetre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

396/A. §¹¹⁷⁸ E törvény alkalmazásában médiatartalom-szolgáltató a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató.

397. §¹¹⁷⁹ E törvény hatálybalépéséről és a szükséges átmeneti szabályok megállapításáról külön jogszabály rendelkezik.¹¹⁸⁰


397/A. §¹¹⁸¹ Az egyes törvényeknek a kormányzati ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló 2012. évi CLXXXIX. törvénnyel megállapított 386/A. § (1) bekezdés c) pontot az egyes törvényeknek a kormányzati ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló 2012. évi CLXXXIX. törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.


 **397/B. §**¹¹⁸² (1) A közigazgatási ügyekben 2012. december 31. napjáig a törvényszék mint elsőfokú bíróság által meghozott határozattal szemben előterjesztett fellebbezést 2013. január 1-jét követően a törvényszék egy másik tanácsa mint másodfokú bíróság bírálja el.


(2) A 2012. december 31-én első fokon folyamatban lévő közigazgatási ügyeket, továbbá azokat az első fokon befejezett ügyeket, amelyekben az elsőfokú bíróság hatáskörébe tartozó további intézkedéseket kell tenni, a törvényszék 2013. január 1. napját követően haladéktalanul megküldi az illetékes közigazgatási és munkaügyi bíróságnak.


(3) A 2012. december 31-én másodfokon folyamatban lévő közigazgatási ügyeket az ítéletábra legkésőbb 2013. február 1-jéig megküldi az illetékes törvényszéknek mint másodfokú bíróságnak.

(4) Az ügyek (2) és (3) bekezdés szerinti megküldése során a 129. § és a 158. § (2) bekezdés rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

 **397/C. §**¹¹⁸³ (1) E törvénynek a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló 2013. évi LXIX. törvénnyel megállapított 56. § (3) és (4) bekezdésének, 57. § (1) bekezdésének és 83. § (1) bekezdésének rendelkezéseit a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló 2013. évi LXIX. törvény hatálybalépését követően bejelentett beavatkozásokra kell alkalmazni.

 (2) E törvénynek a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló 2013. évi LXIX. törvénnyel megállapított 130. § (1) bekezdés g) pontjának, 167. § (7) bekezdésének, 168. § (1b) bekezdésének, 173. § (1a) bekezdésének, 185. § (1b) bekezdésének, 257. § (2) bekezdésének és 271. § (2) bekezdésének rendelkezéseit a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról szóló 2013. évi LXIX. törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

 **397/D. §**¹¹⁸⁴ A Teljesítésigazolási Szakértői Szerv 2013. július 1. és 2013. szeptember 1. napja között kézbesített szakvéleményére alapított perben a keresetlevél 2013. szeptember 15. napjáig akkor is előterjeszthető, ha a szakvélemény kézbesítésétől számított hatvan nap eltelt. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye, és a pert az általános szabályok szerint lefolytatni. A 386/R. § rendelkezéseit ebben az esetben is alkalmazni kell.

 **397/E. §**¹¹⁸⁵ E törvénynek az építmények tervezésével és kivitelezésével kapcsolatos egyes viták rendezésében közreműködő szervezetről, és egyes törvényeknek az építésügyi láncartozások megakadályozásával, valamint a késedelmes fizetésekkel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi XXXIV. törvénnyel megállapított 386/U. §-át a hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

☞ **397/F. §¹¹⁸⁶** (1) E törvénynek az egyes törvényeknek az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CCLII. törvénnyel (a továbbiakban e § alkalmazásában: Módosító Törvény) megállapított rendelkezéseit - a (2)-(5) bekezdésben foglalt eltérésekkel - a 2014. március 15. napján folyamatban lévő ügyekben a 2014. március 15. napját követően megkezdett eljárási cselekményekre is alkalmazni kell.

☞ (2) E törvénynek a személyiségi jog, valamint a szerződésen kívül okozott kár érvényesítésére vonatkozó, a Módosító Törvénnyel megállapított rendelkezéseit azokban az ügyekben kell alkalmazni, amelyekben 2014. március 15. napján vagy azt követően kezdődik meg a jogsértés.

☞ (3) E törvénynek

☞ a) a perbeli cselekvőképességre,

☞ b) az apaság vélelmének nemperes eljárásban történő megdöntésére,

☞ c) a jegyző birtokvédelmi ügyben hozott határozatának megváltoztatása iránti perre, valamint

☞ d) a gazdálkodó szervezet fogalmára

☞ vonatkozó, a Módosító Törvénnyel megállapított rendelkezéseit a 2014. március 15. napját követően indult ügyekben kell alkalmazni.

☞ (4) E törvénynek a Módosító Törvénnyel megállapított 80. § (6) bekezdését, 121/A. § (1) bekezdését, 285. § (5) bekezdését, valamint 394/C. § a) és b) pontját a 2014. március 15. napját követően indult ügyekben kell alkalmazni.

☞ (5) Ha 2014. március 15. napján folyamatban lévő gondnokság alá helyezési per folyamán az alperes előzetes jognyilatkozatot tesz, ennek tényét haladéktalanul be kell jelentenie az eljáró bíróság részére.

398. §¹¹⁸⁷ E törvény 313-323. §-a összeegyeztethető szabályozást tartalmaz az Európai Parlament és a Tanács a kereskedelmi ügyletekhez kapcsolódó késedelmes fizetések elleni fellépésről szóló 2011/7/EU irányelvének 10. cikkével.

399. §¹¹⁸⁸ E törvény 323. §-a az európai fizetési meghagyásos eljárás létrehozásáról szóló 2006. december 12-i 1896/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtását szolgálja.

¹ Kihirdetve: 1952. VI. 6. Az 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 64. § (2) bekezdése felhatalmazta az igazságügyminisztert, hogy a törvény egységes szerkezetbe foglalt szövegét a szükséges szövegezési módosításokkal közlétegye. A Magyar Közlöny 1972/94. számában megjelent 1973. I. 1-től hatályos szövegezési változások átvezetésre kerültek. Az 1972. évi IV. törvény 15. § (1) bekezdését megállapító 1983. évi 25. törvényerejű rendelet 1. § alapján a bírósági szervezet 1984. I. 1-től változott. A változást a továbbiakban külön lábjegyzettel nem jelezzük.

² Megállapította: 1999. évi CX. törvény 2. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.

³ Megállapította: 1999. évi CX. törvény 2. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.

⁴ Megállapította: 1999. évi CX. törvény 2. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.

⁵ Megállapította: 1999. évi CX. törvény 2. §. Hatályos: 2000. I. 1-től, a (3) bekezdés 2003. VII. 1-től.

⁶ Lásd: 2/2006. Közigazgatási jogegységi határozat. Megjelent: Magyar Közlöny 2006/49.

⁷ Lásd: 2/2006. Közigazgatási jogegységi határozat. Megjelent: Magyar Közlöny 2006/49.

⁸ Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (1). Hatályos: 2014. III. 15-től.

⁹ Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (1). Hatályos: 2014. III. 15-től.

¹⁰ Megállapította: 1999. évi CX. törvény 2. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.

¹¹ Megállapította: 1999. évi CX. törvény 2. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.

- ¹² Megállapította: 1999. évi CX. törvény 2. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.
- ¹³ Megállapította: 2012. évi LXII. törvény 15. §. Hatályos: 2012. VI. 29-től.
- ¹⁴ Megállapította: 1999. évi CX. törvény 2. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.
- ¹⁵ Megállapította: 2011. évi CLXXXIX. törvény 183. § (1). Hatályos: 2012. I. 1-től.
- ¹⁶ Megállapította: 1999. évi CX. törvény 2. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.
- ¹⁷ Az első mondat szövegét megállapította: 2007. évi CLI. törvény 14. § (1). Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 1.
- ¹⁸ Megállapította: 1999. évi CX. törvény 2. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.
- ¹⁹ Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (2). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ²⁰ Megállapította: 1999. évi CX. törvény 2. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.
- ²¹ Megállapította: 1999. évi CX. törvény 2. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.
- ²² Megállapította: 2013. évi CLXXXVI. törvény 74. § (1). Hatályos: 2014. I. 1-től.
- ²³ Megállapította: 2011. évi CLXIII. törvény 44. § (1). Hatályos: 2012. I. 1-től.
- ²⁴ Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 1. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.
- ²⁵ Megállapította: 1954. évi VI. törvény 5. §. Hatályos: 1954. VIII. 1-től.
- ²⁶ Megállapította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (1). Hatályos: 2013. I. 1-től.
- ²⁷ Megállapította: 1999. évi CX. törvény 3. §. Hatályos: 2003. VII. 1-től.
- ²⁸ Megállapította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (2). Hatályos: 2013. I. 1-től.
- ²⁹ Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § b).
- ³⁰ Lásd: 1999. évi CX. törvény 165. § (3)-(5), 2002. évi XXII. törvény.
- ³¹ Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c).
- ³² Beiktatta: 1999. évi CX. törvény 3. §. Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c).
- ³³ Megállapította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (3). Hatályos: 2013. I. 1-től.
- ³⁴ Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 3. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.
- ³⁵ Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 3. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.
- ³⁶ Megállapította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 6. § (1). Hatályos: 1973. I. 1-től. Módosítva: 1997. évi LXXII. törvény 33. § (3) alapján.
- ³⁷ Számozását módosította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 6. § (2).
- ³⁸ Megállapította: 2005. évi CXXX. törvény 1. §. Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § d).

- ³⁹ Beiktatta: 1997. évi LXXII. törvény 4. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.
- ⁴⁰ Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 5. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.
- ⁴¹ Megállapította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 7. § (1). Hatályos: 1973. I. 1-től.
- ⁴² Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 7. § (1). Hatályos: 1973. I. 1-től. Módosítva: 1997. évi LXXII. törvény 33. § (3) alapján.
- ⁴³ Számozását módosította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 7. § (2). Módosítva: 1997. évi LXXII. törvény 33. § (2) alapján.
- ⁴⁴ Beiktatta: 1999. évi CX. törvény 4. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.
- ⁴⁵ Beiktatta: 1999. évi CX. törvény 4. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.
- ⁴⁶ Lásd: 21/2010. (II. 25.) AB határozat 1.
- ⁴⁷ Módosította: 2008. évi XXX. törvény 64. § (2). Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.
- ⁴⁸ Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 2., 3.
- ⁴⁹ Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 5. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.
- ⁵⁰ Megállapította: 1995. évi LX. törvény 3. § (2). Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 4., 5.
- ⁵¹ Helyesbítette: Magyar Közlöny 1995/62.
- ⁵² Megállapította: 1999. évi CX. törvény 5. §. Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § e), 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) a).
- ⁵³ Lásd: 1/1999. Büntető-közigazgatási jogegységi határozat. Megjelent: Magyar Közlöny 1999/34.
- ⁵⁴ Számozását módosította: 2006. évi XIX. törvény 1. § (1).
- ⁵⁵ Beiktatta: 2006. évi XIX. törvény 1. § (1). Hatályos: 2006. IV. 1-től. Alkalmazására lásd: ugyane törvény 3. §.
- ⁵⁶ Megállapította: 1954. évi VI. törvény 7. §. Hatályos: 1954. VIII. 1-től.
- ⁵⁷ Megállapította: 1954. évi VI. törvény 8. §. Hatályos: 1954. VIII. 1-től.
- ⁵⁸ Megállapította: 2005. évi CXXX. törvény 2. §. Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c), f), 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) b).
- ⁵⁹ Megállapította: 1992. évi LXVIII. törvény 3. §. Hatályos: 1993. I. 1-től.
- ⁶⁰ Beiktatta: 2010. évi CLXXXIII. törvény 100. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.
- ⁶¹ Megállapította: 1992. évi LXVIII. törvény 4. § (1). Hatályos: 1993. I. 1-től.
- ⁶² Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § g), 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) a).

- ⁶³ Megállapította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (4). Hatályos: 2013. I. 1-től.
- ⁶⁴ Megállapította: 1999. évi CX. törvény 7. §. Hatályos: 2003. VII. 1-től. Lásd még: ugyane törvény 165. § (2).
- ⁶⁵ Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § e).
- ⁶⁶ Megállapította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 101. §. Módosította: 2012. évi CXVII. törvény 16. § a).
- ⁶⁷ Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (3). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ⁶⁸ Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (38) a).
- ⁶⁹ Megállapította: 2005. évi CXXX. törvény 3. §. Hatályos: 2006. I. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- ⁷⁰ Megállapította: 2005. évi CXXX. törvény 3. §. Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § e).
- ⁷¹ Módosította: 2012. évi CXVII. törvény 16. § b).
- ⁷² Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (4). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ⁷³ Hatályon kívül helyezte: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (16). Hatálytalan: 2013. I. 1-től.
- ⁷⁴ Megállapította: 2006. évi III. törvény 1. §. Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (38) b).
- ⁷⁵ Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (38) c).
- ⁷⁶ Beiktatta: 2005. évi CXXX. törvény 3. §. Módosította: 2008. évi XXX. törvény 64. § (6) a).
- ⁷⁷ Jelölését módosította: 2005. évi CXXX. törvény 3. §. Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § e).
- ⁷⁸ Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § h).
- ⁷⁹ Hatályon kívül helyezte: 1992. évi LXVIII. törvény 31. § c). Hatálytalan: 1993. I. 1-től.
- ⁸⁰ Lásd: 4/2008. Polgári jogegységi határozat.
- ⁸¹ Megállapította: 1954. évi VI. törvény 12. § (1). Hatályos: 1954. VIII. 1-től.
- ⁸² Lásd: 4/2008. Polgári jogegységi határozat.
- ⁸³ Beiktatta: 1957. évi VIII. törvény 10. § (1). Módosította: 2012. évi LXXXVI. törvény 20. § (3) a).
- ⁸⁴ Jelölését módosította: 1957. évi VIII. törvény 10. § (2).
- ⁸⁵ Jelölését módosította: 1957. évi VIII. törvény 10. § (2).
- ⁸⁶ Jelölését módosította: 1957. évi VIII. törvény 10. § (2).
- ⁸⁷ Jelölését módosította: 1957. évi VIII. törvény 10. § (2).
- ⁸⁸ Megállapította: 1954. évi VI. törvény 12. § (2). Jelölését módosította: 1957. évi VIII. törvény 10. § (2).
- ⁸⁹ Hatályon kívül helyezte: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 64. § (1). Hatálytalan: 1973. I. 1-től.

- ⁹⁰ Megállapította: 2011. évi CLXXX. törvény 80. §. Hatályos: 2012. I. 1-től.
- ⁹¹ Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 11. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.
- ⁹² Megállapította: 1999. évi CX. törvény 8. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.
- ⁹³ Megállapította: 1954. évi VI. törvény 13. §. Hatályos: 1954. VIII. 1-től.
- ⁹⁴ Beiktatta: 1954. évi VI. törvény 13. §. Hatályos: 1954. VIII. 1-től.
- ⁹⁵ Számozása módosítva: 1954. évi VI. törvény 14. § alapján. Az utolsó mondatot beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 10. § (1). Hatályos: 1973. I. 1-től.
- ⁹⁶ Lásd: 1/2005. Közigazgatási és Polgári jogegységi határozat. Megjelent: Magyar Közlöny 2005/77.
- ⁹⁷ Megállapította: 1999. évi CX. törvény 9. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.
- ⁹⁸ Hatályon kívül helyezte: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (39) a). Hatálytalan: 2014. I. 1-től.
- ⁹⁹ Megállapította: 1992. évi LXVIII. törvény 5. § (1). Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (38) d).
- ¹⁰⁰ Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (5). Hatályos: 2014. I. 1-től.
- ¹⁰¹ Módosította: 2007. évi XC. törvény 25. § (2) c).
- ¹⁰² Megállapította: 1999. évi CX. törvény 10. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.
- ¹⁰³ Hatályon kívül helyezte: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 64. § (1). Hatálytalan: 1973. I. 1-től.
- ¹⁰⁴ Hatályon kívül helyezte: 1994. évi LII. törvény 2. § (2) a). Hatálytalan: 1994. IX. 1-től.
- ¹⁰⁵ Megállapította: 1954. évi VI. törvény 17. §. Hatályos: 1954. VIII. 1-től.
- ¹⁰⁶ Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 6).
- ¹⁰⁷ Beiktatta: 2012. évi LXII. törvény 16. §. Hatályos: 2012. VI. 29-től.
- ¹⁰⁸ Számozása módosítva: 1979. évi 31. törvényerejű rendelet 4. § alapján.
- ¹⁰⁹ Hatályon kívül helyezte: 1991. évi XXVI. törvény 15. § (4). Hatálytalan: 1991. VII. 27-től.
- ¹¹⁰ Megállapította: 1992. évi LXVIII. törvény 5. § (3). Hatályos: 1993. I. 1-től.
- ¹¹¹ Hatályon kívül helyezte: 1999. évi CX. törvény 174. § (1). Hatálytalan: 2000. I. 1-től.
- ¹¹² Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 14. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.
- ¹¹³ Megállapította: 1984. évi 33. törvényerejű rendelet 7. §. Hatályos: 1985. I. 1-től.
- ¹¹⁴ Hatályon kívül helyezte: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 64. § (1). Hatálytalan: 1973. I. 1-től.
- ¹¹⁵ Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 16. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.
- ¹¹⁶ Hatályon kívül helyezte: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 64. § (1). Hatálytalan: 1973. I. 1-től.

- ¹¹⁷ Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (1). Hatályos: 2009. VI. 30-tól. Lásd: 2009. évi L. törvény 61. § (6).
- ¹¹⁸ Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § i).
- ¹¹⁹ Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) a).
- ¹²⁰ Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 17. §. Módosította: 2000. évi CX. törvény 9. §.
- ¹²¹ Megállapította: 2012. évi LXII. törvény 17. §. Hatályos: 2012. VI. 29-től.
- ¹²² Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) c).
- ¹²³ Módosította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 122. § (2).
- ¹²⁴ Megállapította: 2005. évi CXXX. törvény 4. §. Hatályos: 2006. I. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- ¹²⁵ Megállapította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (5). Hatályos: 2013. I. 1-től.
- ¹²⁶ Megállapította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (5). Hatályos: 2013. I. 1-től.
- ¹²⁷ Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c).
- ¹²⁸ Beiktatta: 2012. évi CXVII. törvény 1. §. Hatályos: 2012. VII. 24-től.
- ¹²⁹ Hatályon kívül helyezte: 2013. évi CXXXI. törvény 1. §. Hatálytalan: 2013. VIII. 1-től.
- ¹³⁰ Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (6). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ¹³¹ Megállapította: 1960. évi 12. törvényerejű rendelet 2. §. Hatályos: 1960. V. 1-től.
- ¹³² Lásd: 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 173. §.
- ¹³³ Hatályon kívül helyezte: 1995. évi LX. törvény 31. § (1). Hatálytalan: 1995. VIII. 29-től.
- ¹³⁴ Az első mondat szövegét módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 7.
- ¹³⁵ Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 8.
- ¹³⁶ Hatályon kívül helyezte: 1957. évi VIII. törvény 19. §. Hatálytalan: 1958. III. 1-től.
- ¹³⁷ Megállapította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 12. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.
- ¹³⁸ Hatályon kívül helyezte: 1995. évi LX. törvény 31. § (1). Hatálytalan: 1995. VIII. 29-től.
- ¹³⁹ Megállapította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 13. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.
- ¹⁴⁰ Megállapította: 2013. évi LXIX. törvény 1. §. Hatályos: 2013. VI. 1-től.
- ¹⁴¹ Beiktatta: 2013. évi LXIX. törvény 1. §. Hatályos: 2013. VI. 1-től.
- ¹⁴² Módosította: 2013. évi LXIX. törvény 10. §.
- ¹⁴³ Megállapította: 2012. évi CCVIII. törvény 59. § (1). Hatályos: 2012. XII. 23-tól.

- ¹⁴⁴ Megállapította: 2012. évi CCVIII. törvény 59. § (2). Hatályos: 2012. XII. 23-tól.
- ¹⁴⁵ A második mondat szövegét megállapította: 1995. évi LX. törvény 4. § (1). Hatályos: 1995. VIII. 29-től. Folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
- ¹⁴⁶ A második mondat szövegét megállapította: 1995. évi LX. törvény 4. § (2). Hatályos: 1995. VIII. 29-től. Folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
- ¹⁴⁷ Számozása módosítva: 1957. évi VIII. törvény 20. § alapján.
- ¹⁴⁸ Beiktatta: 1957. évi VIII. törvény 20. §. Az első mondat szövegét megállapította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 15. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.
- ¹⁴⁹ Megállapította: 2005. évi CXXX. törvény 5. §. Hatályos: 2006. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
- ¹⁵⁰ Megállapította: 1995. évi LX. törvény 5. § (2). Hatályos: 1995. VIII. 29-től.
- ¹⁵¹ Beiktatta: 2012. évi LXII. törvény 18. §. Hatályos: 2012. VI. 29-től.
- ¹⁵² Beiktatta: 2012. évi LXII. törvény 18. §. Hatályos: 2012. VI. 29-től.
- ¹⁵³ Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (7). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ¹⁵⁴ Beiktatta: 2012. évi LXII. törvény 18. §. Hatályos: 2012. VI. 29-től.
- ¹⁵⁵ Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (8). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ¹⁵⁶ Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (8). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ¹⁵⁷ Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 1. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.
- ¹⁵⁸ Módosította: 2011. évi CLXXIX. törvény 183. § (2).
- ¹⁵⁹ Módosította: 2011. évi CLXXIX. törvény 183. § (2).
- ¹⁶⁰ Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (38) e).
- ¹⁶¹ Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c).
- ¹⁶² Beiktatta: 1957. évi VIII. törvény 22. §. Módosítva: 1992. évi LXVIII. törvény 30. § (2) alapján.
- ¹⁶³ Megállapította: 1992. évi LXVIII. törvény 6. § (3). Hatályos: 1993. I. 1-től.
- ¹⁶⁴ Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 2. §. Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (38) f).
- ¹⁶⁵ Beiktatta: 1995. évi LX. törvény 7. §. Hatályos: 1995. VIII. 29-től.
- ¹⁶⁶ Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 3. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.
- ¹⁶⁷ Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c).

- ¹⁶⁸ Megállapította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 103. §. Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § e).
- ¹⁶⁹ Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (15).
- ¹⁷⁰ Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 3. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.
- ¹⁷¹ Beiktatta: 2010. évi CLXXXIII. törvény 104. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.
- ¹⁷² Beiktatta: 2010. évi CLXXXIII. törvény 104. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.
- ¹⁷³ Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 3. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.
- ¹⁷⁴ Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (38) f).
- ¹⁷⁵ A korábbi utolsó mondatot hatályon kívül helyezte: 1995. évi LX. törvény 31. § (1). Hatálytalan: 1995. VIII. 29-től.
- ¹⁷⁶ Módosította: 1995. évi LX. törvény 31. § (1).
- ¹⁷⁷ Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 13. §. Hatályos: 1998. I. 1-től. Rendelkezéseit a hatálybalépés után indult ügyekben kell alkalmazni. Lásd még: 1997. évi LXXII. törvény 34. § (2).
- ¹⁷⁸ Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (9). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ¹⁷⁹ Megállapította: 1954. évi VI. törvény 21. §. Hatályos: 1954. VIII. 1-től.
- ¹⁸⁰ Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (10). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ¹⁸¹ Az utolsó mondatot beiktatta: 1995. évi LX. törvény 8. §. Hatályos: 1995. VIII. 29-től.
- ¹⁸² A második mondat szövegét megállapította: 1957. évi VIII. törvény 25. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.
- ¹⁸³ Beiktatta: 1954. évi VI. törvény 22. §. Módosította: 1995. évi LX. törvény 29. § (1).
- ¹⁸⁴ Megállapította: 2009. évi LXXV. törvény 85. §. Hatályos: 2009. X. 1-től. Lásd: 2009. évi LXXV. törvény 140. § (6).
- ¹⁸⁵ Beiktatta: 1954. évi VI. törvény 23. §. Módosította: 2005. évi CXXX. törvény 21. § (3).
- ¹⁸⁶ Beiktatta: 1999. évi CX. törvény 14. §. Hatályos: 2002. I. 1-től.
- ¹⁸⁷ Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (11). Hatályos: 2014. I. 1-től.
- ¹⁸⁸ Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (11). Hatályos: 2014. I. 1-től.
- ¹⁸⁹ Beiktatta: 1999. évi CX. törvény 14. §. Hatályos: 2002. I. 1-től.
- ¹⁹⁰ Beiktatta: 2002. évi LV. törvény 41. § (1). Hatályos: 2003. III. 17-től.
- ¹⁹¹ Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 4. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.

- ¹⁹² Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (12). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ¹⁹³ Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (12). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ¹⁹⁴ Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 4. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.
- ¹⁹⁵ Megállapította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 105. §. Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 9.
- ¹⁹⁶ Számozását (3) bekezdésről (2) bekezdésre módosította, egyúttal a korábbi (2) bekezdést hatályon kívül helyezte: 1957. évi VIII. törvény 27. § (2).
- ¹⁹⁷ Beiktatta: 1957. évi VIII. törvény 27. § (1). Módosította: 1999. évi CX. törvény 174. § (1), 2005. évi CXXX. törvény 21. § (3).
- ¹⁹⁸ Módosította: 2013. évi LXIX. törvény 10. §.
- ¹⁹⁹ Megállapította: 2007. évi CLI. törvény 14. § (3). Hatályos: 2008. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni, valamint azokban a 2008. január 1-jén folyamatban lévő ügyekben, melyekben a költségkezdvezmény vagy pártfogó ügyvédi képviselő biztosítására vonatkozó igény ezen időpontot követően merült fel.
- ²⁰⁰ Megállapította: 2007. évi CLI. törvény 14. § (3). Hatályos: 2008. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni, valamint azokban a 2008. január 1-jén folyamatban lévő ügyekben, melyekben a költségkezdvezmény vagy pártfogó ügyvédi képviselő biztosítására vonatkozó igény ezen időpontot követően merült fel.
- ²⁰¹ Módosította: 2008. évi XXX. törvény 64. § (3). Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.
- ²⁰² Lásd: 6/2008. (III. 1.) IRM rendelet 5. §.
- ²⁰³ Megállapította: 2013. évi CC. törvény 252. §. Hatályos: 2014. I. 1-től.
- ²⁰⁴ Megállapította: 2003. évi LXXX. törvény 87. § (1). Módosította: 2006. évi CIX. törvény 167. § (3) a). A korábbi második mondatot hatályon kívül helyezte: 2007. évi CLI. törvény 22. § (4). Hatálytalan: 2008. I. 1-től.
- ²⁰⁵ Beiktatta: 2003. évi LXXX. törvény 87. § (1). Az első mondat szövegét megállapította: 2007. évi CLI. törvény 14. § (4). Hatályos: 2008. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni, valamint azokban a 2008. január 1-jén folyamatban lévő ügyekben, melyekben a költségkezdvezmény vagy pártfogó ügyvédi képviselő biztosítására vonatkozó igény ezen időpontot követően merült fel.
- ²⁰⁶ Megállapította: 2009. évi LXXV. törvény 86. §. Hatályos: 2009. X. 1-től. Lásd: 2009. évi LXXV. törvény 140. § (6).
- ²⁰⁷ Beiktatta: 2007. évi CLI. törvény 14. § (5). Hatályos: 2008. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni, valamint azokban a 2008. január 1-jén folyamatban lévő ügyekben, melyekben a költségkezdvezmény vagy pártfogó ügyvédi képviselő biztosítására vonatkozó igény ezen időpontot követően merült fel.
- ²⁰⁸ Megállapította: 1954. évi VI. törvény 26. §. Hatályos: 1954. VIII. 1-től.
- ²⁰⁹ Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 30. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.
- ²¹⁰ Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 30. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.

- ²¹¹ *Beiktatta: 2007. évi CLI. törvény 14. § (6). Hatályos: 2008. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni, valamint azokban a 2008. január 1-jén folyamatban lévő ügyekben, melyekben a költségkedvezmény vagy pártfogó ügyvédi képviselő biztosítására vonatkozó igény ezen időpontot követően merült fel.*
- ²¹² *Megállapította: 2007. évi CLI. törvény 14. § (7). Hatályos: 2008. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni, valamint azokban a 2008. január 1-jén folyamatban lévő ügyekben, melyekben a költségkedvezmény vagy pártfogó ügyvédi képviselő biztosítására vonatkozó igény ezen időpontot követően merült fel.*
- ²¹³ *Megállapította: 2009. évi LXXV. törvény 87. §. Hatályos: 2009. X. 1-től. Lásd: 2009. évi LXXV. törvény 140. § (6).*
- ²¹⁴ *Megállapította: 2009. évi LXXV. törvény 87. §. Hatályos: 2009. X. 1-től. Lásd: 2009. évi LXXV. törvény 140. § (6).*
- ²¹⁵ *Hatályon kívül helyezte: 2007. évi CLI. törvény 22. § (4). Hatálytalan: 2008. I. 1-től.*
- ²¹⁶ *Módosította: 2006. évi CIX. törvény 167. § (3) a).*
- ²¹⁷ *Módosította: 1957. évi VIII. törvény 31. §, 2011. évi CLXI. törvény 204. § l), 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) d).*
- ²¹⁸ *Megállapította: 1954. évi VI. törvény 28. §. Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) a).*
- ²¹⁹ *Beiktatta: 1999. évi CX. törvény 15. §. Hatályos: 2000. I. 1-től. A határidőre vonatkozó rendelkezést csak a 2003. I. 1. napját követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ²²⁰ *Számozását módosította: 1999. évi CX. törvény 15. §.*
- ²²¹ *Beiktatta: 1957. évi VIII. törvény 32. § (1). Számzását módosította: 1999. évi CX. törvény 15. §.*
- ²²² *Számozását módosította: 1957. évi VIII. törvény 32. § (2), 1999. évi CX. törvény 15. §.*
- ²²³ *Számozását módosította: 1957. évi VIII. törvény 32. § (2), 1999. évi CX. törvény 15. §.*
- ²²⁴ *Megállapította: 2012. évi LXII. törvény 19. §. Hatályos: 2012. IX. 1-től.*
- ²²⁵ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 16. § (2). Az első mondat szövegét megállapította: 2005. évi XLVIII. törvény 6. §. Hatályos: 2006. I. 1-től.*
- ²²⁶ *Megállapította: 2001. évi XVIII. törvény 40. §. Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 10.*
- ²²⁷ *Beiktatta: 2001. évi XVIII. törvény 41. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től.*
- ²²⁸ *Beiktatta: 2001. évi XVIII. törvény 41. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től.*
- ²²⁹ *Megállapította: 2004. évi LXV. törvény 1. §. Hatályos: 2004. VII. 15-től. Alkalmazására lásd még: ugyane törvény 17. § (2) a).*
- ²³⁰ *Az első mondat szövegét megállapította: 2007. évi LXIV. törvény 56. §. Az első és harmadik mondat szövegét módosította: 2009. évi L. törvény 73. § a). Lásd: 2009. évi L. törvény 61. § (6).*
- ²³¹ *Beiktatta: 2004. évi LXV. törvény 2. §. Hatályos: 2004. VII. 15-től. Alkalmazására lásd még: ugyane törvény 17. § (2) a).*

- ²³² *Beiktatta: 2004. évi LXV. törvény 2. §. Hatályos: 2004. VII. 15-től. Alkalmazására lásd még: ugyane törvény 17. § (2) a).*
- ²³³ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 5. §. Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 11.*
- ²³⁴ *Beiktatta: 2004. évi LXV. törvény 3. §. Hatályos: 2004. VII. 15-től. Alkalmazására lásd még: ugyane törvény 17. § (2) a).*
- ²³⁵ *Beiktatta: 2004. évi LXV. törvény 3. §. Hatályos: 2004. VII. 15-től. Alkalmazására lásd még: ugyane törvény 17. § (2) a).*
- ²³⁶ *Beiktatta: 2007. évi LXIV. törvény 57. §. Hatályos: 2007. VIII. 1-től.*
- ²³⁷ *Módosította: 2006. évi CIX. törvény 167. § (3) a).*
- ²³⁸ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 6. §. Hatályos: 2009. I. 1-től.*
- ²³⁹ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 6. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ²⁴⁰ *Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (38) g).*
- ²⁴¹ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 7. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ²⁴² *Megállapította: 2012. évi XXXII. törvény 1. §. Hatályos: 2012. IV. 14-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ²⁴³ *Megállapította: 2012. évi CXVII. törvény 2. § (1). Hatályos: 2012. VII. 24-től.*
- ²⁴⁴ *Beiktatta: 2012. évi CXVII. törvény 2. § (1). Hatályos: 2012. VII. 24-től.*
- ²⁴⁵ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 8. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ²⁴⁶ *Megállapította: 2012. évi CXVII. törvény 2. § (2). Hatályos: 2012. VII. 24-től.*
- ²⁴⁷ *Beiktatta: 1999. évi CX. törvény 16. §. Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § m).*
- ²⁴⁸ *Beiktatta: 1999. évi CX. törvény 16. §. Hatályos: 2002. I. 1-től.*
- ²⁴⁹ *Megállapította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 17. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ²⁵⁰ *Megállapította: 2005. évi XLVIII. törvény 7. §. Hatályos: 2006. I. 1-től.*
- ²⁵¹ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 9. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ²⁵² *Lásd: 4/2003. Polgári jogegységi határozat.*
- ²⁵³ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 18. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ²⁵⁴ *Megállapította: 2005. évi CXXX. törvény 8. § (1). Hatályos: 2006. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.*
- ²⁵⁵ *Beiktatta: 2005. évi XLVIII. törvény 8. § (1). Hatályos: 2006. I. 1-től.*

- ²⁵⁶ *Beiktatta: 2005. évi CXXX. törvény 8. § (2). Hatályos: 2006. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.*
- ²⁵⁷ *Megállapította: 1995. évi LX. törvény 10. § (2). Hatályos: 1995. VIII. 29-től. Folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.*
- ²⁵⁸ *Beiktatta: 2005. évi XLVIII. törvény 8. § (2). Hatályos: 2006. I. 1-től.*
- ²⁵⁹ *Számozását módosította: 2005. évi XLVIII. törvény 8. § (2).*
- ²⁶⁰ *Beiktatta: 2006. évi XIX. törvény 1. § (2). Hatályos: 2006. IV. 1-től.*
- ²⁶¹ *Beiktatta: 2006. évi XIX. törvény 1. § (2). Hatályos: 2006. IV. 1-től. Alkalmazására lásd: ugyane törvény 3. §.*
- ²⁶² *Beiktatta: 2006. évi XIX. törvény 1. § (2). Hatályos: 2006. IV. 1-től. Alkalmazására lásd: ugyane törvény 3. §.*
- ²⁶³ *Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § d), n), 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) a).*
- ²⁶⁴ *Megállapította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 18. § (1). Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ²⁶⁵ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 18. § (2). Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ²⁶⁶ *Lásd: 15/1976. (XII. 7.) IM rendelet.*
- ²⁶⁷ *Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 12.*
- ²⁶⁸ *Beiktatta: 2001. évi CV. törvény 1. § (1). Hatályos: 2002. I. 1-től.*
- ²⁶⁹ *Jelölését módosította: 2001. évi CV. törvény 1. § (1).*
- ²⁷⁰ *Jelölését módosította: 2001. évi CV. törvény 1. § (1).*
- ²⁷¹ *Jelölését módosította: 2001. évi CV. törvény 1. § (1).*
- ²⁷² *Jelölését módosította: 2001. évi CV. törvény 1. § (1).*
- ²⁷³ *Beiktatta: 2001. évi CV. törvény 1. § (2). Hatályos: 2002. I. 1-től.*
- ²⁷⁴ *Megállapította: 2001. évi CV. törvény 1. § (3). Hatályos: 2002. I. 1-től.*
- ²⁷⁵ *A második mondatot beiktatta: 2001. évi CV. törvény 1. § (4). Hatályos: 2002. I. 1-től.*
- ²⁷⁶ *Megállapította: 2001. évi CV. törvény 1. § (5). Hatályos: 2002. I. 1-től.*
- ²⁷⁷ *Beiktatta: 2001. évi CV. törvény 1. § (5). Hatályos: 2002. I. 1-től.*
- ²⁷⁸ *Beiktatta: 2001. évi CV. törvény 1. § (5). Módosította: 2008. évi XXX. törvény 64. § (4). Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ²⁷⁹ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 10. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*

- ²⁸⁰ *Módosította: 2009. évi CLV. törvény 42. § (1).*
- ²⁸¹ *Megállapította: 2012. évi CXVII. törvény 3. §. Hatályos: 2012. VII. 24-től.*
- ²⁸² *Beiktatta: 2012. évi CXVII. törvény 3. §. Hatályos: 2012. VII. 24-től.*
- ²⁸³ *Módosította: 2011. évi CLXXV. törvény 78. §.*
- ²⁸⁴ *Beiktatta: 2001. évi CV. törvény 2. §. Hatályos: 2002. I. 1-től.*
- ²⁸⁵ *Beiktatta: 2001. évi CV. törvény 2. §. Hatályos: 2002. I. 1-től.*
- ²⁸⁶ *Megállapította: 2012. évi LXII. törvény 20. §. Hatályos: 2012. VI. 29-től.*
- ²⁸⁷ *Módosította: 1995. évi LX. törvény 31. § (1).*
- ²⁸⁸ *Hatályon kívül helyezte: 2008. évi XXX. törvény 64. § (6) b). Hatálytalan: 2009. I. 1-től.*
- ²⁸⁹ *Megállapította: 1995. évi LX. törvény 11. §. Hatályos: 1995. VIII. 29-től.*
- ²⁹⁰ *Beiktatta: 1995. évi LX. törvény 11. §. Hatályos: 1995. VIII. 29-től.*
- ²⁹¹ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 11. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ²⁹² *Beiktatta: 2009. évi LXVIII. törvény 2. § (1). Hatályos: 2010. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ²⁹³ *Megállapította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 106. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*
- ²⁹⁴ *Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 13.*
- ²⁹⁵ *Megállapította: 2011. évi CCV. törvény 1. §. Hatályos: 2011. XII. 31-től. A folyamatban lévő ügyekre is megfelelően alkalmazni kell.*
- ²⁹⁶ *Megállapította: 2011. évi CCV. törvény 1. §. Hatályos: 2011. XII. 31-től. A folyamatban lévő ügyekre is megfelelően alkalmazni kell.*
- ²⁹⁷ *Beiktatta: 2011. évi CCV. törvény 1. §. Hatályos: 2011. XII. 31-től. A folyamatban lévő ügyekre is megfelelően alkalmazni kell.*
- ²⁹⁸ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 21. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ²⁹⁹ *Megállapította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 107. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*
- ³⁰⁰ *Megállapította: 2001. évi XVIII. törvény 42. §. Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 10.*
- ³⁰¹ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 13. § (2). Módosította: 2009. évi CLV. törvény 42. § (1).*
- ³⁰² *Beiktatta: 2013. évi CLXXXVI. törvény 74. § (2). Hatályos: 2014. I. 1-től.*
- ³⁰³ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 22. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ³⁰⁴ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 22. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.*

- ³⁰⁵ *A határidőkre vonatkozó rendelkezéseket csak a 2003. I. 1. napját követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ³⁰⁶ *A határidőkre vonatkozó rendelkezéseket csak a 2003. I. 1. napját követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ³⁰⁷ *A címet beiktatta: 1999. évi CX. törvény 23. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ³⁰⁸ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 23. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ³⁰⁹ *Módosította: 2005. évi CXXX. törvény 21. § (3).*
- ³¹⁰ *Beiktatta: 2012. évi LXII. törvény 21. §. Hatályos: 2012. VI. 29-től.*
- ³¹¹ *Megállapította: 2012. évi CXVII. törvény 4. §. Hatályos: 2012. VII. 24-től.*
- ³¹² *Megállapította: 2012. évi CXVII. törvény 4. §. Hatályos: 2012. VII. 24-től.*
- ³¹³ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 38. § (3). Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ³¹⁴ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 38. § (3). Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ³¹⁵ *A második mondat szövegét megállapította: 1957. évi VIII. törvény 38. § (1). Hatályos: 1958. III. 1-től. Számozása módosítva: 1957. évi VIII. törvény 38. § (2) alapján.*
- ³¹⁶ *Beiktatta: 1957. évi VIII. törvény 38. § (2). A korábbi második mondatot hatályon kívül helyezte: 1995. évi LX. törvény 31. § (1). Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) a).*
- ³¹⁷ *Beiktatta: 1957. évi VIII. törvény 38. § (2). Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ³¹⁸ *Beiktatta: 1957. évi VIII. törvény 38. § (2). Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ³¹⁹ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 21. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ³²⁰ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 39. §. A harmadik mondatot beiktatta: 1995. évi LX. törvény 13. §. Hatályos: 1995. VIII. 29-től. Folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.*
- ³²¹ *Beiktatta: 2010. évi CLXXXIII. törvény 108. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*
- ³²² *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 13. § (3). Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni. Lásd még: 2008. évi XXX. törvény 63. § (9).*
- ³²³ *Megállapította: 2013. évi LXIX. törvény 2. §. Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 14.*
- ³²⁴ *Megállapította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 109. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*
- ³²⁵ *Megállapította: 2012. évi CXVII. törvény 5. §. Hatályos: 2012. VII. 24-től.*
- ³²⁶ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 41. § (1). Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ³²⁷ *Hatályon kívül helyezte: 1995. évi LX. törvény 31. § (2). Hatálytalan: 1995. VIII. 29-től. Ekkor folyamatban lévő ügyekben továbbra is alkalmazni kell.*

- ³²⁸ Számozását módosította: 1957. évi VIII. törvény 41. § (2).
- ³²⁹ Megállapította: 2008. évi LXXIX. törvény 35. § (1). Hatályos: 2009. II. 1-től.
- ³³⁰ Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 15., 16.
- ³³¹ Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 15., 16.
- ³³² Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (13). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ³³³ Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 14. §. Hatályos: 2008. VII. 1-től.
- ³³⁴ Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 14. §. Hatályos: 2008. VII. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.
- ³³⁵ Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 17.
- ³³⁶ Az utolsó mondatot beiktatta: 2003. évi XXX. törvény 1. §, módosította: 2005. évi XXXVI. törvény 5. §. Utóbbi módosítás hatálybalépésére vonatkozóan lásd: 2005. évi XXXVI. törvény 9. § (2) és ugyane törvénnyel kihirdetett Egyezmény 28. Cikk harmadik bekezdés. (Az Egyezmény a Magyar Köztársaság vonatkozásában 2005. IV. 1-jén hatályba lépett.)
- ³³⁷ Módosította: 2008. évi XXX. törvény 63. § (4).
- ³³⁸ Módosította: 1995. évi LX. törvény 31. § (2).
- ³³⁹ Beiktatta: 1957. évi VIII. törvény 42. § (1). Hatályos: 1958. III. 1-től.
- ³⁴⁰ Számozását módosította: 1957. évi VIII. törvény 42. § (2).
- ³⁴¹ Számozását módosította: 1957. évi VIII. törvény 42. § (2).
- ³⁴² Megállapította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 23. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.
- ³⁴³ Módosította: 1995. évi LX. törvény 31. § (2).
- ³⁴⁴ Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 23. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.
- ³⁴⁵ Megállapította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 110. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.
- ³⁴⁶ Megállapította: 2005. évi XXXVI. törvény 6. §. Hatályos: 2005. IV. 1-től. Hatálybalépésére vonatkozóan lásd még: 2005. évi XXXVI. törvény 9. § (2) és ugyane törvénnyel kihirdetett Egyezmény 28. Cikk harmadik bekezdés. (Az Egyezmény a Magyar Köztársaság vonatkozásában 2005. IV. 1-jén hatályba lépett.)
- ³⁴⁷ Módosította: 2008. évi XXX. törvény 63. § (4).
- ³⁴⁸ Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 15. §. Hatályos: 2008. VII. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell. Lásd még: 2008. évi XXX. törvény 65. § (1).
- ³⁴⁹ Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 23. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.
- ³⁵⁰ A korábbi utolsó mondatot hatályon kívül helyezte: 1995. évi LX. törvény 31. § (2). Hatálytalan: 1995. VIII. 29-től. Korábban indult ügyekben még alkalmazni kell.

- ³⁵¹ *A korábbi első és második mondatot hatályon kívül helyezte, a harmadikat pedig módosította: 1995. évi LX. törvény 31. § (2). Hatálytalan: 1995. VIII. 29-től. Korábban indult ügyekben még alkalmazni kell.*
- ³⁵² *Megállapította: 1954. évi VI. törvény 38. §. Hatályos: 1954. VIII. 1-től.*
- ³⁵³ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 44. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ³⁵⁴ *Megállapította: 1992. évi LXVIII. törvény 8. §. Hatályos: 1993. I. 1-től.*
- ³⁵⁵ *Megállapította: 1992. évi LXVIII. törvény 8. §. Hatályos: 1993. I. 1-től.*
- ³⁵⁶ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 25. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ³⁵⁷ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 16. §. Módosította: 2009. évi LXXXV. törvény 68. §.*
- ³⁵⁸ *Beiktatta: 2012. évi LXII. törvény 22. §. Hatályos: 2012. VI. 29-től.*
- ³⁵⁹ *Beiktatta: 2012. évi LXII. törvény 22. §. Hatályos: 2012. VI. 29-től.*
- ³⁶⁰ *Beiktatta: 2012. évi LXII. törvény 22. §. Hatályos: 2012. VI. 29-től.*
- ³⁶¹ *Megállapította: 1995. évi LX. törvény 15. § (1). Hatályos: 1995. VIII. 29-től.*
- ³⁶² *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 26. § (1). Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ³⁶³ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 26. § (2). Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ³⁶⁴ *Beiktatta: 1995. évi LX. törvény 15. § (2). Hatályos: 1995. VIII. 29-től.*
- ³⁶⁵ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 27. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ³⁶⁶ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 46. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ³⁶⁷ *Hatályon kívül helyezte: 1995. évi LX. törvény 31. § (2). Hatálytalan: 1995. VIII. 29-től. Ekkor folyamatban lévő ügyekben továbbra is alkalmazni kell.*
- ³⁶⁸ *Hatályon kívül helyezte: 1995. évi LX. törvény 31. § (2). Hatálytalan: 1995. VIII. 29-től. Ekkor folyamatban lévő ügyekben továbbra is alkalmazni kell.*
- ³⁶⁹ *Beiktatta: 2010. évi CLXXXIII. törvény 111. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*
- ³⁷⁰ *Beiktatta: 2010. évi CLXXXIII. törvény 112. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*
- ³⁷¹ *Beiktatta: 2012. évi LI. törvény 2. § (1). Hatályos: 2012. V. 26-től. Rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekre is megfelelően alkalmazni kell.*
- ³⁷² *A második mondatot beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 24. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ³⁷³ *Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § e), 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) e).*
- ³⁷⁴ *Beiktatta: 2010. évi CLXXXIII. törvény 113. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*

- ³⁷⁵ *Beiktatta: 2012. évi LI. törvény 2. § (2). Hatályos: 2012. V. 26-tól. Rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekre is megfelelően alkalmazni kell.*
- ³⁷⁶ *Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (14). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ³⁷⁷ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 17. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ³⁷⁸ *Számozását módosította: 2008. évi XXX. törvény 17. §.*
- ³⁷⁹ *Beiktatta: 1992. évi LXVIII. törvény 9. §. Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § o), 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) f).*
- ³⁸⁰ *Beiktatta: 2005. évi CXXX. törvény 10. §. Hatályos: 2006. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.*
- ³⁸¹ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 47. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ³⁸² *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 28. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ³⁸³ *Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (15). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ³⁸⁴ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (15). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ³⁸⁵ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (15). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ³⁸⁶ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 48. § (1). Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ³⁸⁷ *Beiktatta: 1957. évi VIII. törvény 48. § (2). Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ³⁸⁸ *Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (16). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ³⁸⁹ *Beiktatta: 2003. évi XXX. törvény 3. §. Hatályos: a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napjától. A folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.*
- ³⁹⁰ *Beiktatta: 2003. évi XXX. törvény 3. §. Hatályos: a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napjától. A folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.*
- ³⁹¹ *Módosította: 2006. évi CIX. törvény 167. § (3) a).*
- ³⁹² *Megállapította: 2009. évi LXVIII. törvény 4. § (2). Hatályos: 2010. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ³⁹³ *Beiktatta: 2011. évi CCI. törvény 3. § (1). Hatályos: 2012. I. 1-től.*
- ³⁹⁴ *Beiktatta: 2011. évi CCI. törvény 3. § (1). Hatályos: 2012. I. 1-től.*
- ³⁹⁵ *Beiktatta: 2011. évi CCI. törvény 3. § (1). Hatályos: 2012. I. 1-től.*
- ³⁹⁶ *Megállapította: 1995. évi LX. törvény 16. §. Hatályos: 1995. VIII. 29-től.*
- ³⁹⁷ *Megállapította: 1995. évi LX. törvény 16. §. Hatályos: 1995. VIII. 29-től.*
- ³⁹⁸ *Beiktatta: 2013. évi CLXXXVI. törvény 74. § (3). Hatályos: 2014. I. 1-től.*

- ³⁹⁹ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 18. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni. Lásd még: 2008. évi XXX. törvény 63. § (9).*
- ⁴⁰⁰ *Beiktatta: 2000. évi CX. törvény 5. §. Hatályos: 2001. V. 1-től.*
- ⁴⁰¹ *Megállapította: 2005. évi CXXX. törvény 11. § (2). Hatályos: 2006. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.*
- ⁴⁰² *Módosította: 2000. évi CX. törvény 9. §.*
- ⁴⁰³ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 19. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ⁴⁰⁴ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 50. § (1). Módosítva: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 64. § (1) alapján.*
- ⁴⁰⁵ *Számozását (3) bekezdésről (2) bekezdésre módosította, egyúttal a korábbi (2) bekezdést hatályon kívül helyezte: 1957. évi VIII. törvény 50. § (2).*
- ⁴⁰⁶ *Az utolsó mondat szövegét megállapította: 1954. évi VI. törvény 43. §. Hatályos: 1954. VIII. 1-től.*
- ⁴⁰⁷ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 51. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁴⁰⁸ *Megállapította: 1954. évi VI. törvény 44. §. Hatályos: 1954. VIII. 1-től.*
- ⁴⁰⁹ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 52. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁴¹⁰ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 53. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁴¹¹ *Megállapította: 1995. évi LX. törvény 17. §. Hatályos: 1995. VIII. 29-től.*
- ⁴¹² *Hatályon kívül helyezte: 1999. évi CX. törvény 174. § (1). Hatálytalan: 2000. I. 1-től.*
- ⁴¹³ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 20. § (1). Hatályos: 2008. VII. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell. Lásd még: 2008. évi XXX. törvény 65. § (2).*
- ⁴¹⁴ *Megállapította: 2012. évi LXII. törvény 23. §. Hatályos: 2012. VI. 29-től.*
- ⁴¹⁵ *Beiktatta: 2013. évi LXIX. törvény 3. §. Hatályos: 2013. VI. 1-től.*
- ⁴¹⁶ *Beiktatta: 2012. évi LXII. törvény 24. §. Hatályos: 2012. VI. 29-től.*
- ⁴¹⁷ *Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 18.*
- ⁴¹⁸ *Beiktatta: 2012. évi LXII. törvény 25. §. Hatályos: 2012. VI. 29-től.*
- ⁴¹⁹ *Beiktatta: 2013. évi LXIX. törvény 4. §. Hatályos: 2013. VI. 1-től.*
- ⁴²⁰ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 20. § (2). Hatályos: 2008. VII. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell. Lásd még: 2008. évi XXX. törvény 65. § (2).*
- ⁴²¹ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 21. §. Módosította: 2009. évi CLV. törvény 42. § (1).*
- ⁴²² *Lásd: 1952. évi 22. törvényerejű rendelet, 1995. évi LXV. törvény, 79/1995. (VI. 30.) Korm. rendelet.*

- ⁴²³ *Lásd: 169/2010. (IX. 23.) AB határozat 1.*
- ⁴²⁴ *Beiktatta: 2002. évi LV. törvény 41. § (3). Hatályos: 2003. III. 17-től.*
- ⁴²⁵ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 22. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ⁴²⁶ *Beiktatta: 2012. évi LXVI. törvény 1. § (1). Hatályos: 2012. VII. 3-tól.*
- ⁴²⁷ *Megállapította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 26. §. Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 19.*
- ⁴²⁸ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 22. § (2). Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ⁴²⁹ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 22. § (2). Módosította: 2012. évi LXVI. törvény 3. §.*
- ⁴³⁰ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 22. § (2). Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ⁴³¹ *Beiktatta: 2012. évi LXVI. törvény 1. § (2). Hatályos: 2012. VII. 3-tól.*
- ⁴³² *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 22. § (2). Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ⁴³³ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 23. §. Hatályos: 2008. VII. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell. Lásd még: 2008. évi XXX. törvény 65. § (2).*
- ⁴³⁴ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 24. §. Hatályos: 2008. VII. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell. Lásd még: 2008. évi XXX. törvény 65. § (2).*
- ⁴³⁵ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 24. §. Hatályos: 2008. VII. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell. Lásd még: 2008. évi XXX. törvény 65. § (2).*
- ⁴³⁶ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 24. §. Hatályos: 2008. VII. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell. Lásd még: 2008. évi XXX. törvény 65. § (2).*
- ⁴³⁷ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 24. §. Hatályos: 2008. VII. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell. Lásd még: 2008. évi XXX. törvény 65. § (2).*
- ⁴³⁸ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 25. §. Hatályos: 2008. VII. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell. Lásd még: 2008. évi XXX. törvény 65. § (2).*
- ⁴³⁹ *Beiktatta: 2013. évi LXIX. törvény 5. §. Hatályos: 2013. VI. 1-től.*
- ⁴⁴⁰ *Beiktatta: 1957. évi VIII. törvény 54. § (1). Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁴⁴¹ *Számozását módosította: 1957. évi VIII. törvény 54. § (2).*
- ⁴⁴² *Megállapította: 2005. évi XLVIII. törvény 9. § (1). Hatályos: 2006. I. 1-től.*
- ⁴⁴³ *Megállapította: 2005. évi XLVIII. törvény 9. § (2). Hatályos: 2006. I. 1-től.*
- ⁴⁴⁴ *Megállapította: 2005. évi XLVIII. törvény 9. § (3). Hatályos: 2006. I. 1-től.*

- ⁴⁴⁵ *Beiktatta: 1999. évi CX. törvény 29. §. Hatályos: 2000. I. 1-től. Ezt követően folyamatban lévő ügyben akkor lehet alkalmazni, ha az ügyben szakértő kirendelésére még nem került sor.*
- ⁴⁴⁶ *Megállapította: 2005. évi XLVIII. törvény 9. § (4). Hatályos: 2006. I. 1-től.*
- ⁴⁴⁷ *Megállapította: 2005. évi XLVIII. törvény 10. § (1). Hatályos: 2006. I. 1-től.*
- ⁴⁴⁸ *Beiktatta: 2005. évi XLVIII. törvény 10. § (2). Hatályos: 2006. I. 1-től.*
- ⁴⁴⁹ *Számozását módosította: 2005. évi XLVIII. törvény 10. § (2).*
- ⁴⁵⁰ *Számozását módosította: 2005. évi XLVIII. törvény 10. § (2).*
- ⁴⁵¹ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 26. §. Hatályos: 2008. VII. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell. Lásd még: 2008. évi XXX. törvény 65. § (2).*
- ⁴⁵² *Megállapította: 2005. évi XLVIII. törvény 11. § (2). Hatályos: 2006. I. 1-től.*
- ⁴⁵³ *Beiktatta: 2005. évi XLVIII. törvény 11. § (3). Hatályos: 2006. I. 1-től.*
- ⁴⁵⁴ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 30. § (1). Hatályos: 2000. I. 1-től. Ezt követően folyamatban lévő ügyben akkor lehet alkalmazni, ha az ügyben szakértő kirendelésére még nem került sor.*
- ⁴⁵⁵ *Hatályon kívül helyezte: 2005. évi XLVIII. törvény 16. § (2) a). Hatálytalan: 2006. I. 1-től.*
- ⁴⁵⁶ *Megállapította: 2005. évi XLVIII. törvény 12. §. Hatályos: 2006. I. 1-től.*
- ⁴⁵⁷ *Módosította: 2006. évi CIX. törvény 167. § (3) a).*
- ⁴⁵⁸ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 27. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ⁴⁵⁹ *Beiktatta: 2005. évi XLVIII. törvény 13. §. Hatályos: 2006. I. 1-től.*
- ⁴⁶⁰ *Módosította: 2008. évi XLV. törvény 41. §.*
- ⁴⁶¹ *Megállapította: 2009. évi CXXV. törvény 27. §. Hatályos: 2011. I. 1-től.*
- ⁴⁶² *Megállapította: 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (1). Hatályos: 2011. VII. 13-tól. Lásd: 2011. évi LXXXIX. törvény 27. § (2).*
- ⁴⁶³ *Beiktatta: 2012. évi LXII. törvény 26. § (1). Hatályos: 2012. VI. 29-től.*
- ⁴⁶⁴ *Beiktatta: 2013. évi LXIX. törvény 6. §. Hatályos: 2013. VI. 1-től.*
- ⁴⁶⁵ *Megállapította: 2005. évi XLVIII. törvény 14. § (1). Hatályos: 2006. I. 1-től.*
- ⁴⁶⁶ *Megállapította: 2005. évi XLVIII. törvény 14. § (2). Hatályos: 2006. I. 1-től.*
- ⁴⁶⁷ *Megállapította: 2012. évi LXII. törvény 26. § (2). Hatályos: 2012. VI. 29-től.*
- ⁴⁶⁸ *Megállapította: 2011. évi CXLI. törvény 46. §. Hatályos: 2012. I. 1-től.*
- ⁴⁶⁹ *Megállapította: 1954. évi VI. törvény 46. §. Hatályos: 1954. VIII. 1-től.*

- ⁴⁷⁰ *Lásd: 1/1969. (I. 8.) IM rendelet, 14/2008. (VI. 27.) IRM rendelet.*
- ⁴⁷¹ *Hatályon kívül helyezte: 2005. évi XLVIII. törvény 16. § (2) a). Hatálytalan: 2006. I. 1-től.*
- ⁴⁷² *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 29. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ⁴⁷³ *Megállapította: 2005. évi XLVIII. törvény 15. § (2). Hatályos: 2006. I. 1-től.*
- ⁴⁷⁴ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 30. §. Hatályos: 2008. VII. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell. Lásd még: 2008. évi XXX. törvény 65. § (2).*
- ⁴⁷⁵ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 31. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ⁴⁷⁶ *Beiktatta: 2001. évi CV. törvény 3. §. Hatályos: 2002. I. 1-től.*
- ⁴⁷⁷ *Beiktatta: 2001. évi CV. törvény 3. §. Hatályos: 2002. I. 1-től.*
- ⁴⁷⁸ *Számozását módosította: 2001. évi CV. törvény 3. §.*
- ⁴⁷⁹ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 31. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ⁴⁸⁰ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 32. § (1). Módosította: 2009. évi CLV. törvény 42. § (1).*
- ⁴⁸¹ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 32. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ⁴⁸² *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 32. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ⁴⁸³ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 32. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ⁴⁸⁴ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 32. § (2). Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ⁴⁸⁵ *Módosította: 2009. évi CLV. törvény 42. § (1).*
- ⁴⁸⁶ *Az első, második és harmadik mondat szövegét módosította: 2009. évi CLV. törvény 42. § (1).*
- ⁴⁸⁷ *Az első mondat szövegét megállapította: 2004. évi CXXVII. törvény 20. § (1). Hatályos: 2005. I. 1-től. A második mondat szövegét megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 14. §.*
- ⁴⁸⁸ *Megállapította: 2004. évi CXXVII. törvény 20. § (2). Hatályos: 2005. I. 1-től.*
- ⁴⁸⁹ *Beiktatta: 2004. évi CXXVII. törvény 20. § (2). Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény 6. §.*
- ⁴⁹⁰ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 33. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ⁴⁹¹ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 33. §. Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény 6. §.*
- ⁴⁹² *Számozását módosította: 2004. évi CXXVII. törvény 20. § (2), 2008. évi XXX. törvény 33. §.*
- ⁴⁹³ *Számozását módosította: 2004. évi CXXVII. törvény 20. § (2), 2008. évi XXX. törvény 33. §.*

- ⁴⁹⁴ Számozását módosította: 2004. évi CXXVII. törvény 20. § (2), 2008. évi XXX. törvény 33. §.
- ⁴⁹⁵ Megállapította: 1992. évi LXVIII. törvény 12. §. Hatályos: 1993. I. 1-től.
- ⁴⁹⁶ Megállapította: 2001. évi XXXV. törvény 29. § (1). Hatályos: 2001. IX. 1-től.
- ⁴⁹⁷ Beiktatta: 2001. évi XXXV. törvény 29. § (1). Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény 6. §.
- ⁴⁹⁸ Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 34. §. Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény 6. §.
- ⁴⁹⁹ Számozását módosította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 31. § (2).
- ⁵⁰⁰ Számozását módosította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 31. § (2).
- ⁵⁰¹ Megállapította: 2004. évi CXXVII. törvény 22. § (1). Hatályos: 2005. I. 1-től.
- ⁵⁰² Megállapította: 2004. évi CXXVII. törvény 22. § (2). Hatályos: 2005. I. 1-től.
- ⁵⁰³ Módosította: 1999. évi CX. törvény 55. §, számozását módosította: 2001. évi XXXV. törvény 29. § (3).
- ⁵⁰⁴ Módosította: 2006. évi CIX. törvény 167. § (3) a).
- ⁵⁰⁵ Hatályon kívül helyezte: 1979. évi 13. törvényerejű rendelet 75. § (4) a). Hatálytalan: 1979. VII. 1-től.
- ⁵⁰⁶ A harmadik mondatot beiktatta: 1957. évi VIII. törvény 56. §. Módosította: 2006. évi CIX. törvény 167. § (3) a). A korábbi negyedik mondatot hatályon kívül helyezte: 1991. évi XLI. törvény 184. § a). Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) c).
- ⁵⁰⁷ Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) c).
- ⁵⁰⁸ Megállapította: 2005. évi CXXX. törvény 13. §. Hatályos: 2006. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
- ⁵⁰⁹ Megállapította: 2001. évi CV. törvény 4. §. Hatályos: 2002. I. 1-től.
- ⁵¹⁰ A harmadik mondat szövegét megállapította: 1957. évi VIII. törvény 57. §. A negyedik mondatot beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 33. §. Hatályos: 1973. I. 1-től. Módosítva: 1997. évi LXXII. törvény 33. § (3) alapján.
- ⁵¹¹ Megállapította: 2001. évi CV. törvény 4. §. Hatályos: 2002. I. 1-től.
- ⁵¹² Beiktatta: 2001. évi CV. törvény 4. §. Hatályos: 2002. I. 1-től.
- ⁵¹³ Beiktatta: 1999. évi CX. törvény 32. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.
- ⁵¹⁴ Jelölését módosította: 1999. évi CX. törvény 32. §.
- ⁵¹⁵ Jelölését módosította: 1999. évi CX. törvény 32. §.
- ⁵¹⁶ Megállapította: 1991. évi XLI. törvény 185. § (1). Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) g).
- ⁵¹⁷ Módosította: 1991. évi XLI. törvény 184. § a).
- ⁵¹⁸ Megállapította: 1991. évi XLI. törvény 185. § (2). Hatályos: 1992. I. 1-től.

- ⁵¹⁹ *Hatályon kívül helyezte: 1991. évi XLI. törvény 184. § a). Hatálytalan: 1992. I. 1-től.*
- ⁵²⁰ *Hatályon kívül helyezte: 1999. évi CX. törvény 174. § (1). Hatálytalan: 2000. I. 1-től.*
- ⁵²¹ *Megállapította: 1991. évi XLI. törvény 185. § (3). Hatályos: 1992. I. 1-től.*
- ⁵²² *Hatályon kívül helyezte: 2011. évi CLXI. törvény 208. § (3) b). Hatálytalan: 2012. I. 1-től. Végre nem hajtható módosítására lásd: 2011. évi CCI. törvény 5. §.*
- ⁵²³ *Az első mondat szövegét megállapította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 34. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁵²⁴ *Az utolsó mondat szövegét megállapította: 2001. évi CV. törvény 5. §. Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c).*
- ⁵²⁵ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 59. § (1). Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁵²⁶ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 59. § (2). Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁵²⁷ *Megállapította: 1954. évi VI. törvény 47. §. Módosította: 1957. évi VIII. törvény 60. §, 1995. évi LX. törvény 31. § (4).*
- ⁵²⁸ *Megállapította: 1960. évi 12. törvényerejű rendelet 4. §. Hatályos: 1960. V. 1-től.*
- ⁵²⁹ *Beiktatta: 2000. évi CXXXVI. törvény 169. § (1). Hatályos: 2001. IX. 1-től.*
- ⁵³⁰ *Számozását módosította: 2000. évi CXXXVI. törvény 169. § (1).*
- ⁵³¹ *Számozását módosította: 2000. évi CXXXVI. törvény 169. § (1).*
- ⁵³² *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 35. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ⁵³³ *Beiktatta: 2001. évi CV. törvény 6. § (1). Hatályos: 2002. I. 1-től.*
- ⁵³⁴ *Számozását módosította: 2001. évi CV. törvény 6. § (1).*
- ⁵³⁵ *Beiktatta: 1954. évi VI. törvény 48. §. Módosította: 2005. évi CXXX. törvény 21. § (3).*
- ⁵³⁶ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 36. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ⁵³⁷ *Beiktatta: 2001. évi CV. törvény 6. § (2). Hatályos: 2002. I. 1-től.*
- ⁵³⁸ *Számozását módosította: 2001. évi CV. törvény 6. § (2).*
- ⁵³⁹ *Módosította: 1995. évi LX. törvény 31. § (1).*
- ⁵⁴⁰ *Hatályon kívül helyezte: 1995. évi LX. törvény 31. § (2). Hatálytalan: 1995. VIII. 29-től. Ekkor folyamatban lévő ügyekben továbbra is alkalmazni kell.*
- ⁵⁴¹ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 34. §. A korábbi második mondatot hatályon kívül helyezte: 2008. évi XXX. törvény 64. § (7) a). Hatálytalan: 2009. I. 1-től.*
- ⁵⁴² *Megállapította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 36. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*

- ⁵⁴³ *Beiktatta: 2010. évi CLXXXIII. törvény 114. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*
- ⁵⁴⁴ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 37. §. Számozását módosította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 114. §.*
- ⁵⁴⁵ *Módosította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 37. §, 1995. évi LX. törvény 31. § (1).*
- ⁵⁴⁶ *Az első mondat szövegét megállapította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 38. §. Hatályos: 1973. I. 1-től. Módosítva: 1997. évi LXXII. törvény 33. § (3) alapján.*
- ⁵⁴⁷ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 62. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁵⁴⁸ *A második mondatot beiktatta: 2001. évi CV. törvény 7. §. Hatályos: 2002. I. 1-től.*
- ⁵⁴⁹ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 38. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ⁵⁵⁰ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 35. § (1). Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ⁵⁵¹ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 35. § (2). Hatályos: 2003. VII. 1-től.*
- ⁵⁵² *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 63. § (1). Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁵⁵³ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 36. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ⁵⁵⁴ *Beiktatta: 1999. évi CX. törvény 36. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ⁵⁵⁵ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 63. § (2). Számozását módosította: 1999. évi CX. törvény 36. §.*
- ⁵⁵⁶ *Beiktatta: 1954. évi VI. törvény 51. § (1). Módosította: 2005. évi CXXX. törvény 21. § (3).*
- ⁵⁵⁷ *Számozását módosította: 1954. évi VI. törvény 51. § (2).*
- ⁵⁵⁸ *Beiktatta: 2001. évi CV. törvény 8. §. Hatályos: 2002. I. 1-től.*
- ⁵⁵⁹ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 39. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ⁵⁶⁰ *Hatályon kívül helyezte: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 64. § (1). Hatálytalan: 1973. I. 1-től.*
- ⁵⁶¹ *Beiktatta: 1954. évi VI. törvény 52. § (1). Hatályos: 1954. VIII. 1-től.*
- ⁵⁶² *Számozását módosította: 1954. évi VI. törvény 52. § (2).*
- ⁵⁶³ *Megállapította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 40. § (1). Módosítva: 1/1994. (I. 7.) AB határozat alapján.*
- ⁵⁶⁴ *Lásd: 1/2008. Közigazgatási-polgári jogegységi határozat.*
- ⁵⁶⁵ *Megállapította: 1954. évi VI. törvény 53. § (2). Hatályos: 1954. VIII. 1-től.*
- ⁵⁶⁶ *Hatályon kívül helyezte: 1995. évi LX. törvény 31. § (4). Hatálytalan: 1995. VIII. 29-től. Ekkor folyamatban lévő ügyekben, ha a bíróság az elsőfokú határozatot már meghozta, továbbra is alkalmazni kell.*

- ⁵⁶⁷ *Hatályon kívül helyezte: 1995. évi LX. törvény 31. § (4). Hatálytalan: 1995. VIII. 29-től. Ekkor folyamatban lévő ügyekben, ha a bíróság az elsőfokú határozatot már meghozta, továbbra is alkalmazni kell.*
- ⁵⁶⁸ *Beiktatta: 1999. évi CX. törvény 37. §. Hatályos: 2003. VII. 1-től.*
- ⁵⁶⁹ *Lásd: 1/2006. Közigazgatási és Polgári jogegységi határozat.*
- ⁵⁷⁰ *Megállapította: 1954. évi VI. törvény 54. §. A korábbi második mondatot hatályon kívül helyezte: 1995. évi LX. törvény 31. § (2). Hatálytalan: 1995. VIII. 29-től. Ekkor folyamatban lévő ügyekben továbbra is alkalmazni kell.*
- ⁵⁷¹ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 65. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁵⁷² *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 38. § (1). Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ⁵⁷³ *Beiktatta: 1999. évi CX. törvény 38. § (2). Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § d), e).*
- ⁵⁷⁴ *Beiktatta: 1999. évi CX. törvény 38. § (2). Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c).*
- ⁵⁷⁵ *Megállapította: 1979. évi 31. törvényerejű rendelet 10. §. Hatályos: 1980. I. 1-től.*
- ⁵⁷⁶ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 39. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ⁵⁷⁷ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 67. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁵⁷⁸ *Módosítva: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 63. § (3) alapján.*
- ⁵⁷⁹ *Módosítva: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 63. § (3) alapján.*
- ⁵⁸⁰ *Módosítva: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 63. § (3) alapján.*
- ⁵⁸¹ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 68. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁵⁸² *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 40. §. Hatályos: 2000. I. 1-től. A határidőkre vonatkozó rendelkezéseket csak a 2003. I. 1. napját követően indult ügyekben kell alkalmazni. Lásd még: ugyane törvény 165. § (4).*
- ⁵⁸³ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 40. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ⁵⁸⁴ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 69. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁵⁸⁵ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 69. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁵⁸⁶ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 41. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ⁵⁸⁷ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 71. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁵⁸⁸ *Megállapította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 115. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*
- ⁵⁸⁹ *Megállapította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 115. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*
- ⁵⁹⁰ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 72. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*

- ⁵⁹¹ *Megállapította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 116. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*
- ⁵⁹² *Beiktatta: 1999. évi CX. törvény 42. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ⁵⁹³ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 73. § (1). Módosította: 1995. évi LX. törvény 31. § (2), 1999. évi CX. törvény 55. §, 2011. évi CLXI. törvény 204. § f), 2012. évi CCXI. törvény I. § (14) c).*
- ⁵⁹⁴ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 73. § (2). Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁵⁹⁵ *Hatályon kívül helyezte: 2009. évi LXVIII. törvény 14. § (2). Hatálytalan: 2010. I. 1-től.*
- ⁵⁹⁶ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 74. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁵⁹⁷ *Lásd: 1/2006. Közigazgatási és Polgári jogegységi határozat.*
- ⁵⁹⁸ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 75. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁵⁹⁹ *Hatályon kívül helyezte: 1957. évi VIII. törvény 76. §. Hatálytalan: 1958. III. 1-től.*
- ⁶⁰⁰ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 77. § (1). Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁶⁰¹ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 77. § (1). Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁶⁰² *Beiktatta: 1957. évi VIII. törvény 77. § (1). A második mondatot beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 41. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁶⁰³ *Számozását módosította: 1957. évi VIII. törvény 77. § (2).*
- ⁶⁰⁴ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 42. § (1). Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁶⁰⁵ *Számozását módosította, egyúttal a második mondatot beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 42. § (2). Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁶⁰⁶ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 43. §. Hatályos: 2000. I. 1-től. A határidőkre vonatkozó rendelkezéseket csak a 2003. I. 1. napját követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ⁶⁰⁷ *Megállapította: 1995. évi LX. törvény 20. §. Hatályos: 1995. VIII. 29-től. Folyamatban lévő ügyekben akkor kell alkalmazni, ha a bíróság az említett időpontig az elsőfokú határozatot még nem hozta meg.*
- ⁶⁰⁸ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 78. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁶⁰⁹ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 79. § (1). Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁶¹⁰ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 79. § (2). Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁶¹¹ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 43. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁶¹² *Megállapította: 1992. évi LXVIII. törvény 14. §. Hatályos: 1993. I. 1-től. Lásd: ugyane törvény 29. § (2).*
- ⁶¹³ *Módosította: 1997. évi LXXII. törvény 36. §.*
- ⁶¹⁴ *Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 18. § (1). Hatályos: 1998. I. 1-től. Rendelkezéseit a hatálybalépés után indult ügyekben kell alkalmazni. Lásd még: 1997. évi LXXII. törvény 34. § (2).*

- ⁶¹⁵ *Beiktatta: 1997. évi LXXII. törvény 18. § (2). Hatályos: 1998. I. 1-től. Rendelkezéseit a hatálybalépés után indult ügyekben kell alkalmazni. Lásd még: 1997. évi LXXII. törvény 34. § (2).*
- ⁶¹⁶ *Beiktatta: 1999. évi CX. törvény 44. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ⁶¹⁷ *Számozását módosította: 1997. évi LXXII. törvény 18. § (2), 1999. évi CX. törvény 44. §.*
- ⁶¹⁸ *Számozását módosította: 1997. évi LXXII. törvény 18. § (2), 1999. évi CX. törvény 44. §.*
- ⁶¹⁹ *A korábbi alcímmel együtt hatályon kívül helyezte: 2008. évi XXX. törvény 64. § (7) b). Hatálytalan: 2009. I. 1-től.*
- ⁶²⁰ *Megállapította: 1954. évi VI. törvény 63. §. Az utolsó öt mondat szövegét megállapította: 1957. évi VIII. törvény 80. §. Számozása módosítva: 1995. évi LX. törvény 21. § alapján.*
- ⁶²¹ *Megállapította: 2013. évi LXIX. törvény 7. §. Hatályos: 2013. VI. 1-től.*
- ⁶²² *Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 20. §. Módosította: 2008. évi XXX. törvény 64. § (7) c).*
- ⁶²³ *Beiktatta: 1996. évi CXXII. törvény 2. §. Hatályos: 1997. I. 1-től.*
- ⁶²⁴ *Hatályon kívül helyezte: 1999. évi CX. törvény 174. § (3). Hatálytalan: 2003. VII. 1-től.*
- ⁶²⁵ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 40. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell. Lásd még: 2008. évi XXX. törvény 65. § (3).*
- ⁶²⁶ *Megállapította: 1995. évi LX. törvény 22. §. Hatályos: 1995. VIII. 29-től. Azokban a perújítási eljárásokban kell alkalmazni, amelyekben az alapügy ezt követően indult.*
- ⁶²⁷ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 40. § (2). Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell. Lásd még: 2008. évi XXX. törvény 65. § (3).*
- ⁶²⁸ *Megállapította: 1960. évi 12. törvényerejű rendelet 5. §. Számozását módosította: 2008. évi XXX. törvény 40. § (2).*
- ⁶²⁹ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 82. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁶³⁰ *Beiktatta: 1954. évi VI. törvény 64. § (1). Hatályos: 1954. VIII. 1-től.*
- ⁶³¹ *Lásd: 5/1996. (II. 23.) AB határozat.*
- ⁶³² *Számozását módosította: 1954. évi VI. törvény 64. § (2).*
- ⁶³³ *Beiktatta: 1999. évi XLV. törvény 1. § (1). Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c), 2011. évi CCI. törvény 4. § a).*
- ⁶³⁴ *Megállapította: 1954. évi VI. törvény 65. §. Hatályos: 1954. VIII. 1-től.*
- ⁶³⁵ *A második mondat szövegét megállapította: 1957. évi VIII. törvény 83. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁶³⁶ *A második mondat szövegét megállapította: 1957. évi VIII. törvény 84. §. Módosítva: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 64. § (1) alapján.*
- ⁶³⁷ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 85. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*

- ⁶³⁸ *Beiktatta: 1999. évi XLV. törvény 1. § (2). Hatályos: 1999. VI. 1-től. Az Alkotmánybíróság által 1999. június 1-je után elbírált (befejezett) alkotmányjogi panasz alapján indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ⁶³⁹ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 41. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell. Lásd még: 2008. évi XXX. törvény 65. § (3).*
- ⁶⁴⁰ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 86. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁶⁴¹ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 87. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁶⁴² *Megállapította: 2005. évi CXXX. törvény 14. §. Hatályos: 2006. I. 1-től.*
- ⁶⁴³ *Megállapította: 2005. évi CXXX. törvény 14. §. Hatályos: 2006. I. 1-től. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben akkor kell alkalmazni, ha az ügyben a bíróság 2006. I. 1-jéig még nem hozott jogerős határozatot. Ha a jogerős határozatot a bíróság 2006. I. 1-je előtt már meghozta, úgy a felülvizsgálatra a korábban hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.*
- ⁶⁴⁴ *Megállapította: 2005. évi CXXX. törvény 14. §. Hatályos: 2006. I. 1-től. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben akkor kell alkalmazni, ha az ügyben a bíróság 2006. I. 1-jéig még nem hozott jogerős határozatot. Ha a jogerős határozatot a bíróság 2006. I. 1-je előtt már meghozta, úgy a felülvizsgálatra a korábban hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.*
- ⁶⁴⁵ *Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c).*
- ⁶⁴⁶ *Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § p).*
- ⁶⁴⁷ *Módosította: 2009. évi L. törvény 73. § b). Lásd: 2009. évi L. törvény 61. § (6).*
- ⁶⁴⁸ *Megállapította: 2005. évi CXXX. törvény 14. §. Hatályos: 2006. I. 1-től. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben akkor kell alkalmazni, ha az ügyben a bíróság 2006. I. 1-jéig még nem hozott jogerős határozatot. Ha a jogerős határozatot a bíróság 2006. I. 1-je előtt már meghozta, úgy a felülvizsgálatra a korábban hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.*
- ⁶⁴⁹ *Megállapította: 2012. évi CXVII. törvény 6. § (1). Hatályos: 2012. IX. 1-től.*
- ⁶⁵⁰ *Megállapította: 2012. évi CXVII. törvény 6. § (1). Hatályos: 2012. IX. 1-től.*
- ⁶⁵¹ *Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c).*
- ⁶⁵² *Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (38) h).*
- ⁶⁵³ *Megállapította: 2012. évi CXVII. törvény 6. § (2). Hatályos: 2012. IX. 1-től.*
- ⁶⁵⁴ *Megállapította: 2013. évi LXIX. törvény 8. §. Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 20.*
- ⁶⁵⁵ *Lásd: 180/2010. (X. 20.) AB határozat.*
- ⁶⁵⁶ *Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 21.*
- ⁶⁵⁷ *Beiktatta: 2012. évi CXVII. törvény 8. §. Hatályos: 2012. IX. 1-től.*
- ⁶⁵⁸ *Megállapította: 2012. évi CXVII. törvény 9. §. Hatályos: 2012. IX. 1-től.*
- ⁶⁵⁹ *Megállapította: 2005. évi CXXX. törvény 14. §. Hatályos: 2006. I. 1-től. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben akkor kell alkalmazni, ha az ügyben a bíróság 2006. I. 1-jéig még nem hozott jogerős határozatot.*

Ha a jogerős határozatot a bíróság 2006. I. 1-je előtt már meghozta, úgy a felülvizsgálatra a korábban hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.

⁶⁶⁰ *Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c).*

⁶⁶¹ *Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c).*

⁶⁶² *Módosította: 2006. évi CIX. törvény 73. § (1) a), 2011. évi CLXI. törvény 204. § d).*

⁶⁶³ *Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c).*

⁶⁶⁴ *Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § d).*

⁶⁶⁵ *Megállapította: 2005. évi CXXX. törvény 14. §. Hatályos: 2006. I. 1-től. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben akkor kell alkalmazni, ha az ügyben a bíróság 2006. I. 1-jéig még nem hozott jogerős határozatot. Ha a jogerős határozatot a bíróság 2006. I. 1-je előtt már meghozta, úgy a felülvizsgálatra a korábban hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.*

⁶⁶⁶ *Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § d).*

⁶⁶⁷ *Beiktatta: 2011. évi CLXIII. törvény 44. § (2). Hatályos: 2012. I. 1-től.*

⁶⁶⁸ *Beiktatta: 2011. évi CLXIII. törvény 44. § (2). Hatályos: 2012. I. 1-től.*

⁶⁶⁹ *Beiktatta: 2011. évi CLXIII. törvény 44. § (2). Hatályos: 2012. I. 1-től.*

⁶⁷⁰ *Megállapította: 2005. évi CXXX. törvény 14. §. Hatályos: 2006. I. 1-től. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben akkor kell alkalmazni, ha az ügyben a bíróság 2006. I. 1-jéig még nem hozott jogerős határozatot. Ha a jogerős határozatot a bíróság 2006. I. 1-je előtt már meghozta, úgy a felülvizsgálatra a korábban hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.*

⁶⁷¹ *Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c).*

⁶⁷² *Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c).*

⁶⁷³ *Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c).*

⁶⁷⁴ *Megállapította: 2012. évi CXVII. törvény 10. §. Hatályos: 2012. IX. 1-től.*

⁶⁷⁵ *Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c).*

⁶⁷⁶ *Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c).*

⁶⁷⁷ *Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § c).*

⁶⁷⁸ *Hatályon kívül helyezte: 1961. évi 14. törvényerejű rendelet 7. §. Hatálytalan: 1961. X. 1-től.*

⁶⁷⁹ *Számozását módosította: 1957. évi VIII. törvény 92. § (2).*

⁶⁸⁰ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 92. § (2). Hatályos: 1958. III. 1-től.*

⁶⁸¹ *Megállapította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 46. §. Módosította: 1992. évi LXVIII. törvény 31. § c).*

⁶⁸² *Hatályon kívül helyezte: 1995. évi LX. törvény 31. § (2). Hatálytalan: 1995. VIII. 29-től. Ekkor folyamatban lévő ügyekben továbbra is alkalmazni kell.*

- ⁶⁸³ *Megállapította, egyúttal a korábbi (3) bekezdést hatályon kívül helyezte: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 47. §. Módosította: 1992. évi LXVIII. törvény 31. § a).*
- ⁶⁸⁴ *Hatályon kívül helyezte: 2012. évi LXII. törvény 31. §. Hatálytalan: 2012. VI. 29-től.*
- ⁶⁸⁵ *A megelőző alcímmel együtt hatályon kívül helyezte: 1995. évi LX. törvény 31. § (2). Hatálytalan: 1995. VIII. 29-től. Ekkor folyamatban lévő ügyekben továbbra is alkalmazni kell.*
- ⁶⁸⁶ *Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (17). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁶⁸⁷ *Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 22.*
- ⁶⁸⁸ *Megállapította: 1954. évi VI. törvény 73. §. Hatályos: 1954. VIII. 1-től.*
- ⁶⁸⁹ *Hatályon kívül helyezte: 1986. évi IV. törvény 39. § (2). Hatálytalan: 1987. VII. 1-től.*
- ⁶⁹⁰ *Hatályon kívül helyezte: 1995. évi LX. törvény 31. § (2). Hatálytalan: 1995. VIII. 29-től. Ekkor folyamatban lévő ügyekben továbbra is alkalmazni kell.*
- ⁶⁹¹ *Megállapította: 1999. évi CX. törvény 50. §. Hatályos: 2000. I. 1-től.*
- ⁶⁹² *A második mondatot beiktatta: 1957. évi VIII. törvény 95. § (2). Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁶⁹³ *Beiktatta: 1986. évi IV. törvény 41. §. Hatályos: 1987. VII. 1-től.*
- ⁶⁹⁴ *Megállapította: 1986. évi IV. törvény 42. §. Hatályos: 1987. VII. 1-től.*
- ⁶⁹⁵ *Az első mondat szövegét megállapította: 1995. évi LX. törvény 23. § (1), a korábbi utolsó mondatot hatályon kívül helyezte: 1995. évi LX. törvény 31. § (2). Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 23.*
- ⁶⁹⁶ *Beiktatta: 1995. évi LX. törvény 23. § (2). Hatályos: 1995. VIII. 29-től.*
- ⁶⁹⁷ *Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (18). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁶⁹⁸ *Megállapította: 1995. évi LX. törvény 24. § (1). Hatályos: 1995. VIII. 29-től.*
- ⁶⁹⁹ *Megállapította: 2005. évi CXXX. törvény 15. §. Hatályos: 2006. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.*
- ⁷⁰⁰ *Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 24.*
- ⁷⁰¹ *Az utolsó mondatot beiktatta: 1957. évi VIII. törvény 98. §. Hatályos: 1958. III. 1-től.*
- ⁷⁰² *A második mondatot beiktatta: 1986. évi IV. törvény 44. §. Módosította: 1995. évi LX. törvény 29. § (4).*
- ⁷⁰³ *Megállapította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 50. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁷⁰⁴ *Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (19). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁷⁰⁵ *Beiktatta: 1986. évi IV. törvény 45. §. Az első mondat szövegét megállapította: 1995. évi LX. törvény 25. § (1). Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 25.*
- ⁷⁰⁶ *Beiktatta: 1995. évi LX. törvény 25. § (2). Hatályos: 1995. VIII. 29-től.*
- ⁷⁰⁷ *Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 99. § (1). Számozását módosította: 1986. évi IV. törvény 45. §, 1995. évi LX. törvény 25. § (2).*

- ⁷⁰⁸ Megállapította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 51. § (1). Számozását módosította: 1986. évi IV. törvény 45. §, 1995. évi LX. törvény 25. § (2).
- ⁷⁰⁹ Számozását módosította: 1995. évi LX. törvény 25. § (2).
- ⁷¹⁰ Megállapította: 2013. évi LXXVI. törvény 83. §. Hatályos: 2013. VII. 1-től.
- ⁷¹¹ Beiktatta: 2001. évi CV. törvény 15. §. Hatályos: 2002. I. 1-től.
- ⁷¹² Módosította: 1992. évi LXVIII. törvény 31. § c).
- ⁷¹³ Hatályon kívül helyezte: 1992. évi LXVIII. törvény 31. § c). Hatálytalan: 1993. I. 1-től.
- ⁷¹⁴ Az első mondat szövegét megállapította: 1957. évi VIII. törvény 100. § (1). Hatályos: 1958. III. 1-től.
- ⁷¹⁵ Megállapította: 1957. évi VIII. törvény 100. § (2). Hatályos: 1958. III. 1-től.
- ⁷¹⁶ Megállapította: 1986. évi IV. törvény 46. §. Módosította: 1995. évi LX. törvény 31. § (2).
- ⁷¹⁷ Beiktatta: 1957. évi VIII. törvény 101. §. A korábbi második mondatot hatályon kívül helyezte: 1992. évi LXVIII. törvény 31. § c). Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (38) i).
- ⁷¹⁸ Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 42. §. Hatályos: 2008. VI. 19-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.
- ⁷¹⁹ Beiktatta: 2012. évi LXII. törvény 28. §. Hatályos: 2012. VI. 29-től.
- ⁷²⁰ Hatályon kívül helyezte: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (39) b). Hatálytalan: 2014. I. 1-től.
- ⁷²¹ Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (20). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ⁷²² Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (20). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ⁷²³ Lásd: 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 173. §.
- ⁷²⁴ Lásd: 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 173. §.
- ⁷²⁵ Beiktatta: 1957. évi VIII. törvény 102. §. Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 18., 26.
- ⁷²⁶ Lásd: 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 173. §.
- ⁷²⁷ Lásd: 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 173. §.
- ⁷²⁸ Megállapította: 1996. évi CXXII. törvény 3. §. Hatályos: 1997. I. 1-től. Az ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni. Lásd még: 75/1995. (XII. 21.) AB határozat.
- ⁷²⁹ Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (21). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ⁷³⁰ Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (21). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ⁷³¹ Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (21). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ⁷³² Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (21). Hatályos: 2014. III. 15-től.

- ⁷³³ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (21). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁷³⁴ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (21). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁷³⁵ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (21). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁷³⁶ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (21). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁷³⁷ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (21). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁷³⁸ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (21). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁷³⁹ *Bevezető részt megállapította: 1986. évi IV. törvény 47. § (1). Módosította: 1995. évi LX. törvény 31. § (2).*
- ⁷⁴⁰ *Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 27.*
- ⁷⁴¹ *Beiktatta: 2012. évi LXII. törvény 29. §. Hatályos: 2012. VI. 29-től.*
- ⁷⁴² *Beiktatta: 1986. évi IV. törvény 47. § (2). Hatályos: 1987. VII. 1-től.*
- ⁷⁴³ *Beiktatta: 1986. évi IV. törvény 47. § (2). Hatályos: 1987. VII. 1-től.*
- ⁷⁴⁴ *Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (22). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁷⁴⁵ *Megállapította: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁴⁶ *Megállapította: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁴⁷ *Megállapította: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁴⁸ *Beiktatta: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁴⁹ *Megállapította: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁵⁰ *Beiktatta: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁵¹ *Megállapította: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁵² *Beiktatta: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁵³ *Megállapította: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁵⁴ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (23). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁷⁵⁵ *Az első mondat szövegét megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (24). Hatályos: 2014. III. 15-től.*

- ⁷⁵⁶ *Beiktatta: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁵⁷ *Megállapította: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁵⁸ *Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (38) j).*
- ⁷⁵⁹ *Beiktatta: 2001. évi XV. törvény 2. §. Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 28.*
- ⁷⁶⁰ *Beiktatta: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁶¹ *Beiktatta: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁶² *Beiktatta: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁶³ *Megállapította: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁶⁴ *Megállapította: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁶⁵ *Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (25). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁷⁶⁶ *Megállapította: 2011. évi CCI. törvény 3. § (2). Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 29.*
- ⁷⁶⁷ *Beiktatta: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁶⁸ *Beiktatta: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁶⁹ *Megállapította: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁷⁰ *Megállapította: 2011. évi CCI. törvény 3. § (3). Hatályos: 2012. I. 1-től.*
- ⁷⁷¹ *Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (26). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁷⁷² *Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (26). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁷⁷³ *Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (26). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁷⁷⁴ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 43. §. Hatályos: 2008. VI. 19-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ⁷⁷⁵ *Megállapította: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁷⁶ *Megállapította: 2001. évi XV. törvény 2. §. Hatályos: 2001. XI. 1-től. Az ezt követően indított perekben kell alkalmazni.*
- ⁷⁷⁷ *Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (27). Hatályos: 2014. III. 15-től.*

- ⁷⁷⁸ Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (27). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ⁷⁷⁹ Megállapította: 2011. évi CCI. törvény 3. § (6). Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 30.
- ⁷⁸⁰ Megállapította: 2011. évi CCI. törvény 3. § (6). Hatályos: 2012. I. 1-től.
- ⁷⁸¹ Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (28). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ⁷⁸² Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (28). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ⁷⁸³ Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (3). Hatályos: 2010. VI. 1-től.
- ⁷⁸⁴ Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (3). Hatályos: 2010. VI. 1-től.
- ⁷⁸⁵ Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (3). Hatályos: 2010. VI. 1-től.
- ⁷⁸⁶ Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (3). Hatályos: 2010. VI. 1-től. Lásd: 2009. évi L. törvény 61. § (6).
- ⁷⁸⁷ Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (3). Hatályos: 2010. VI. 1-től. Lásd: 2009. évi L. törvény 61. § (6).
- ⁷⁸⁸ Módosította: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (5) a).
- ⁷⁸⁹ Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (3). Hatályos: 2010. VI. 1-től.
- ⁷⁹⁰ Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (3). Hatályos: 2010. VI. 1-től. Lásd: 2009. évi L. törvény 61. § (6).
- ⁷⁹¹ Hatályon kívül helyezte: 2010. évi CLXXXIII. törvény 122. § (1) a). Hatálytalan: 2011. III. 1-től.
- ⁷⁹² Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (3). Hatályos: 2010. VI. 1-től. Lásd: 2009. évi L. törvény 61. § (6).
- ⁷⁹³ Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (3). Hatályos: 2010. VI. 1-től. Lásd: 2009. évi L. törvény 61. § (6).
- ⁷⁹⁴ Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (29). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ⁷⁹⁵ Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (3). Hatályos: 2010. VI. 1-től. Lásd: 2009. évi L. törvény 61. § (6).
- ⁷⁹⁶ Hatályon kívül helyezte: 2010. évi CLXXXIII. törvény 122. § (1) b). Hatálytalan: 2011. III. 1-től.
- ⁷⁹⁷ Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (3). Hatályos: 2010. VI. 1-től. Lásd: 2009. évi L. törvény 61. § (6).
- ⁷⁹⁸ Megállapította: 2011. évi CLXXX. törvény 81. §. Hatályos: 2012. III. 15-től.
- ⁷⁹⁹ Hatályon kívül helyezte: 2010. évi CLXXXIII. törvény 122. § (1) c). Hatálytalan: 2011. III. 1-től.
- ⁸⁰⁰ Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (3). Hatályos: 2010. VI. 1-től. Lásd: 2009. évi L. törvény 61. § (6).
- ⁸⁰¹ Módosította: 2012. évi CXVII. törvény 16. § c).

- ⁸⁰² Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (3). Hatályos: 2010. VI. 1-től. Lásd: 2009. évi L. törvény 61. § (6).
- ⁸⁰³ Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (3). Hatályos: 2010. VI. 1-től. Lásd: 2009. évi L. törvény 61. § (6).
- ⁸⁰⁴ Beiktatta: 2009. évi L. törvény 62. § (3). Hatályos: 2010. VI. 1-től.
- ⁸⁰⁵ Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (3). Hatályos: 2010. VI. 1-től. Lásd: 2009. évi L. törvény 61. § (6).
- ⁸⁰⁶ Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.
- ⁸⁰⁷ Megállapította: 1991. évi XXVI. törvény 7. §. Hatályos: 1991. VII. 27-től. A fejezet szövegében az „államigazgatási” kifejezés helyében a „közigazgatási” kifejezés lépett ugyane törvény 15. § (2) alapján. A változást a továbbiakban külön lábjegyzettel nem jelezzük.
- ⁸⁰⁸ Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.
- ⁸⁰⁹ Megállapította: 1991. évi XXVI. törvény 7. §. Hatályos: 1991. VII. 27-től.
- ⁸¹⁰ Megállapította: 2005. évi XVII. törvény 5. § (1). Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- ⁸¹¹ Módosította: 2009. évi LVI. törvény 2-3. §, 2012. évi CXVII. törvény 16. § d).
- ⁸¹² Megállapította: 2005. évi XVII. törvény 5. § (1). Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- ⁸¹³ Megállapította: 2005. évi XVII. törvény 5. § (1). Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- ⁸¹⁴ Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 5. § (2). Módosította: 2009. évi LVI. törvény 2-3. §.
- ⁸¹⁵ Beiktatta: 2010. évi CLXXXIII. törvény 117. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.
- ⁸¹⁶ Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.
- ⁸¹⁷ Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.
- ⁸¹⁸ Megállapította: 1991. évi XXVI. törvény 8. §. Hatályos: 1991. VII. 27-től.
- ⁸¹⁹ Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.
- ⁸²⁰ Megállapította: 2007. évi XXV. törvény 1. §. Hatályos: 2007. IV. 20-tól. Lásd még ugyane törvény 12. § (6).
- ⁸²¹ Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § s), 2011. évi CCI. törvény 4. § b), 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) h).
- ⁸²² Megállapította: 2010. évi CXXXV. törvény 123. § (1). Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § s), 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) h).
- ⁸²³ Hatályon kívül helyezte: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (16). Hatálytalan: 2013. I. 1-től.

- ⁸²⁴ *Megállapította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (6). Hatályos: 2013. I. 1-től.*
- ⁸²⁵ *Beiktatta: 2009. évi L. törvény 62. § (5). Hatályos: 2009. VI. 30-tól. Lásd: 2009. évi L. törvény 61. § (6).*
- ⁸²⁶ *Megállapította: 2011. évi CLXXV. törvény 77. §. Hatályos: 2011. XII. 22-től.*
- ⁸²⁷ *Megállapította: 2011. évi CCII. törvény 28. § (1). Hatályos: 2012. I. 1-től.*
- ⁸²⁸ *Módosította: 2013. évi CCXXXII. törvény 8. § (1).*
- ⁸²⁹ *Beiktatta: 2010. évi CLXXXIII. törvény 118. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*
- ⁸³⁰ *Beiktatta: 2010. évi CLXXXIII. törvény 118. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*
- ⁸³¹ *Beiktatta: 2010. évi CLXXXIII. törvény 118. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*
- ⁸³² *Beiktatta: 2010. évi CXXXV. törvény 123. § (2). Módosítva: 2011. évi CLXI. törvény 204. § t) alapján. Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) i).*
- ⁸³³ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁸³⁴ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁸³⁵ *Megállapította: 2009. évi LVI. törvény 1. § (1). Hatályos: 2009. X. 1-től. Ezt követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.*
- ⁸³⁶ *Megállapította: 2009. évi CLXIII. törvény 30. § (1). Hatályos: 2010. IV. 1-től.*
- ⁸³⁷ *Megállapította: 2005. évi XVII. törvény 7. § (2). Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.*
- ⁸³⁸ *Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 7. § (3). Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.*
- ⁸³⁹ *Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény 1. § (1). Hatályos: 2012. I. 1-től.*
- ⁸⁴⁰ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁸⁴¹ *Megállapította: 2005. évi XVII. törvény 8. §. Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § u), 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) j).*
- ⁸⁴² *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁸⁴³ *Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 28. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.*
- ⁸⁴⁴ *Számozását módosította: 2005. évi XVII. törvény 9. §.*
- ⁸⁴⁵ *Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 9. §. Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.*
- ⁸⁴⁶ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*

- ⁸⁴⁷ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁸⁴⁸ *Megállapította: 2005. évi XVII. törvény 10. §. Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.*
- ⁸⁴⁹ *Megállapította: 2005. évi XVII. törvény 10. §. Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény 5. §.*
- ⁸⁵⁰ *Megállapította: 2005. évi XVII. törvény 10. §. Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.*
- ⁸⁵¹ *Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 10. §. Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.*
- ⁸⁵² *Számozását módosította: 2005. évi XVII. törvény 10. §.*
- ⁸⁵³ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 46. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ⁸⁵⁴ *Megállapította: 2005. évi XVII. törvény 11. §. Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.*
- ⁸⁵⁵ *Számozását módosította: 2008. évi XXX. törvény 46. § (2).*
- ⁸⁵⁶ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 46. § (2). Hatályos: 2009. I. 1-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ⁸⁵⁷ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁸⁵⁸ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁸⁵⁹ *Hatályon kívül helyezte: 2005. évi XVII. törvény 19. § (2) a). Hatálytalan: 2005. XI. 1-től.*
- ⁸⁶⁰ *Beiktatta: 1995. évi LIII. törvény 110. § (2) a). Hatályos: 1995. XII. 19-től.*
- ⁸⁶¹ *Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény 4. §.*
- ⁸⁶² *Beiktatta: 2011. évi CLXXIV. törvény 2. § (1). Hatályos: 2012. II. 1-től.*
- ⁸⁶³ *Beiktatta: 2011. évi CLXXIV. törvény 2. § (1). Hatályos: 2012. II. 1-től.*
- ⁸⁶⁴ *Beiktatta: 2011. évi CLXXIV. törvény 2. § (1). Hatályos: 2012. II. 1-től.*
- ⁸⁶⁵ *Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény 2. § (2). Hatályos: 2012. II. 1-től.*
- ⁸⁶⁶ *Megállapította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 119. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*
- ⁸⁶⁷ *Megállapította: 2009. évi CLXIII. törvény 30. § (2). Hatályos: 2010. IV. 1-től.*
- ⁸⁶⁸ *Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 12. § (1). Módosította: 2009. évi LVI. törvény 2. §.*
- ⁸⁶⁹ *Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 12. § (2). Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.*
- ⁸⁷⁰ *Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 12. § (2). Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.*

- ⁸⁷¹ *Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 12. § (2). Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.*
- ⁸⁷² *Megállapította: 2004. évi LXV. törvény 4. §. Hatályos: 2004. VII. 15-től. Alkalmazására lásd még: ugyane törvény 17. § (1).*
- ⁸⁷³ *Megállapította: 2004. évi LXV. törvény 4. §. Hatályos: 2004. VII. 15-től. Alkalmazására lásd még: ugyane törvény 17. § (1).*
- ⁸⁷⁴ *Megállapította: 2005. évi XVII. törvény 13. §. Módosította: 2006. évi CIX. törvény 77. § a), 2012. évi XCIII. törvény 8. § a).*
- ⁸⁷⁵ *Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (38) k).*
- ⁸⁷⁶ *Hatályon kívül helyezte: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (39) c). Hatálytalan: 2014. I. 1-től.*
- ⁸⁷⁷ *Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 31.*
- ⁸⁷⁸ *Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (38) l).*
- ⁸⁷⁹ *Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 13. §. Módosította: 2012. évi XCIII. törvény 8. § a).*
- ⁸⁸⁰ *Számozását módosította: 2005. évi XVII. törvény 13. §.*
- ⁸⁸¹ *Számozását módosította: 2005. évi XVII. törvény 13. §.*
- ⁸⁸² *Számozását módosította: 2005. évi XVII. törvény 13. §.*
- ⁸⁸³ *Megsemmisítette: 29/1990. (XI. 27.) AB határozattal kijavított 26/1990. (XI. 8.) AB határozat. Hatálytalan: 1990. XI. 8-tól.*
- ⁸⁸⁴ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁸⁸⁵ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁸⁸⁶ *Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 14. §. Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.*
- ⁸⁸⁷ *Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 14. §. Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.*
- ⁸⁸⁸ *Beiktatta: 2007. évi XXV. törvény 2. §. Hatályos: 2007. IV. 20-tól.*
- ⁸⁸⁹ *Megállapította: 2009. évi CLXIII. törvény 30. § (3). Hatályos: 2010. IV. 1-től.*
- ⁸⁹⁰ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Módosította: 1995. évi LX. törvény 31. § (1).*
- ⁸⁹¹ *Megállapította: 1995. évi LX. törvény 27. § (2). Hatályos: 1995. VIII. 29-től. Folyamatban lévő ügyekben akkor kell alkalmazni, ha a bíróság az említett időpontig az elsőfokú határozatot még nem hozta meg.*
- ⁸⁹² *Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 15. §. Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.*
- ⁸⁹³ *Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 15. §. Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.*

- ⁸⁹⁴ *Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 15. §. Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.*
- ⁸⁹⁵ *Módosította a 2005. évi CXXXV. törvény 53. §-ával módosított 2005. évi XVII. törvény 19. § (5).*
- ⁸⁹⁶ *Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény 1. § (2). Hatályos: 2012. I. 1-től.*
- ⁸⁹⁷ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁸⁹⁸ *Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény 4. §.*
- ⁸⁹⁹ *Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény 4. §.*
- ⁹⁰⁰ *Módosította: 2011. évi CLXXIV. törvény 4. §.*
- ⁹⁰¹ *Hatályon kívül helyezte: 2011. évi CLXXIV. törvény 7. §. Hatálytalan: 2012. I. 1-től.*
- ⁹⁰² *Megállapította: 2005. évi XVII. törvény 16. §. Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.*
- ⁹⁰³ *Megállapította: 2005. évi XVII. törvény 16. §. Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.*
- ⁹⁰⁴ *Megállapította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 120. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*
- ⁹⁰⁵ *Megállapította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 120. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*
- ⁹⁰⁶ *Beiktatta: 2010. évi CLXXXIII. törvény 120. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*
- ⁹⁰⁷ *Beiktatta: 2010. évi CLXXXIII. törvény 120. §. Hatályos: 2011. III. 1-től. Lásd: 2010. évi CLXXXIII. törvény 178. §.*
- ⁹⁰⁸ *Számozását módosította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 120. §.*
- ⁹⁰⁹ *Számozását módosította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 120. §.*
- ⁹¹⁰ *Számozását módosította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 120. §.*
- ⁹¹¹ *Számozását módosította: 2010. évi CLXXXIII. törvény 120. §.*
- ⁹¹² *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁹¹³ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁹¹⁴ *Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény 2. § (3). Hatályos: 2012. II. 1-től.*
- ⁹¹⁵ *Megállapította: 1991. évi XXVI. törvény 12. §. Hatályos: 1991. VII. 27-től.*
- ⁹¹⁶ *Hatályon kívül helyezte a Magyar Közlöny 1999/12. száma szerint helyesbített, az 1998. évi LXXI. törvény 3. §-ával megállapított 1997. évi LXXII. törvény 36. §. Hatálytalan: 1999. I. 1-től.*
- ⁹¹⁷ *Módosította: 2006. évi CIX. törvény 73. § (1) a).*

- ⁹¹⁸ Megállapította: 1997. évi CXL. törvény 104. §. Hatályos: 1998. VII. 1-től.
- ⁹¹⁹ Hatályon kívül helyezte: 2007. évi CXXIII. törvény 42. § (1) f). Hatálytalan: 2008. I. 1-től.
- ⁹²⁰ Hatályon kívül helyezte: 1999. évi CXXII. törvény 54. § (1). Hatálytalan: 2000. II. 1-től.
- ⁹²¹ Hatályon kívül helyezte: 2005. évi XVII. törvény 19. § (2) a). Hatálytalan: 2005. XI. 1-től.
- ⁹²² Megállapította: 2005. évi XVII. törvény 17. § (1). Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- ⁹²³ Megállapította: 2005. évi XVII. törvény 17. § (1). Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- ⁹²⁴ Megállapította: 2010. évi CXXVI. törvény 28. §. Módosította: 2012. évi XCIII. törvény 8. § b).
- ⁹²⁵ Megállapította: 2005. évi XVII. törvény 17. § (2). Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- ⁹²⁶ Hatályon kívül helyezte: 1995. évi LX. törvény 31. § (1). Hatálytalan: 1995. VIII. 29-től.
- ⁹²⁷ Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 17. § (3). Módosította: 2006. évi LIII. törvény 12. § (2), 2010. évi CXXVI. törvény 29. §.
- ⁹²⁸ Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 17. § (3). Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- ⁹²⁹ Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 17. § (3). Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- ⁹³⁰ Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Módosította: 1992. évi LXVIII. törvény 18. § (2).
- ⁹³¹ Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 29. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.
- ⁹³² Megállapította: 2011. évi CVIII. törvény 180. § (3). Hatályos: 2012. I. 1-től. Lásd: 2011. évi CVIII. törvény 180. § (2).
- ⁹³³ Hatályon kívül helyezte: 2009. évi LXVIII. törvény 14. § (2). Hatálytalan: 2010. I. 1-től.
- ⁹³⁴ Megállapította: 2005. évi XVII. törvény 18. §. Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- ⁹³⁵ Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 18. §. Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- ⁹³⁶ Beiktatta: 2005. évi XVII. törvény 18. §. Hatályos: 2005. XI. 1-től. Ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- ⁹³⁷ Megállapította: 2012. évi CXVII. törvény 12. §. Hatályos: 2012. IX. 1-től.
- ⁹³⁸ Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.
- ⁹³⁹ Megállapította: 1991. évi XXVI. törvény 14. §. Hatályos: 1991. VII. 27-től.
- ⁹⁴⁰ Hatályon kívül helyezte: 2009. évi LVI. törvény 3. §. Hatálytalan: 2009. X. 1-től.

- ⁹⁴¹ *Módosítva: 2006. évi CLIX. törvény 79. § (6) a) alapján.*
- ⁹⁴² *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 47. §. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ⁹⁴³ *Megállapította: 2007. évi XXV. törvény 3. §. Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) b).*
- ⁹⁴⁴ *Megállapította: 2010. évi CLIII. törvény 1. §. Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) k).*
- ⁹⁴⁵ *Megállapította: 2009. évi LXVIII. törvény 5. §. Hatályos: 2010. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ⁹⁴⁶ *Hatályon kívül helyezte: 1995. évi LX. törvény 31. § (1). Hatálytalan: 1995. VIII. 29-től.*
- ⁹⁴⁷ *Beiktatta: 2011. évi CLXXXIX. törvény 147. §. Hatályos: 2012. I. 1-től.*
- ⁹⁴⁸ *Beiktatta: 2011. évi CLXXXIX. törvény 147. §. Hatályos: 2012. I. 1-től.*
- ⁹⁴⁹ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (30). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁹⁵⁰ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (30). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁹⁵¹ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (30). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁹⁵² *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (30). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁹⁵³ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (30). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁹⁵⁴ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (30). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁹⁵⁵ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (30). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁹⁵⁶ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (30). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁹⁵⁷ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (30). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁹⁵⁸ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (30). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁹⁵⁹ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁹⁶⁰ *Megállapítva: 2010. évi CIV. törvény 22. § (1) alapján. Hatályos: 2011. I. 1-től.*
- ⁹⁶¹ *Megállapította: 2010. évi CIV. törvény 22. § (1). Hatályos: 2011. I. 1-től.*
- ⁹⁶² *Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (31). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁹⁶³ *Megállapította: 2010. évi CIV. törvény 22. § (1). Hatályos: 2011. I. 1-től.*
- ⁹⁶⁴ *Megállapította: 2011. évi CVII. törvény 66. § (2). Hatályos: 2011. VIII. 3-tól. Lásd: 2011. évi CVII. törvény 71. § (3).*
- ⁹⁶⁵ *Megállapította: 2010. évi CIV. törvény 22. § (1). Hatályos: 2011. I. 1-től.*

- ⁹⁶⁶ *Megállapította: 2011. évi CVII. törvény 66. § (3). Hatályos: 2011. VIII. 3-tól. Lásd: 2011. évi CVII. törvény 71. § (3).*
- ⁹⁶⁷ *Megállapította: 2010. évi CIV. törvény 22. § (1). Hatályos: 2011. I. 1-től.*
- ⁹⁶⁸ *Megállapította: 2010. évi CIV. törvény 22. § (1). Hatályos: 2011. I. 1-től.*
- ⁹⁶⁹ *Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (32). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁹⁷⁰ *Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (32). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁹⁷¹ *Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (32). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁹⁷² *Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (32). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁹⁷³ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (32). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁹⁷⁴ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (32). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ⁹⁷⁵ *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Hatályos: 1973. I. 1-től.*
- ⁹⁷⁶ *Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.*
- ⁹⁷⁷ *Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.*
- ⁹⁷⁸ *Megállapította: 2012. évi LXXXVI. törvény 20. § (1). Hatályos: 2012. VII. 1-től.*
- ⁹⁷⁹ *Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) l).*
- ⁹⁸⁰ *Beiktatta: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.*
- ⁹⁸¹ *Beiktatta: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.*
- ⁹⁸² *Beiktatta: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.*
- ⁹⁸³ *Beiktatta: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.*
- ⁹⁸⁴ *Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) b).*
- ⁹⁸⁵ *Hatályon kívül helyezte: 2005. évi CXXX. törvény 21. § (4) a). Hatálytalan: 2006. I. 1-től.*
- ⁹⁸⁶ *Beiktatta: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.*
- ⁹⁸⁷ *Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.*
- ⁹⁸⁸ *Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.*
- ⁹⁸⁹ *Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.*
- ⁹⁹⁰ *Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.*
- ⁹⁹¹ *Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.*
- ⁹⁹² *Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.*

- ⁹⁹³ Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.
- ⁹⁹⁴ Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) a).
- ⁹⁹⁵ Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.
- ⁹⁹⁶ Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.
- ⁹⁹⁷ Megállapította: 2012. évi LXXXVI. törvény 20. § (2). Hatályos: 2012. VII. 1-től.
- ⁹⁹⁸ Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.
- ⁹⁹⁹ Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.
- ¹⁰⁰⁰ Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Hatályos: 1999. I. 1-től.
- ¹⁰⁰¹ Megállapította: 1997. évi LXXII. törvény 32. §. Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § e).
- ¹⁰⁰² Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) b).
- ¹⁰⁰³ Megállapította: 2012. évi CXVII. törvény 13. §. Hatályos: 2012. IX. 1-től.
- ¹⁰⁰⁴ Beiktatta: 2012. évi CXVII. törvény 13. §. Hatályos: 2012. IX. 1-től.
- ¹⁰⁰⁵ Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (33). Hatályos: 2014. III. 15-től.
- ¹⁰⁰⁶ Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 60. §. Módosította: 1992. évi XXII. törvény 203. § (3) b).
- ¹⁰⁰⁷ Beiktatta: 2012. évi CXVII. törvény 14. § (1). Hatályos: 2012. VII. 24-től.
- ¹⁰⁰⁸ Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) m).
- ¹⁰⁰⁹ Beiktatta: 2012. évi CXVII. törvény 14. § (1). Hatályos: 2012. VII. 24-től.
- ¹⁰¹⁰ Beiktatta: 2012. évi CXVII. törvény 14. § (1). Hatályos: 2012. VII. 24-től.
- ¹⁰¹¹ Beiktatta: 2012. évi CXVII. törvény 14. § (1). Hatályos: 2012. VII. 24-től.
- ¹⁰¹² Beiktatta: 2012. évi CXVII. törvény 14. § (1). Hatályos: 2012. VII. 24-től.
- ¹⁰¹³ Megállapította: 2012. évi CXVII. törvény 14. § (2). Hatályos: 2012. VII. 24-től.
- ¹⁰¹⁴ Megállapította: 2012. évi CXVII. törvény 14. § (2). Hatályos: 2012. VII. 24-től.
- ¹⁰¹⁵ Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) l).
- ¹⁰¹⁶ Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) l).
- ¹⁰¹⁷ Megállapította: 1999. évi XLV. törvény 1. § (3). Hatályos: 1999. VI. 1-től. Az Alkotmánybíróság által 1999. június 1-je után elbírált (beféjezett) alkotmányjogi panasz alapján indult ügyekben kell alkalmazni.
- ¹⁰¹⁸ Megállapította: 2011. évi CCI. törvény 3. § (7). Hatályos: 2012. I. 1-től.
- ¹⁰¹⁹ Beiktatta: 2011. évi CCI. törvény 3. § (8). Hatályos: 2012. I. 1-től.

- ¹⁰²⁰ *Beiktatta: 2011. évi CCI. törvény 3. § (8). Hatályos: 2012. I. 1-től.*
- ¹⁰²¹ *Megállapította: 2011. évi CCI. törvény 3. § (9). Hatályos: 2012. I. 1-től.*
- ¹⁰²² *Megállapította: 1999. évi XLV. törvény 1. § (3). Hatályos: 1999. VI. 1-től.*
- ¹⁰²³ *Módosította: 2011. évi CCI. törvény 4. § c).*
- ¹⁰²⁴ *Módosította: 2011. évi CCI. törvény 4. § d).*
- ¹⁰²⁵ *Beiktatta: 2011. évi CCI. törvény 3. § (10). Hatályos: 2012. I. 1-től.*
- ¹⁰²⁶ *Beiktatta: 2011. évi CCI. törvény 3. § (10). Hatályos: 2012. I. 1-től.*
- ¹⁰²⁷ *Megállapította: 1999. évi XLV. törvény 1. § (3). Hatályos: 1999. VI. 1-től. Az Alkotmánybíróság által 1999. június 1-je után elbírált (befejezett) alkotmányjogi panasz alapján indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹⁰²⁸ *Megállapította: 2011. évi CCI. törvény 3. § (11). Hatályos: 2012. I. 1-től.*
- ¹⁰²⁹ *Módosította: 2011. évi CCI. törvény 4. § c).*
- ¹⁰³⁰ *Módosította: 2011. évi CCI. törvény 4. § c).*
- ¹⁰³¹ *Megállapította: 1999. évi XLV. törvény 1. § (3). Hatályos: 1999. VI. 1-től. Az Alkotmánybíróság által 1999. június 1-je után elbírált (befejezett) alkotmányjogi panasz alapján indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹⁰³² *Módosította: 2011. évi CCI. törvény 4. § c).*
- ¹⁰³³ *Hatályon kívül helyezte: 1994. évi LXXI. törvény 64. § a). Hatálytalan: 1994. XII. 13-tól.*
- ¹⁰³⁴ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰³⁵ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰³⁶ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰³⁷ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰³⁸ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰³⁹ *Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (6). Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § e), 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) n).*
- ¹⁰⁴⁰ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁴¹ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁴² *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁴³ *Beiktatta: 2000. évi CXXXVI. törvény 169. § (2). Hatályos: 2001. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁴⁴ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁴⁵ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*

- ¹⁰⁴⁶ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁴⁷ *Megállapította: 2011. évi CLXXX. törvény 82. §. Hatályos: 2012. III. 15-től.*
- ¹⁰⁴⁸ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) a).*
- ¹⁰⁴⁹ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁵⁰ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁵¹ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁵² *Módosította: 2006. évi CIX. törvény 73. § (1) a).*
- ¹⁰⁵³ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁵⁴ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁵⁵ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁵⁶ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁵⁷ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁵⁸ *Helyesbítette: Magyar Közlöny 1994/55.*
- ¹⁰⁵⁹ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁶⁰ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Módosította: 2006. évi CIX. törvény 73. § (1) a).*
- ¹⁰⁶¹ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁶² *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁶³ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁶⁴ *Megállapította: 1994. évi LII. törvény 1. §. Hatályos: 1994. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁶⁵ *Beiktatta: 2000. évi CXXXVI. törvény 169. § (3). Hatályos: 2001. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁶⁶ *Beiktatta: 2000. évi CXXXVI. törvény 169. § (3). Hatályos: 2001. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁶⁷ *Beiktatta: 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2). Hatályos: 2011. VII. 13-tól.*
- ¹⁰⁶⁸ *Beiktatta: 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2). Hatályos: 2011. VII. 13-tól.*
- ¹⁰⁶⁹ *Beiktatta: 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2). Hatályos: 2011. VII. 13-tól.*
- ¹⁰⁷⁰ *Beiktatta: 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2). Hatályos: 2011. VII. 13-tól. Lásd: 2011. évi LXXXIX. törvény 27. § (2).*
- ¹⁰⁷¹ *Módosította: 2011. évi CLXI. törvény 204. § e).*
- ¹⁰⁷² *Beiktatta: 2012. évi CLXXXIX. törvény 6. § (1). Hatályos: 2012. XII. 15-től.*

- ¹⁰⁷³ *Beiktatta: 2011. évi CCV. törvény 2. §. Hatályos: 2011. XII. 31-től. A folyamatban lévő ügyekre is megfelelően alkalmazni kell.*
- ¹⁰⁷⁴ *Beiktatta: 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2). Hatályos: 2011. VII. 13-tól. Lásd: 2011. évi LXXXIX. törvény 27. § (2).*
- ¹⁰⁷⁵ *Beiktatta: 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2). Hatályos: 2011. VII. 13-tól. Lásd: 2011. évi LXXXIX. törvény 27. § (2).*
- ¹⁰⁷⁶ *Megállapította: 2011. évi CCV. törvény 3. §. Hatályos: 2011. XII. 31-től. A folyamatban lévő ügyekre is megfelelően alkalmazni kell.*
- ¹⁰⁷⁷ *Beiktatta: 2012. évi XXXII. törvény 3. §. Hatályos: 2012. IV. 14-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ¹⁰⁷⁸ *Beiktatta: 2012. évi XXXII. törvény 3. §. Hatályos: 2012. IV. 14-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ¹⁰⁷⁹ *Beiktatta: 2012. évi XXXII. törvény 3. §. Hatályos: 2012. IV. 14-től. A folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.*
- ¹⁰⁸⁰ *Beiktatta: 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2). Hatályos: 2011. VII. 13-tól. Lásd: 2011. évi LXXXIX. törvény 27. § (2).*
- ¹⁰⁸¹ *Beiktatta: 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2). Hatályos: 2011. VII. 13-tól. Lásd: 2011. évi LXXXIX. törvény 27. § (2).*
- ¹⁰⁸² *Beiktatta: 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2). Hatályos: 2011. VII. 13-tól. Lásd: 2011. évi LXXXIX. törvény 27. § (2).*
- ¹⁰⁸³ *Beiktatta: 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2). Hatályos: 2011. VII. 13-tól. Lásd: 2011. évi LXXXIX. törvény 27. § (2).*
- ¹⁰⁸⁴ *Beiktatta: 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2). Hatályos: 2011. VII. 13-tól. Lásd: 2011. évi LXXXIX. törvény 27. § (2).*
- ¹⁰⁸⁵ *Beiktatta: 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2). Hatályos: 2011. VII. 13-tól. Lásd: 2011. évi LXXXIX. törvény 27. § (2).*
- ¹⁰⁸⁶ *Beiktatta: 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2). Hatályos: 2011. VII. 13-tól. Lásd: 2011. évi LXXXIX. törvény 27. § (2).*
- ¹⁰⁸⁷ *Beiktatta: 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2). Hatályos: 2011. VII. 13-tól. Lásd: 2011. évi LXXXIX. törvény 27. § (2).*
- ¹⁰⁸⁸ *Hatályon kívül helyezte: 2013. évi LXIX. törvény 11. §. Hatálytalan: 2013. VI. 1-től.*
- ¹⁰⁸⁹ *Beiktatta: 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2). Hatályos: 2011. VII. 13-tól. Lásd: 2011. évi LXXXIX. törvény 27. § (2).*
- ¹⁰⁹⁰ *Beiktatta: 2012. évi CCVIII. törvény 59. § (3). Hatályos: 2012. XII. 23-tól.*
- ¹⁰⁹¹ *Beiktatta: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (1). Hatályos: 2013. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁹² *Beiktatta: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (1). Hatályos: 2013. IX. 1-től.*

- ¹⁰⁹³ *Beiktatta: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (1). Hatályos: 2013. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁹⁴ *Beiktatta: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (1). Hatályos: 2013. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁹⁵ *Beiktatta: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (1). Hatályos: 2013. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁹⁶ *Beiktatta: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (1). Hatályos: 2013. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁹⁷ *Beiktatta: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (1). Hatályos: 2013. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁹⁸ *Beiktatta: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (1). Hatályos: 2013. IX. 1-től.*
- ¹⁰⁹⁹ *Beiktatta: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (1). Hatályos: 2013. IX. 1-től.*
- ¹¹⁰⁰ *Beiktatta: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (1). Hatályos: 2013. IX. 1-től.*
- ¹¹⁰¹ *Beiktatta: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (1). Hatályos: 2013. IX. 1-től.*
- ¹¹⁰² *Beiktatta: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (1). Hatályos: 2013. IX. 1-től.*
- ¹¹⁰³ *Beiktatta: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (1). Hatályos: 2013. IX. 1-től.*
- ¹¹⁰⁴ *Beiktatta: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (1). Hatályos: 2013. IX. 1-től.*
- ¹¹⁰⁵ *Beiktatta: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (2). Hatályos: 2014. I. 1-től.*
- ¹¹⁰⁶ *Beiktatta: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (2). Hatályos: 2014. I. 1-től.*
- ¹¹⁰⁷ *A 2013. évi CCXLIII. törvény 1. § (2) szerint módosított szöveggel lép hatályba.*
- ¹¹⁰⁸ *Számozását módosította: 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2).*
- ¹¹⁰⁹ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től.*
- ¹¹¹⁰ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Számzását módosította: 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2).*
- ¹¹¹¹ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től.*
- ¹¹¹² *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹¹³ *Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (7). Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) a).*
- ¹¹¹⁴ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹¹⁵ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹¹⁶ *Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (8). Hatályos: 2010. VI. 1-től. Lásd: 2009. évi L. törvény 61. § (6).*
- ¹¹¹⁷ *Megállapította: 2011. évi CLXXX. törvény 83. §. Hatályos: 2012. III. 15-től.*

- ¹¹¹⁸ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹¹⁹ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹²⁰ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹²¹ *Megállapította: 2009. évi LXVIII. törvény 7. § (1). Hatályos: 2010. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹²² *Megállapította: 2009. évi LXVIII. törvény 7. § (1). Hatályos: 2010. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹²³ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹²⁴ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹²⁵ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹²⁶ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹²⁷ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹²⁸ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹²⁹ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹³⁰ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹³¹ *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹³² *Beiktatta: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1). Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹³³ *Beiktatva: 2008. évi XXX. törvény 49. § (2) alapján. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹³⁴ *Megállapítva: 2008. évi XXX. törvény 49. § (2) alapján. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹³⁵ *Megállapította: 2011. évi LXVII. törvény 35. § (1). Hatályos: 2011. VI. 29-től. Lásd: 2011. évi LXVII. törvény 31. §.*
- ¹¹³⁶ *Megállapította: 2011. évi LXVII. törvény 35. § (1). Hatályos: 2011. VI. 29-től. Lásd: 2011. évi LXVII. törvény 31. §.*

- ¹¹³⁷ *Megállapítva: 2008. évi XXX. törvény 49. § (2) alapján. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹³⁸ *Megállapítva: 2008. évi XXX. törvény 49. § (2) alapján. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹³⁹ *Beiktatva: 2008. évi XXX. törvény 49. § (2) alapján. Hatályos: 2009. I. 1-től. Ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.*
- ¹¹⁴⁰ *Beiktatta: 2009. évi LII. törvény 11. §. Számozása módosítva 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2) alapján.*
- ¹¹⁴¹ *Beiktatta: 2009. évi LII. törvény 11. §. Hatályos: 2010. I. 1-től.*
- ¹¹⁴² *Beiktatta: 2009. évi LII. törvény 11. §. Számozása módosítva 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2) alapján.*
- ¹¹⁴³ *Megállapította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (8). Hatályos: 2012. XII. 31-től.*
- ¹¹⁴⁴ *Módosította: 2013. évi CCXLIII. törvény 1. § (1) a).*
- ¹¹⁴⁵ *Beiktatta: 2009. évi LII. törvény 11. §. Módosította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (14) o), 2013. évi CCXLIII. törvény 1. § (1) b).*
- ¹¹⁴⁶ *Megállapította: 2010. évi LIX. törvény 3. § (4). Hatályos: 2010. VI. 29-től.*
- ¹¹⁴⁷ *Megállapította: 2011. évi CLXXIV. törvény 3. § (2). Módosította: 2012. évi CXVII. törvény 16. § g), 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 9.*
- ¹¹⁴⁸ *Módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (37) 32.*
- ¹¹⁴⁹ *Beiktatta: 2009. évi LII. törvény 11. §. Hatályos: 2010. I. 1-től.*
- ¹¹⁵⁰ *Megállapította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (9). Hatályos: 2012. XII. 31-től.*
- ¹¹⁵¹ *Módosította: 2013. évi CCXLIII. törvény 1. § (1) c).*
- ¹¹⁵² *Beiktatta: 2009. évi LII. törvény 11. §. Hatályos: 2010. I. 1-től.*
- ¹¹⁵³ *Megállapította: 2010. évi LIX. törvény 3. § (6). Hatályos: 2010. VI. 29-től.*
- ¹¹⁵⁴ *Megállapította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (10). Módosította: 2013. évi CCXLIII. törvény 1. § (1) d).*
- ¹¹⁵⁵ *Megállapította: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (10). Módosította: 2013. évi CCXLIII. törvény 1. § (1) e).*
- ¹¹⁵⁶ *Beiktatta: 2012. évi CXVII. törvény 15. §. Hatályos: 2013. I. 1-től.*
- ¹¹⁵⁷ *Beiktatta: 2012. évi CXVII. törvény 15. §. Hatályos: 2013. I. 1-től.*
- ¹¹⁵⁸ *Beiktatta: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (11). Hatályos: 2013. I. 1-től.*
- ¹¹⁵⁹ *Beiktatta: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (12). Hatályos: 2013. I. 1-től.*
- ¹¹⁶⁰ *Számozását módosította: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1), 2009. évi LII. törvény 11. §. Számozása módosítva 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2) alapján.*
- ¹¹⁶¹ *Számozását módosította: 2008. évi XXX. törvény 49. § (1), 2009. évi LII. törvény 11. §. Számozása módosítva 2011. évi LXXXIX. törvény 24. § (2) alapján.*

- ¹¹⁶² *Beiktatta: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 62. § (1). Számozását módosította: 1993. évi XLVI. törvény 28. § (2) a).*
- ¹¹⁶³ *Beiktatta: 1993. évi XLVI. törvény 28. § (2) a). Hatályos: 1993. V. 15-től.*
- ¹¹⁶⁴ *Megállapította: 2007. évi CLI. törvény 14. § (8). Hatályos: 2008. I. 1-től.*
- ¹¹⁶⁵ *Lásd: 56/2008. (III. 26.) Korm. rendelet.*
- ¹¹⁶⁶ *Megállapította: 2009. évi LII. törvény 16. § (2). Hatályos: 2009. VII. 1-től. Végre nem hajtható módosítására lásd: 2009. évi LII. törvény 13. §.*
- ¹¹⁶⁷ *Módosította: 2010. évi CXXX. törvény 45. § (3), 2011. évi CLXI. törvény 204. § w).*
- ¹¹⁶⁸ *Hatályon kívül helyezte: 2010. évi XVIII. törvény 20. § (3) a). Hatálytalan: 2010. V. 1-től.*
- ¹¹⁶⁹ *Beiktatta: 2009. évi CXXI. törvény 13. § (2). Hatályos: 2009. XII. 11-től.*
- ¹¹⁷⁰ *Lásd: 73/2009. (XII. 22.) IRM rendelet.*
- ¹¹⁷¹ *Beiktatva: 2009. évi LXVIII. törvény 7. § (2) alapján. Hatályos: 2010. VIII. 1-től.*
- ¹¹⁷² *Beiktatta: 2010. évi LIX. törvény 3. § (7). Hatályos: 2010. VI. 29-től.*
- ¹¹⁷³ *Beiktatta: 2010. évi CLXXXIII. törvény 121. §. Hatályos: 2011. III. 1-től.*
- ¹¹⁷⁴ *Lásd: 35/2012. (VIII. 15.) KIM rendelet.*
- ¹¹⁷⁵ *Beiktatta: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (13). Hatályos: 2013. I. 1-től.*
- ¹¹⁷⁶ *Hatályon kívül helyezte: 2007. évi CLI. törvény 22. § (4). Hatálytalan: 2008. I. 1-től.*
- ¹¹⁷⁷ *Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (34). Hatályos: 2014. III. 15-től.*
- ¹¹⁷⁸ *Beiktatta: 2012. évi LXVI. törvény 2. §. Hatályos: 2012. VII. 3-tól.*
- ¹¹⁷⁹ *Számozását módosította: 1972. évi 26. törvényerejű rendelet 62. § (2).*
- ¹¹⁸⁰ *Hatályba lépett 1953. I. 1-jén az 1952. évi 22. törvényerejű rendelet 1. § alapján. Lásd: 105/1952. (XII. 28.) MT rendelet.*
- ¹¹⁸¹ *Beiktatta: 2012. évi CLXXXIX. törvény 6. § (2). Hatályos: 2012. XII. 15-től.*
- ¹¹⁸² *Beiktatta: 2012. évi CCXI. törvény 1. § (7). Számozását módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (35) a).*
- ¹¹⁸³ *Beiktatta: 2013. évi LXIX. törvény 9. §. Hatályos: 2013. VI. 1-től. Számozását módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (35) b).*
- ¹¹⁸⁴ *Beiktatta: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (3). Hatályos: 2013. IX. 1-től. Számozását módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (35) c).*
- ¹¹⁸⁵ *Beiktatta: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (4). Hatályos: 2014. I. 1-től. Számozását módosította: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (35) d).*

¹¹⁸⁶ *Beiktatta: 2013. évi CCLII. törvény 85. § (36). Hatályos: 2014. III. 15-től.*

¹¹⁸⁷ *Megállapította: 2008. évi XXX. törvény 50. § (2). Módosította: 2013. évi XXXIV. törvény 13. § (5) b).*

¹¹⁸⁸ *Megállapította: 2009. évi L. törvény 62. § (9). Hatályos: 2010. VI. 1-től.*