

*Tidrenczel Béla*

## **AZ MSZH NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉGÉNEK FŐBB JELLEMZŐI 2007 MÁSODIK FELÉBEN**

### **1. MAGYARORSZÁG KÉPVISELETE A SZELEMI TULAJDON VILÁGSZERVEZETE (WIPO) KERETÉBEN FOLYÓ NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSBEN**

Az év első feléhez és a korábbi évekhez hasonlóan a második félévben is a szükséges mértékben képviseltük hazánkat a WIPO különböző értekezletein és munkaszervezeteiben, ami a rendezvényeken szakembereink kellő mértékű személyes részvételét és a genfi magyar misszióval való kapcsolattartást jelentette.

Az őszi WIPO-események sorában mindig kiemelkedő jelentőségű a WIPO közgyűléseinek sorozata, amelyre idén szeptember utolsó hetében és október elején, 43. alkalommal került sor. Az év második felében kevesebb szakértői bizottsági ülés volt, közülük említésre méltó a Védjegyekkel, az Ipari Mintákkal és a Földrajzi Árujelzőkkel foglalkozó Állandó Bizottság, a Locarnói Unió szakértői bizottságának ülése és a Nizzai Unióval foglalkozó előkészítő munkacsoportülés. Megtartotta szokásos őszi értekezletét az UPOV Adminisztratív és Jogi Bizottsága, Konzultatív Bizottsága és Tanácsa. Két alkalommal rendezett a WIPO olyan konferenciát, amelyen hivatalunkat szakembereink képviselték: júliusban Moszkvában az iparjogvédelmi stratégiai tervezés volt a téma, novemberben pedig elnökhelyettesi szinten képviselttük magunkat az ugyanilyen témájú nemzetközi szemináriumon. Az intenzívnek mondható tavalyi év után 2007 második felében csupán egyetlen alkalommal, Koppenhágában találkoztak az érdemi szabadalmi jogi harmonizációval foglalkozó B+ csoport tagjai informális munkaülésein. Hivatalunk közreműködésével a Biopolisz Szegedi Innovációs Szolgáltató Kft.-vel együtt elkezdődtek egy Szegeden tartandó regionális WIPO-műhelytárlalkozó előkészületei, amelynek témája az egyetemi és kutatóintézeti iparjogvédelmi menedzsment és az egyetemek bevonásával végrehajtandó sikeres technológialicencia lesz. A rendezvényt az eredetileg tervezett decemberi időpont helyett 2008 második negyedévében tartják meg.

A WIPO főigazgatójának 2007 októberében, immáron harmadik alkalommal tervezett magyarországi látogatására – bár a magyar fél részéről a megfelelő előkészületek ez alkalommal is megtörténtek – a WIPO-ban a 2007 nyarától felgyorsult, a főigazgató személyét érintő események folytán ez alkalommal sem került sor. Megindultak a diplomáciai háttéresemények az új főigazgató 2008-ban történő megválasztásának előkészítése érdekében.

*A WIPO-tagállamok közgyűléseinek negyvenharmadik ülésorozata, Genf, szeptember 24–október 3.*

Hivatalunk képviseletében az ülésorozaton az elnök, a jogi elnökhelyettes és az elnöki személyi titkár vett részt. Az ülésorozatot megelőzően a regionális csoportok koordinátorai szeptember 14-én értekezletet tartottak, amelyen az USA indítványozta, hogy a tervezett napirendet egészítsék ki a „A WIPO belső ellenőrének jelentése és a megfelelő lépések” című napirenddel. Ezzel kapcsolatban az afrikai csoport fenntartását jelezte. Az ülés kezdete előtt a napirend elfogadásával kapcsolatos vitában az afrikai csoport ennek az új napirendi pontnak a törlését indítványozta. A már kezdetben is heves vita feloldása érdekében az ülés elnöke informális konzultációt hívott össze. A másfél napos konzultáció eredményeként az új napirendi pontot átszövegezték („Az előző közgyűlés óta készült belső ellenőri jelentések”), és az a döntés született, hogy a kérdést ne a plenáris ülés, hanem egy zártkörű csoport („Az elnök barátai” elnevezéssel) vizsgálja meg. Az egyes napirendi pontokkal kapcsolatos viták lényeges elemei, a jelentősebb adatok és fontosabb határozatok a következők.

- *Jelentés a 2006. évi program teljesítéséről*  
A jelentés a Program és Költségvetési Bizottság (a továbbiakban: PBC) ajánlásával került a közgyűlés elé. Áttekinti a különböző programok keretében 2006-ban elért eredményeket, a szervezet hatékonyabb működése érdekében tett erőfeszítéseket. A vita kapcsán került sor a regionális csoportok, az EK, az egyes tagállamok, illetve különböző kormányközi és nem-kormányközi szervezetek általános felszólalásaira, így a közép-európai és a balti államok csoportja, közöttük Magyarország felszólalására is. A főigazgató összefoglalta a WIPO különböző programjai keretében végzett tevékenységeket, főbb fejleményeket, és hangsúlyozta, hogy a tevékenységek lebonyolításához megfelelő pénzügyi forrásokra van szükség. A tagállamok a jelentést jóváhagyták.
- *A szervezeti reformmal kapcsolatos kérdések*  
Az elmúlt években több olyan döntés született, amely a WIPO-ról szóló egyezmény és más szerződések módosítását igényelte. Ezek tartalmi ismertetését korábbi beszámolóink tartalmazták. Az ezekkel kapcsolatos módosítások egy hónappal azt követően lépnek hatályba, hogy 135 WIPO-tagállam írásban jóváhagyja azokat. Mindaddig a WIPO-hoz 10 jóváhagyó értesítés érkezett. A főigazgató mandátumának két hatéves ciklusra való korlátozásáról szóló koordinációs bizottsági ajánlást a WIPO 1998. évi közgyűlése hagyta jóvá. A WIPO-egyezmény ilyen vonatkozású módosítása egy hónappal azt követően lép hatályba, hogy azt 129 WIPO-tagállam jóváhagyja. Mind ez ideig 47 jóváhagyó értesítés érkezett a WIPO-hoz. A közgyűlés tudomásul vette a dokumentum tartalmát.

- *A 2004–2005. évre vonatkozó elszámolás, közbenső pénzügyi mérleg a 2006. évre, hozzájárulás-hátralékok*  
A betervezett dokumentum összefoglalja a PBC megfelelő ülései által megfogalmazott ajánlásokat. Brazília jelezte, hogy a dokumentum elkészülte óta teljesítette hátralékainak befizetését. A közgyűlés jóváhagyta az elszámolást, tudomásul vette a közbenső pénzügyi mérlegre és a befizetések aktuális állapotára vonatkozó tájékoztatást.
- *Jelentés az irodánkenti értékelés eredményéről*  
Az ENSZ *Joint Inspection Unit (JIU)* 2005. évi jelentése alapján a WIPO 2006. évi közgyűlése jóváhagyta a szervezet pénzügyi és emberi erőforrásainak egy független, külső szakértő által végzendő átfogó átvizsgálását („*desk to desk review*”). A vizsgálatot végző *PricewaterhouseCoopers (PwC)* a végső jelentést a WIPO Titkárságának 2007. június 28-án átadta. Az ülésen a Titkárság képviselője ismertette a két dokumentum tartalmát azzal, hogy két ország kérelmére a PwC-nek 2007 októberében lehetőséget biztosítanának a jelentés bemutatására. Az Auditbizottság elnöke szerint a jelentés bizonyos pontatlanságokat tartalmaz, bár ezek nem befolyásolják a benne foglalt megállapításokat és következtetéseket. A WIPO Személyzeti Tanácsának vezetője felhívta a figyelmet a jelentésnek a személyzetet érintő ajánlásaira, a személyzet rossz munkamoráljára, és változtatásokat sürgetett. Az EU és a B csoport támogatta az Auditbizottságnak a jelentéssel kapcsolatos ajánlásait, a közép-európai és balti államok csoportja pedig arra hívta fel a figyelmet, hogy a személyzet régiónkénti eloszlása nem kellőképpen kiegyensúlyozott. A felszólaló fejlett tagállamok valamennyien hangsúlyozták, hogy a jelentés alapján haladéktalanul meg kell hozni a megfelelő intézkedéseket. A közgyűlés tudomásul vette a dokumentum tartalmát.
- *A PCT Uniót érintő kérdések*  
*A PCT reformja:* A témával foglalkozó munkacsoport 2007 áprilisában ülésezett Genfben. A PCT Unió közgyűlése tudomásul vette, hogy a Reformbizottság és a munkacsoport munkáját elvégezte és mandátumuk megszűnt. *A PCT Végrehajtási Szabályzatának (VSZ) javasolt módosításai:* A közgyűlés jóváhagyta a VSZ módosításaira, azok hatálybalépésére és a kapcsolódó magyarázatokra vonatkozó javaslatokat. *Minőségirányítási rendszerek a PCT nemzetközi hatóságoknál:* Az összes nemzetközi kutatási és elővizsgálati szervnek jelentést kellett készítenie arról, hogyan alakította ki és működteti saját minőségirányítási rendszerét. Ezek a jelentések mostantól a PCT honlapján a nyilvánosság számára is hozzáférhetők, évente frissítésre kerülnek. A további fejlesztési munkálatokkal megvárják az Európai Minőségirányítási Rendszer kifejlesztését az Európai Szabadalmi Hálózat (EPN) keretében. *A PCT nemzetközi kutatási és elővizsgálati szervek kijelölésének meghosszabbítása:* A PCT Unió közgyűlése 10 évvel meghosszabbította a nemzetközi hatóságok kijelölését, és elfogadta az egyes hivatalok és a Nemzetközi Iroda közötti megállapodástervezeteket. *A Brazil Iparjogvédelmi Intézet (BNIIP) kijelölése PCT nemzetközi kutatási és elővizsgálati szervvé:*

Brazília kormánya kifejezte óhaját a BNIIP ilyen szervvé való kijelölése iránt. Brazília képviselőjének meghallgatása után a PCT Unió közgyűlése jóváhagyta a BNIIP és a Nemzetközi Iroda közötti megállapodás tervezetét, és 2017. december 30-ig szóló megbízatással a BNIIP-t PCT nemzetközi kutatási és elővizsgálati szervvé jelölte ki. *Kiegészítő nemzetközi kutatás – a PCT Végrehajtási Szabályzatának javasolt módosításai:* Franciaország javaslatának, Japán és Spanyolország megjegyzéseinek elfogadásával a közgyűlés elfogadta a PCT/A/36/1 sz. dokumentumban lefektetett módosításokat, jóváhagyta a hatálybalépési időpontra és az átmeneti intézkedésekre vonatkozó javaslatot, az egyes hivatalok és a Nemzetközi Iroda közötti megállapodások módosítására vonatkozó javaslatot, valamint tudomásul vette, hogy a kiegészítő szolgáltatás csak akkortól lesz elérhető, ha arra legalább egy nemzetközi hatóság vállalkozik. *A koreai és a portugál nyelv felvétele a közzétételi nyelvek közé:* A közgyűlés jóváhagyta a két nyelv felvételét a PCT nemzetközi közzétételi nyelvei közé. *Az Indiai Szabadalmi Hivatal (IPO) kijelölése PCT nemzetközi kutatási és elővizsgálati szervvé:* India kormánya kifejezte óhaját az IPO ilyen szervvé történő kijelölése iránt, és benyújtotta a hivatal tevékenységét bemutató, az előírt alkalmassági követelmények teljesítését igazoló iratokat. India képviselőjének meghallgatása után, a PCT CTC-javaslatának figyelembevételével, a PCT Unió közgyűlése az IPO-t 2017. december 30-ig terjedő megbízatással PCT nemzetközi kutatási és elővizsgálati szervvé jelölte ki. *A PCT Illetékszabályzatának javasolt módosításai:* Az USA és Japán a PCT-díjak tekintetében 15%-os illetékcsoökkentést javasolt: a bejelentések nemzetközi bejelentési illetékét a jelenlegi 1400 helyett 1190 CHF-ban, a kezelési illetéket pedig 200 helyett 170 CHF-ban javasolták rögzíteni. Brazília a fejlődő tagállamok számára szélesebb körű kedvezményt szorgalmazott egy új, 37,5%-os díjcsökkentési kategória bevezetésével, fenntartva a jelenlegi 75%-os kedvezményt. A továbbiakban Brazília még 90%-os mértékű csökkentést szorgalmazott, de a kedvezmények szélesebb körű alkalmazására tettek javaslatot. A két javaslatot együtt, informális konzultációk keretében vitatták meg az érdekelt tagállamok. Az ülésorozat utolsó napján a közgyűlés elnöke bejelentette, hogy nem sikerült egységes álláspontra jutni, nincs mód a döntéshozatalra. Az afrikai és az ázsiai csoport szavazatai szemben álltak a B csoport és a CEBS (közép-európai és balti államok) szavazataival, a GRULAC, a kelet-európai és a kaukázusi államok tartózkodtak. Végeredményben a PCT-díjakról lefolytatott vita nem került lezárásra, mert a döntéshozatalhoz 56 támogató szavazatra lett volna szükség. *Felülvizsgált költségvetés 2006–2007-re, a 2008–2009. évekre szóló program és költségvetés:* Az egyik, nagy vitát kiváltó kérdésben a B csoportban és az EU-tagállamok között egységes álláspont alakult ki arra vonatkozóan, hogy a program és a költségvetés kérdését kizárólag a PCT-díjak csökkentésére vonatkozó vita lezárása után lehet megvitatni, tehát csak az előbbi pont lezárása után. Az elnök ennek ellenére lezárta a PCT-díjkérdés vitáját. Az USA és az EU ez ellen tiltakozott, az elnök viszont az érvelésüket nem fogadta el.

Ezután az USA megakadályozta a költségvetés konszenzussal való elfogadását, az EU-tagállamok és más fejlett országok pedig egységesen a költségvetés ellen szavaztak. A szavazás eredményének tükrében a WIPO költségvetését nemfogadták el. Az ezt követő felszólalásokban az EU, az USA és Japán képviselői is sajnálatukat fejezték ki emiatt a WIPO-ban egyáltalán nem szokványos helyzet miatt. A vélemények szerint a helyzetet minél előbb normalizálni kell.

- *Az előző közgyűlés óta készült belső ellenőri jelentések:* A *Joint Inspection Unit* elnöke 2006 júniusában felkérte a WIPO belső ellenőret, hogy végezzen el egy vizsgálatot bizonyos állítások tisztázása érdekében, amely többek között a WIPO főigazgatójának születési dátumára vonatkozott (a főigazgató 2006-ban elírásra hivatkozva születési dátumának 1945-ről 1954-re való változtatását kezdeményezte). A jelentés 2006 novemberében súlyos szabálytalanságokat állapított meg. Az USA által eredetileg tett javaslat átszővegezett formában maradt napirenden azzal, hogy azt nem a plenáris ülés, hanem egy zártkörű csoport („Az elnök barátai”) fogja megvitatni, amelyben mindegyik regionális csoport két taggal képviselteti magát. A nagyköveti szinten folytatott tárgyalások után és a közgyűlés során is a fejlődő országok, élükön az afrikai csoporttal (Algéria) igyekeztek megakadályozni a téma érdemi megvitatását. A közgyűlésen az egyes országoknak is módjukban állt felszólalásokat tenni. Az USA képviselője a belső ellenőri jelentésre hivatkozva élesen bírálta a WIPO főigazgatóját, a kialakult helyzetet, és azonnali lépéseket sürgetett. A B csoport többi tagja és Svájc is különösen keményen támadta a főigazgatót, akit távozásra szólítottak fel. Az EU nevében Portugália sajnálattal vette tudomásul, hogy a főigazgató személyesen nem vesz részt a vitákban, és aggodalmát fejezte ki amiatt, hogy a kialakult helyzet rossz fényt vet a szervezetre. Az EU-tagállamok egyöntetű véleménye szerint a szervezet érdekét az szolgálná leginkább, ha a főigazgató távozna a posztjáról. Az afrikai csoport és az Iszlám Konferencia Szervezetének tagjai azt hangoztatták, hogy a belső ellenőri jelentés bizalmas dokumentum, amelynek megvitatására az eljárási szabályok értelmében a mostani közgyűlésen nem kerülhet sor. A fentiek folytán „Az elnök barátai” csoport munkája nem járt eredménnyel.
- *A Program és Költségvetési Bizottság (PBC) összetétele:* A regionális csoportok koordinátorai között folytatott informális konzultációk eredményeként valamennyi csoport (Kína kivételével) további 2 helyet kapott a PBC-ben, tagjainak száma 41-ről 53-ra emelkedett. Magyarország, amely a bizottságnak 2005–2007 között is tagja volt, továbbra is megtartotta helyét a Bizottságban.
- *Külső ellenőr kinevezése a 2008–2011 közötti időszakra:* A 2003. évi közgyűlésen született határozat arról, hogy a szervezet külső ellenőri funkcióit a svájci kormány látja el. Az Egyesült Királyság javasolta, hogy a jövőben a kinevezés négy év helyett csak két évre szóljon. Számos küldöttség ellenvetéssel élt, majd az Egyesült Királyság visszavonta javaslatát. Végül a WIPO közgyűlése és az általa igazgatott uniók közgyűlései döntöttek a külső ellenőr kinevezéséről a 2008–2011 közötti időszakra.

- *Az audiovizuális előadóművészi teljesítmények védelme:* A WIPO 2006. évi közgyűlése határozatának értelmében a kérdés a 2007. év napirendjén maradt. A kérdéssel kapcsolatos fejlődési folyamat vizsgálatát és a témát 2008-ban is napirenden kívánják tartani. Az EU javaslatára a Titkárság tanulmányt készít majd a jelenlegi helyzetről és a lehetséges irányokról.
- *Jelentés a Szerzői és Szomszédos Jogi Állandó Bizottság (SCCR) rendkívüli üléseiről és a műsorsugárzó szervezetek védelmével foglalkozó, tervezett diplomáciai értekezletről:* Az SCCR idén júniusban tartott második, rendkívüli ülése után nyilvánvalóvá vált, hogy nincs lehetőség megállapodásra a célok, a védelem tárgya és terjedelme tekintetében, ezért a közgyűlési mandátum által előirányzott felülvizsgált alapjavaslatot nem lehet diplomáciai értekezlet tárgyává tenni. A felszólaló tagállamok többsége a tárgyalások folytatását szorgalmazta. A közgyűlés tudomásul vette a munka jelenlegi állását, megerősítette, hogy haladás történt a különböző érdekcsoportok jobb megértése terén, és elismerte valamennyi résztvevő és érdekcsoport jóhiszemű erőfeszítéseit. Döntöttek arról, hogy a műsorsugárzó szervezetek és a vezeték útján sugárzó szervezetek védelmét érintő kérdést az SCCR napirendjén tartják, és a diplomáciai értekezlet összehívását csak akkor teszik megfontolás tárgyává, ha a célok, a védelem tárgya és terjedelme tekintetében a megállapodás létrejött.
- *A PCDA (a WIPO Fejlesztési Programjával Foglalkozó Ideiglenes Bizottság) jelentése:* A bizottság 2007 júniusában tartott negyedik ülésén javasolták egyebek mellett a PCIPD megszüntetését és egy, a fejlesztéssel és a szellemi tulajdon védelmével foglalkozó új bizottság (*Committee on Development and IP*) létrehozását. A közgyűlés jóváhagyta a PCDA ülésén született ajánlásokat, és a WIPO-konferencia jóváhagyta a PCIPD megszüntetésére vonatkozó javaslatot.
- *A Szabadalmi Jogi Állandó Bizottság (SCP) új munkaprogramjának létrehozása:* 2006 áprilisában az SCP informális ülésén nem sikerült továbbra sem egyetértésre jutni az SCP munkaprogramját illetően. A küldöttségek tavaly decemberig nyújthatták be programjavaslataikat, a közgyűlés elnöke pedig informális konzultációsorozat lefolytatására kapott felhatalmazást. Az informális konzultációk 2007 májusában lezajlottak, és a közgyűlés elnöke a szabadalmi terület szinte minden elképzelhető részterületét felölelő ajánlásokat fogalmazott meg. A vitában felszólaló küldöttségek felhívták a figyelmet a téma fontosságára, és a tárgyalások folytatását sürgették. Az SCP közgyűlése elfogadta az előző elnök ajánlásait.
- *Elsőbbségi dokumentumok digitális hozzáférésű szolgáltatása:* 2006-ban ebben a témában *ad hoc* munkacsoportot állítottak fel a Párizsi Unió közgyűlésén való részvétellel jogosult tagállamok és megfigyelők bevonásával. A tervezett szolgáltatás a PCT-bejelentések területén már megvalósult minta alapján épül fel, a bejelentők és a szabadalmi hivatalok önkéntes alapon vehetik majd igénybe. A munkacsoport a közelmúltban ajánlásokat fogalmazott meg a szolgáltatás megvalósítására. A Nemzetközi Iroda több

hivatallal együttműködve dolgozik a projekten, az első gyakorlati megvalósulás 2008 első félévében várható. A Párizsi Unió, a PLT és a PCT közgyűlése tudomásul vette a vonatkozó dokumentum szerinti tájékoztatást és a szolgáltatás megvalósítási állapotról készített jelentést.

- *A Szellemi Tulajdon, a Genetikai Készletek, a Hagyományos Ismeretek és a Folklor kérdéseivel foglalkozó Kormányközi Bizottságot (IGC) érintő kérdések:* A fejlődő országok a munka felgyorsítását sürgették, és hangsúlyozták, hogy számukra egy kötelező jogi erejű nemzetközi egyezmény megkötése jelentené a megoldást. A közgyűlés tudomásul vette, hogy az IGC által végzett érdemi munka tekintetében történt előrelépés, üdvözölte a WIPO Önkéntes Alap sikeres beindítását, és jóváhagyta az IGC mandátumának meghosszabbítását.
- *A Madridi Uniót érintő kérdések*  
*A végrehajtási szabályzat új 1<sup>bis</sup> cikke:* A Madridi Unió közgyűlése jóváhagyta a végrehajtási szabályzat új 1<sup>bis</sup> cikkét és a szükséges kapcsolódó módosításokat. *A 9<sup>sexies</sup> cikk módosítása:* A madridi rendszer fejlesztésével foglalkozó munkacsoport 2007 januárjában és júniusában tartott harmadik és negyedik ülésén is foglalkozott a szóban forgó cikk szerinti „safeguard clause” felülvizsgálatával. A negyedik ülésen fogadták el a dokumentum szerinti továbbfejlesztett, kompromisszumos javaslatot. A Madridi Unió közgyűlése tudomásul vette a munkacsoport észrevételeit és javaslatait. *A madridi rendszer jogi fejlesztése:* A madridi rendszerrel foglalkozó munkacsoport megbízásának meghosszabbítására vonatkozó javaslatot a közgyűlés tudomásul vette. A 2008-ban is folytatódó tevékenység a nemzetközi védjegybejelentések státuszával kapcsolatos információszolgáltatás fejlesztésére és a minimumkövetelmények megfogalmazására terjed majd ki. *A madridi rendszer információtechnológiai háttérének fejlesztése:* Az előterjesztett dokumentum részletesen bemutatja a rendszer háttérét képező informatikai rendszer fejlődését, és kitér arra, hogy az elektronikus ügyintézésben rejlő lehetőségek jobb kihasználása érdekében átfogó informatikai fejlesztést kell indítani. A WIPO 2007-ben a *Sogeti S.A.* céget bízta meg az informatikai rendszer felmérésével és auditálásával. A közgyűlés jóváhagyta a dokumentum tartalmát, a modernizációs projekt első fázisának finanszírozását, és döntött a Madridi Unió tartalékainak a második, illetve a harmadik fázis fejlesztésére való fordításáról.
- *A Hágai Uniót érintő kérdések:* A Hágai Unió közgyűlésének elnöke üdvözölte az Európai Közösségnek a Hágai Megállapodás Genfben felülvizsgált szövegéhez való csatlakozását 2008. január 1-jei hatállyal. A közgyűlés jóváhagyta továbbá a díjrendszerre vonatkozó javaslatokat, az információtechnológiai háttér modernizációjával kapcsolatos információt, tudomásul vette az új formula számítási módszerét, és jóváhagyta az új rugalmassági formulát.
- *Az internetes doménneveket érintő kérdések:* A WIPO 2002. évi közgyűlése javaslatot tett az egységes vitarendezési eljárás (UDRP) módosítására, a javaslatokat a WIPO

továbbította az ICANN (*Internet Corporation for Assigned Names and Numbers*) igazgatóságának. A 2006 márciusában kapott válasz szerint az ICANN tagjainak nem sikerült megállapodásra jutniuk az országnevek kérdésében, és az ICANN irányelveket kidolgozó testülete, a GNSO (*Generic Names Supporting Organisation*) 2007 júniusában úgy döntött, hogy a kormányközi szervezetek neveit és rövidítéseit illetően egyelőre nem kezd bele irányelvek kidolgozásába, de a kérdést három hónap múlva újból megvizsgálja. A vitában az USA jelezte, hogy elhatárolja magát a WIPO ajánlásaitól.

- *A Szabadalmi Jogi Szerződést (PLT) érintő kérdések:* A PLT közgyűlése vita nélkül döntött a módosított nemzetközi bejelentési űrlapminta elfogadásáról és azonnali hatálybalépéséről, továbbá döntött a módosított PCT-ügyintézési Utasításoknak a PLT és annak végrehajtási szabályzata szempontjából való azonnali alkalmazása kérdésében. A négy új nemzetközi űrlapminta 2008. április 1-jén lép hatályba.
- *A Koordinációs Bizottság, a Párizsi és a Berni Unió VB-tagjai, valamint a Koordinációs Bizottság ad hoc tagjainak megválasztása:* A közgyűlésen történt újraválasztás eredményeként az új összetétel a következő: a Párizsi Unió VB-tagjai (41 rendes tag + *ex officio* tagként Svájc), a Berni Unió VB-tagjai (39 rendes tag + *ex officio* tagként Svájc), továbbá három *ad hoc* tag, összesen 83 tagállam. Magyarország megtartotta tagságát a Párizsi Unió Végrehajtó Bizottságában, ezáltal tagja a Koordinációs Bizottságnak is.

*A Locarnói Megállapodás árulistájának felülvizsgálatára létrehozott szakértői bizottság tizedik ülése, Genf, október 15–19.*

A bizottság feladata, hogy rendszeres időközönként felülvizsgálja a megállapodás mellékletét képező locarnói osztályozás árulistáját. A bizottság a tagállamoktól az ülések közötti időszakban beérkezett javaslatok alapján dönt az új tételek árulistába történő felvételéről, az árulista elemeinek módosításáról, osztályok, alosztályok törléséről, létrehozásáról, címének módosításáról. Az ülésen hivatalunkat osztályvezető képviselte. A bizottság ülésén lefolytatott vita eredményeként a 99. osztály megszűnt, új tételek árulistába történő felvételére pedig 68 új javaslat érkezett, amelyeket a bizottság egyenként megvitatott. A bizottság a Benelux államok indítványára megtárgyalta az osztályozási rendszer továbbfejlesztésének lehetséges útjait. Magyarország is jelezte, hogy 1968 óta sokat változott a világban a formatervezési minták oltalma. A fő probléma az, hogy a tisztán funkcionális alapon történő osztályozás nem áll összhangban a megszerzhető oltalmak által biztosított kizárólagos jogok jellegével. A megbeszélés eredményeként a Nemzetközi Iroda begyűjti a tagállamoktól és az érintett szervezetektől a továbbfejlesztésre irányuló javaslatokat, majd erről 2008-ban vitát folytat. Az iroda ígérete szerint a 2009. január 1-jén hatályba lépő angol és francia nyelvű 9. osztályozási kiadás 2008 őszére készül el.



Az UPOV Adminisztratív és Jogi Bizottságának (CAJ) 56., Konzultatív Bizottságának (CC) 74. és Tanácsának 41. ülése, Genf, október 22–25.

Az üléseken az MSZH-t a műszaki elnökhelyettes és jogi ügyintéző képviselte. Magyarország képviseletében az ülésen jelen volt a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Szakigazgatási Főosztályának vezető főtanácsosa is. A CAJ néhány fontosabb döntése és az ülésen elhangzott információk:

- *Krieno Fikkert*, a CAJ elnöke ismertette az UPOV-tagsággal kapcsolatos új fejleményeket. A Dominikai Köztársaság 2007. június 16-án csatlakozott az UPOV-hoz, Törökország pedig október 18-án letétbe helyezte csatlakozási okmányát, és 2007. november 18-ától az UPOV 65. tagállama. Spanyolország 2007. július 18-án ratifikálta az UPOV-egyezmény 1991. évi szövegét.
- Az elektronikus bejelentési űrlapok használatával kapcsolatban Brazília, Németország, az Egyesült Királyság és az IST (*International Seed Federation*) képviselői tartottak előadást. Az Európai Közösség képviselője bejelentette, hogy a BPHH rendszerének alapulvételével az elektronikus fizetési szolgáltatást a CPVO-nál 2008-tól kívánják beindítani. Az IST egy *ad hoc* munkacsoport beindítására tett javaslatot, amely megvizsgálhatná az elektronikus bejelentési űrlap alkalmazásának lehetőségét, és 2008 áprilisában tartaná első ülését. Az egyeztetés ezzel kapcsolatban már 2007 novemberében megkezdődik.
- A DUS-vizsgálatok terén való együttműködéssel foglalkozó dokumentummal kapcsolatban többek között élénk vita alakult ki a harmonizáció és a központosítás fogalmainak eltérő értelmezése miatt. Heves vita volt – amennyiben a DUS-vizsgálati eredmény negatív – a fajtaleírás követelményeiről is. A tagállamok véleménye szerint amennyiben a növényfajta megkülönböztethető, egynemű és állandó, a vizsgálati eredményekhez csatolni kell a fajta leírását is. Ha a DUS-vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy a fajta nem megkülönböztethető, akkor nincs új növényfajta, és nincs fajtaleírás sem. Ha ennek ellenére a bejelentő írásos véleményt kér, ezt csak további díjfizetés mellett kaphatná meg.
- A CAJ elfogadta azt a dokumentumot, amely a Konzultatív Bizottságban a nemesítői jogok érvényesítése tárgyában folyt.
- *Fikkert* úr bejelentette, hogy CAJ-elnöki mandátuma lejárt, megköszönte a tagállamok együttműködését. *Rolf Jördens* főtitkárhelyettes közölte, hogy a CAJ elnökének munkáját a WIPO főigazgatója WIPO ezüst emlékéremmel ismerte el.

A CC 74. ülésén egyebek mellett

- ismertették az UPOV Iroda összefoglalóját Montenegró növényfajta-oltalmi törvényének tervezetével kapcsolatban;
- megtárgyalták az UPOV-ülések átszervezéséről szóló dokumentumot. Az EU-tagállamok egységes álláspontja szerint elegendő lenne évente egy UPOV-üléssorozat, a

Konzultatív Bizottság és a Tanács munkáját pedig a párhuzamosság elkerülése végett össze kellene vonni. A vitában főleg az USA és a dél-amerikai országok ragaszkodtak az ülések jelenlegi struktúrájának fenntartásához, szerintük a CC konzultatív jellege és az élő viták lefolytatásának szükségessége indokolja az évi kétszeri ülésezést. A CC végül megállapodott abban, hogy az ülések számát rugalmasan fogják kialakítani a munkateher figyelembevételével, és így tervezik meg az egyes testületek üléseinek hosszát is;

- *Rolf Jördens* főtítkárhelyettes ismertette a 2008–2009-re vonatkozó előzetes programot és a költségvetést, amelyet a CC elfogadott;
- a főtítkárhelyettes tájékoztatást adott a csatlakozási folyamatot megkezdett országokkal folytatott tárgyalások állásáról. Az USA javasolta, hogy a CC ismételten tűzze napirendjére az Indiával és Zimbabwével megkezdett tárgyalásokat;
- az ISF és az ISTA (*International Seed Trade Federation*) felkérte az UPOV-ot, hogy vegyen részt egy 2009-ben megrendezésre kerülő nemzetközi konferencia szervezőbizottsági munkálataiban.

Az UPOV Tanácsa 41. ülésén

- az ülés elnöke, *Doug Waterhouse* köszöntötte az UPOV új tagállamait;
- a tanács a CC ülésén elhangzottakra való tekintettel tájékoztatta Montenegró képviselőit, hogy növényfajta-oltalmi törvényük tervezetének kiegészítésére, illetőleg a jogszabály módosítására van szükség, különös tekintettel a farmerprivilegiumra vonatkozó szabályok és a vámigazgatási intézkedések tekintetében;
- a tanács jóváhagyta a főtítkárhelyettes jelentését az unió 2006. évi tevékenységéről, és tudomásul vette a 2007. év első kilenc hónapjában elvégzett feladatokról szóló jelentést;
- a tanács jóváhagyta a 2008–2009. időszakra vonatkozó költségvetés tervezetét azzal, hogy a tartalékalap csak váratlan kiadások esetén használható. Németország jelezte: nem fogadható el az, hogy az újonnan csatlakozó államok csak a hozzájárulás minimumának megfizetésére vállalnak kötelezettséget. Az USA tájékoztatta a résztvevőket, hogy 2008 februárjában oktatók számára szemináriumot szervez a nemesítési jogok témakörében, amelyre várják a jelentkezőket.

*A Védjegyek, Ipari Minták és Földrajzi Árujelzők Állandó Bizottsága tizennyolcadik ülése, Genf, november 12–16.*

A bizottság ülésén hivatalunkat főosztályvezető-helyettes képviselte. A WIPO főigazgató-helyettese, *Ernesto Rubio* megnyitó beszédében kiemelte a Szingapúri Szerződést, amelyet 54 ország írt alá, és eddig két ország ratifikált. A szerződés hatálybalépéséhez további nyolc ország ratifikációja szükséges. Külön kitért a WHO-val folytatott együttműködésre és arra,

hogyan sikerült elérni a nemzetközi gyógyszer szabadneveket érintő védjegygyakorlatok kezelésében. A főbb megítélt kérdések vonatkozásában néhány fontosabb információ:

- Kiterjedt vita folyt a *nem hagyományos védjegyek grafikai ábrázolásáról*. A vita alapját a bizottság által összeállított előkészítő anyag képezte. A *térbeli védjegyek ábrázolása* kapcsán konszenzus ugyan nem alakult ki, de annyiban egyetértés mutatkozott, hogy a szükséges ábrázolások számát alapvetően a konkrét ügy körülményei határozzák meg, így adott esetben akár egyetlen ábrázolás is elegendő lehet. A *színvédjegyek ábrázolása* kapcsán nem történt hozzászólás. A *hangvédjegyek ábrázolásánál* élénk vita bontakozott ki ezek elektronikus fájlként való „ábrázolása” és a publikáció során ennek elektronikus formában történő közzététele kérdésében. Itt több küldöttség bemutatta saját nemzeti szabályozását és gyakorlatát. A *hologram-megjelölések ábrázolásával* összefüggésben, minthogy a hologram magyar találmány, a magyar küldöttség adott rövid tájékoztatást, ismertette a releváns magyar alaki szabályt és néhány konkrét ügyet. Önálló kategóriaként kerültek megbeszélésre a *könyv- és filmcímek*. Ebben a témában az USA ismertette saját gyakorlatát. Még e témában, de külön napirendi pontként szerepeltek az ún. *mozgás- és pozícióvédjegyek*. A mozgásvédjegyekről több ország ismertetése is elhangzott, ezek közös eleme, hogy e védjegyek kapcsán is fenntartják a grafikai ábrázolás követelményét; a védjegy többnyire több ábrázolásban jeleníthető meg pontosan. Az *illatvédjegyek és az ún. szövetvédjegy (texture marks)* kapcsán ismertetésre került az USA gyakorlata (ez utóbbiban eddig egy védjegyet lajstromoztak), míg az ún. *ízvédjegy (taste mark)*-bejelentés oltalomképességéről USA-bírósaág fog dönteni.
- A bizottság kommentár nélkül elfogadta a *védjegyek és az irodalmi és művészeti alkotások kapcsolatával* foglalkozó dokumentumot.
- A *nemzetközi gyógyszer szabadnevek (INN) védjegy jogi relevanciája* terén, amely több korábbi ülés tárgya is volt már, hosszas szakmai vitát követően a bizottság indokoltan látta a következő ülésre ismételten meghívni a WHO képviselőjét abból a célból, hogy az INN és a védjegyek tárgyában hozott WHO-határozat értelmezéséről szakmai párbeszédre kerülhessen sor.

*A Nizzai Unió előkészítő munkacsoportjának 26. ülése, Genf, november 26–30.*

Az előkészítő munkacsoport ülésén hivatalunkat osztályvezető képviselte. A Nizzai Megállapodás szerinti osztályozás 10. kiadását előkészítő WIPO-munkacsoport ülésének résztvevői számos, adott esetben módosított szövegezési javaslatot fogadtak el. Több javaslatot elutasítottak, néhány javaslatot a javaslattevők maguk is visszavontak. Norvégia átfogó javaslatot tett az 5., 29., 30., 32. és 33. áruosztályt érintően, amelynek kiindulási alapja a jelenlegi osztályozás kritikája volt. A javaslat lényege az volt, hogy a jelenlegi 29. és 30. áruosztály összevonásával az élelmiszerekre új, 32. számú osztály jönne létre, a jelenlegi 32. és 33. osztály összevonásával pedig új, 33. osztály az italokra. Bizonyos árukat a jelenlegi

5. áruosztályból az újonnan létrehozandó osztályok valamelyikébe sorolnának. A javaslat hátránya volt, hogy a jelenlegi 29. és 30. áruosztály üresen maradna. Vita után a norvég javaslatot nem fogadták el, mivel az ehhez szükséges minősített többség hiányzott.

Magyar részről a javaslat részletes vitájában tett néhány szövegjavaslatunk elfogadásra került. Említésre méltó, hogy az USA küldöttsége internet-összeköttetést is magába foglaló bemutató keretében ismertette a trilaterális együttműködés nizzai osztályozásra vonatkozó alkalmazását. Ez a számítógépes felület lehetővé teszi új javaslatok tételét, megvitatását, észrevételezését, továbbá az adott szöveggel való egyetértés rögzítését. A prezentáció célja volt egyúttal az is, hogy a trilaterális együttműködés résztvevői felkínálják bármely más állam számára az együttműködésben való informális részvétel lehetőségét.

*WIPO-szeminárium a szellemi tulajdon stratégiai felhasználásáról a Szlovén Szellemitulajdon-védelmi Hivatallal közös szervezésben, Ljubljana, november 12–16.*

A rendezvényen az MSZH részéről a műszaki elnökhelyettes vett részt. A szlovén hivatal elnöke megnyitójában hangsúlyozta, hogy a rendezvény kitűnő lehetőség a résztvevők számára arra, hogy a globalizáció időszakában a világ minden részéről érkező hallgatóság véleményét alkothasson a szellemitulajdon-védelmi rendszerek előtt álló kihívásokról, továbbá, hogy ezekre megoldásokat javasolhassanak. A szemináriumon a WIPO képviselője részéről tartott fő előadás elemezte a WIPO feladatait az iparjogvédelemnek a fejlődés érdekében történő hatékony felhasználása, az IP-politika kiépítése, a rugalmas IP-rendszerek kialakítása, az új technológiai kihívásoknak történő megfelelés tekintetében. Előadást tartottak még a szlovén ipar képviselői a versenyképességről, több szlovén előadó pedig a szlovén szerzői jog aktuális kérdéseiről, a jogérvényesítési stratégiákról beszélt. Egy svájci professzor az „iparjogvédelem és technikai fejlődés” kapcsolatát boncolgatta. Előadás hangzott még el a maribori egyetem technológiatranszfer-irodájáról, a Szlovén Versenyjogi Hivatal igazgatója pedig az IP és a versenypolitika összefüggéseiről beszélt. A rendezvény végén kétnapos vita folyt arról, hogy a WIPO milyen technikai részvételt biztosít a felhasználói eszközök fejlesztésére az átmeneti országokban, mit jelent egy modern IP-hivatal sokrétűsége, és milyen prioritásokkal és eszközökkel kell számolni a nemzeti IP-stratégia kialakításában.

#### A SZABADALMI ANYAGI JOGI HARMONIZÁCIÓ (SPLT) JÖVŐJÉVEL KAPCSOLATOS NEMZETKÖZI FEJLEMÉNYEK

*A B+ csoport informális találkozója, Skjoldenaesholm (Dánia), július 4–5. és a B+ csoport plenáris ülése, Genf, szeptember 26.*

Az ún. B+ csoport első munkacsoportja (WG1) munkájában – mely munkacsoport elnökének kezdeményezésére ez az informális találkozó a csoport egyes tagjainak részvételével lét-

rejött (Dánia, az Egyesült Királyság, Franciaország, Németország, Japán, Kanada, az USA, az Európai Bizottság és az ESZH képviselői) – az ESZH Szabadalmi Jogi Bizottságának elnöke minőségében jelen volt az MSZH jogi elnökhelyettese is. Az elnök bevezetőjében utalt az EU–USA és az EU–Japán csúcstalálkozóra, amelyeken magas politikai szinten is hangsúlyozták a szabadalmi jogi harmonizáció megvalósításának fontosságát. Néhány fontosabb információ a találkozóról:

- Az MSZH jogi elnökhelyettese az ESZH Szabadalmi Jogi Bizottságának elnökeként beszámolt a Szabadalmi Jogi Bizottság 32. ülésének és az Igazgatótanács 110. ülésének az SPLT-t illető fejleményeiről. Az egyes résztvevők a beszámolóhoz különböző kommentárokat fűztek.
- Az USA képviselője részletesen beszámolt a „*Patent Reform Act of 2007*” címet viselő törvényjavaslatról. E törvényjavaslat kapcsán ismertette azt a kormányzati álláspontot tükröző levelet, amelyben a 18 hónapos közzétételi szabály bevezetését nem támogatják, utalt arra a veszélyre is, hogy a kongresszusban a javaslat az SPLT-n kívül eső témák miatt bukhat el, jelezte, hogy a „*first-to-file*”-nak most nagyobb a támogatottsága, mint 1991-ben, bár az egyéni feltalálók befolyásos lobbija eddig még nem hallatta hangját. Beszámolt arról, hogy a törvényjavaslat véleményezésére nyitva álló határidő csak néhány napja járt le.
- A japán általános hozzászólásból kivehető volt a szabadalmi harmonizációs folyamat magas szintű támogatásának szándéka. Japán szerint a harmonizációt az üzleti világ is nyomatékosan igényli. Minthogy a tárgyalások kritikus szakaszba léptek, a végső megegyezést akár magasabb szintű (pl. miniszteri) tárgyalásokkal is elő lehetne mozdítani. A kanadai álláspont a WG1 szeptemberi „csomagjához” állt közel, és a csomag további szűkítését is elképzelhetőnek ítélte.
- A további viták témái: a nyilatkozati követelmény kérdése, a harmonizációs csomag további szűkítésének lehetősége, a japán küldöttség előterjesztése a türelmi idő tárgyában készített elemzés formájában, a harmadik személyek jogainak védelme, a *secret commercial use* és az *experimental use*, a kivonat része legyen-e a technika teljes kiterjesztésével értelmezett állásának. Az ülés eredménye nem hozott olyan áttörést, amely lehetővé tette volna a WG1 elnöke számára, hogy a genfi plenáris ülésen konszenzust élvező javaslatot terjesszen elő.

A WIPO soros közgyűlési ülésorozatához kapcsolódó szeptemberi genfi plenáris ülés főbb eredményei:

- Az USA képviselője tájékoztatást adott arról, hogy a javaslat a Képviselőház támogatását már megkapta, most azt a Szenátus tárgyalja. A USPTO elnöke hangsúlyozta, hogy a javaslat nem vezetné be tisztán a *first-to-file* rendszert, ez részben *first-to-publish*-t eredményezne, főleg a türelmi idő következtében. Az USA Kongresszusában most a fő vitatéma a megadás utáni felszólalás bevezetése és a bitorlás esetén járó kártérítés.

- A plenáris ülés foglalkozott a további tárgyalások lehetséges, még inkább szűkített körével: Németország, az Egyesült Királyság, Belgium és Magyarország is hozzászólt.
- Az elnök a munka folytatására négy opciót vázolt fel: 1. Maradjon abba a B+ folyamat, ismerjék be a kudarcot; 2. Maradjon továbbra is az összes nyitott kérdés napirenden és tárgyaljanak tovább; 3. Állapodjanak meg a WG1 elnökének listájáról; 4. Történjen egy ilyen megállapodás, de egyes kérdéseken továbbra is vitatkozzanak.

Az ülés után a nézetkülönbségek még inkább feloldhatatlannak bizonyultak. Az a benyomás támadt, hogy a folyamat a B+ csoportban is holtpontra juthat. Az ülés elnöke arra vállalkozott, hogy a helyzetről tényszerű jelentést készít, és azt a „kulcsszereplőkkel” egyezteteti.

## 2. AZ EURÓPAI SZABADALMI EGYZEMÉNYBŐL (ESZE) FAKADÓ TAGÁLLAMI JOGOK GYAKORLÁSA ÉS KÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSE

2007 második felében is elláttuk a hivatalos kormányzati képviselőket az Európai Szabadalmi Szervezetben. Felsővezetőink és a megfelelő területeket képviselő szakembereink két alkalommal részt vettek az Igazgatótanács ülésein, jogi elnökhelyettesünk négy alkalommal az IT Elnökségének (*Board*) ülésein. Bizottsági elnöki minőségben és a hivatali képviselőként is jelen voltunk a Szabadalmi Jogi Bizottság, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság és a Szabadalmi Bíraskodási Munkacsoport ülésein.

Folytatódtak az Európai Szabadalmi Hálózat (EPN) létrehozásával kapcsolatos megbeszélések, számos rendezvény volt az Európai Szabadalmi Akadémia (ESZA) szervezésében. Nagy számban vettek részt szakembereink a második félévben az ESZH által szervezett szakmai továbbképzéseken. Ezen túlmenően több, jelentősebb ESZH-szervezésű egyéb szakmai rendezvényre is sor került különböző helyszíneken és témákban. Hivatalunk szakértőjét az ESZH külön felkérte SPC-szakértői közreműködésre a nyugat-balkáni ESZH-támogatási programban.

*A Szabadalmi Jogi Bizottság 33. ülése, München, szeptember 10–11.*

Az ülésen hivatalunkat a jogi elnökhelyettes mint az ESZE Szabadalmi Jogi Bizottságának elnöke, valamint főosztályvezető és szakmai tanácsadó képviselte. Néhány fontosabb információ a Bizottság ülésén történekről:

- Az ESZE 2000 és a nemzeti jog közötti illeszkedések tekintetében a Bizottság megtárgyalta az ESZE 2000-ben elfogadott új szövegének hatálybelépése folytán a nemzeti jogalkotásra háruló feladatokat. Az ESZH képviselője jelezte, hogy kérdőívet szándékoznak összeállítani az ilyen vonatkozású nemzeti jogalkotási feladatok teljesítéséről.
- Az európai szabadalom központosított korlátozása és megvonása kérdésében az ESZH képviselőjének kérdésére több küldöttség (köztük a magyar is) úgy nyilatkozott, hogy

a korlátozás alapján létrejövő új szöveg fordításának elmaradása esetén a szabadalmat keletkezésére visszamenő hatállyal hatálytalannak fogják tekinteni.

- A felülvizsgálati kérelem esetén történő díjfizetés kérdését illetően az ESZH megerősítette, hogy nyilvántartásában szerepeltetni fogja, ha felülvizsgálati kérelem került benyújtásra, annak érdekében, hogy a köz értesüljön a függő helyzet fennállásáról.
- Az európai szabadalmak megsemmisítése kérdésében az ESZH álláspontja, hogy az ESZE 2000 128. cikkének nem csupán az (1), hanem a (2) bekezdése is közvetlenül alkalmazandó, így e szabályokat a nemzeti hatóságoknak tételes átültetés hiányában is alkalmazniuk kell.
- A 69. cikk értelmezéséről szóló jegyzőkönyvet illetően az EPI (European Patent Institute) kérte, hogy a kiküldendő kérdőívbe kerüljön bele az ennek átültetésére vonatkozó kérdés is, amelyre az ESZH képviselője ígéretet tett.
- A díjakra vonatkozó szabályok javasolt módosításait illetően az ESZH általánosságban tájékoztatta a küldöttségeket, hogy a BFC (Budget and Finance Committee Költségvetési és Pénzügyi Bizottság) ülésére készül majd egy olyan dokumentum, amely a partnerségi szerződés tekintetében is be fogja mutatni a kiegészítő kutatások esetében megállapított visszatérítések pénzügyi háttérét. Számos küldöttség a készítendő dokumentummal szemben fenntartással élt, ugyanakkor azt többen érdemben helyeselték. Az EPI részletesen bírálta a javasolt változásokat, kifejtve, hogy az inflációs korrekció nem felel meg a valós inflációs rátának. Kérdésesnek nevezte a díjmelés mögöttes indokát, úgy vélve, hogy a nyugdíjalap kiegyensúlyozása nem szolgáltatathat kellő alapot a díjak emelésére. A *Business Europe* is teljességgel indokolatlannak nevezte a díjak átalakítását. Az elnök javasolta, hogy a BFC következő ülésére készüljön a tervezett módosítások átfogó és részletes elemzését elvégző dokumentum.
- Az SPLT témáit illetően a Bizottság meghallgatta *Anne Rejnhold Jørgensen*, a B+ csoport WG1 munkacsoportja elnökének beszámolóját arról, hogy miként fogadta az USA és Japán a német és francia részről kidolgozott és az európai államok többsége által támogatott dokumentumot. Megjegyezte, hogy sok függ az USA törvényhozásában megvitatás alatt álló törvénytervezet elfogadásától is. A B+ csoport plenáris ülése új elnöke megválasztásának kérdését illetően, miután *Ron Marchant* nyugdíjba vonult, lehetséges jelöltként az ausztrál *Ian Heath* neve merült fel. A WIPO képviselőjének tájékoztatása szerint egyelőre nem közeledtek az álláspontok a szabadalmi anyagi jogi harmonizáció lényeges kérdései kapcsán, tovább folyik az egyeztetés az eljárás további lépéseiről. Az elnök kérte a küldöttségeket, nyilatkozzanak arról, hogy a jelenlegi keretekben mennyire látják folytathatónak a munkát, és támogathatónak ítélnének-e egy továbbszűkített csomagot (*mini package*). A német álláspont szerint ez az USA válasza lenne az európai államok többségi álláspontjára. Ehhez a véleményhez csatlakozott a francia, az osztrák és a svájci küldött is. A briteket érdekelné ugyan egy ilyen csomag, de nem biztos, hogy csatlakoznának hozzá. A téma további jövőjét illetően nem született döntés.

*A Költségvetési és Pénzügyi Bizottság 91. ülése és 2. műhelytalálkozó az IFRS (International Financial Reporting Standards) kérdésében, München, október 8–11.*

Az ülésen és a találkozón az MSZH-t főosztályvezető és szakmai tanácsadó képviselte. A főbb megtárgyalt kérdések és határozatok:

- *A nyugdíjakra vonatkozó intézkedések bevezetése* tárgyában néhány delegáció felvilágosítást kért a betérjesztett dokumentummal kapcsolatban. Az ESZH kiegészítése szerint a munkavállalók 30%-a 60–61, 30%-a 62–63, további 30%-a 64–65 éves korban vonul nyugdíjba, mintegy 8%-a pedig 65 év felett. A rokkanttá válás esetei örvendetes módon csökkentek, és remélhető, hogy ez a tendencia folytatódni fog.
- *Az ESZH állandó munkavállalói díjazásának kiigazítására vonatkozó eljárás* témakörében a spanyolok kifejezetten negatívnak ítélték a dokumentum hatásait, a franciák pedig jelezték, hogy nem támogatják az előterjesztett dokumentumot, mert az IT következő ülésén mindenképpen vitát szeretnének nyitni róla. Az ESZH munkavállalói érdekképviselője szerint a dokumentum elutasítása, amely a szociális szolgáltatásokra vonatkozó csomag része, igen érzékenyen érintené az ESZH munkavállalóit. Három nem és hét tartózkodás mellett a dokumentumot a Bizottság végül elfogadta.
- *Az elnökhelyettesekre vonatkozó új mintaszerződés* ügyében az ESZH megerősítette, hogy az elfogadott mintaszerződés rendelkezéseit oly módon kívánják alkalmazni, hogy az ne jelentsen további terheket a pénzügyi alapok szempontjából. A dokumentumot hozzászólás nélkül tudomásul vették.
- *Az ESZSZ és a többi európai nemzetközi kutatási szerv közötti különlegességek a PCT-re vonatkozó ügyekről szóló együttműködésről és a díjak csökkentésére vonatkozó határozatról* címet viselő napirendi pontban az ESZH részéről rövid összefoglalás hangzott el a már korábban is folytatott vitáról. Véleményük szerint a jelenlegi partnerségi megállapodások megszüntetése éves szinten mintegy 2,9 millió eurós megtakarítást jelent az ESZH számára, elégedettek a tárgyalások során elért kompromisszumos eredménnyel, és a megállapodástervezetet kiegyensúlyozott megoldásnak nevezték. Hat küldöttség, közöttük a magyar is, kifejezte pozitív véleményét, és méltatta a felek kompromisszumkészségét. A dokumentumot a bizottság nyolc tartózkodás mellett elfogadta.
- *A 2006. évi elszámolási időszakra vonatkozó számlák és a Könyvvizsgálók Testületének beszámolója a 2006. évről* címet viselő napirendi pontban az ESZH elnöke prioritásként jelölte meg az IFRS (Pénzügyi Beszámolókra vonatkozó Nemzetközi Szabványok) alkalmazását és az azoknak való megfelelést. A dokumentum általános bemutatásánál is nyilvánvaló volt, hogy az utóbbi évek negatív tendenciái folytatódnak. A kutatási egységár lényegében stagnált, a „vizsgálati egységár” pedig tovább nőtt (119%), amelynek okaként a több elutasítás miatt keletkező többletmunkát, a közbeni reakciók megnövekedését, illetve a fokozott euro-PCT penetrációt (amely a



PCT II. fejezete szerinti eljárás helyébe lépett) jelölte meg az európai hivatal. Az ESZH szerint 2006-ban a nemzeti nyugdíjigok „bevitele” folytán a szervezet 50 millió eurós bevételre tett szert. A németek javasolták, hogy az ESZH legalább három új munkatárs felvételével segítse a belső ellenőr tevékenységét, Dánia a legfontosabb célnak a saját tőke pozitív egyenlegét jelölte meg, fokozatosan, különböző eszközökkel megvalósítva. A bizottság a dokumentumokról egyöntetűen kedvező véleményt alakított ki, illetőleg elfogadta a nyugdíj- és tartalékalap-vonatkozású beszámolókat is.

- *A 2008–2012 közötti időszakra vonatkozó üzleti terv* vonatkozásában elhangzott, hogy folytatódik a bejelentések számának növekedése, illetőleg nő a munkateher. Jelenleg az elbírálói helyek 98%-át töltik be. A publikált szabadalmak számában csökkenés következett be. Az általános egységre jutó költségek terén („unit cost”) enyhe emelkedést észleltek a korábbi stagnáláshoz képest. Megfelelő személyek felvétele egyre nehezebb az üres elbírálói helyekre. Spanyol, francia és német részről is kifejezték reményüket, hogy a helyzet hamarosan javulni fog. A bizottság 26 igen, 1 nem és 3 tartózkodás (köztük a magyar) mellett a dokumentumot támogatta.
- *A díjakra vonatkozó szabályok módosítása, az új díjstruktúra* témakörében a bizottság hosszas vitát folytatott. Lengyel részről elhangzott, hogy az ESZH által használt inflációs adatok meghaladják a hivatalos statisztikák szerinti mértéket, Dánia szerint már a bejelentési eljárás elején magas költségek jelentkeznek a díjstruktúrában, osztrák részről az automatikus díjemelést tartották problematikusnak. Svájc jelezte, hogy a tervezett emelés miatt nem támogatja az új díjstruktúrát, holland részről pedig javasolták, hogy az igénypontok díjai legfeljebb a 15. igénypont felett emelkedjenek csak. A vita eredményeként a díjszabályok módosítására vonatkozó dokumentumot a bizottság 12 igen és 1 nem szavazattal, valamint 13 tartózkodással fogadta el, az új díjstruktúrát 17-en támogatták, 9 delegáció tartózkodott.

*Az ESZSZ Igazgatótanácsának 111. ülése, München, október 23–25.*

Hivatalunkat az ülésen az elnök, a jogi elnökhelyettes és szakmai tanácsadó képviselte. Az ülés legfontosabb témái és döntései a következők voltak.

- *A napirenddel kapcsolatban* elhangzott, hogy az nem tartalmazza a 2008. évi költségvetést, holott ezt az újonnan elfogadott eljárási szabályok alapján a mostani ülésre kellett volna előterjeszteni. Az ESZH azt a „megnyugtató” választ adta, hogy nincs lényeges újítás a tavalyi évben elkészített és azonos tárgyú dokumentumhoz képest, így a dokumentum az IT decemberi ülésére készül csak el.
- *A B28 tagság tekintetében* az IT elnöke jelezte, hogy a svéd *Gun Hellsvik* tagsága az IT elnökségében decemberben lejár, így majd az utódja személyéről a decemberi ülésen dönteni kell.

- Az ESZA Felügyelő Bizottsága napirendi pont keretében tájékoztatás történt arról, hogy az ebben helyet foglaló személyek mandátuma (egy személy – *Athanassios Kaissis* – kivételével) 2008. március 16-án lejár, a helyettesek közül is csupán az izlandi tag megbízatása tart ennél tovább. Meglehetősen homályos érvelést követően olyan indítvány született, hogy az eddigi helyettesek cseréljenek helyet a tagokkal. Néhány küldöttség megjegyezte, hogy helyesebb lenne valamilyen rotációs elvet kialakítani.
- A Szabadalmi Jogi Bizottság elnöke, dr. *Ficsor Mihály* beszámolóját a küldöttségek hozzászólás nélkül tudomásul vették. E beszámolóhoz kapcsolódva egyebek mellett az ESZH jogi elnökhelyettese beszámolt az IT-nek az ESZE 2000. évi szövege ratifikációjának helyzetéről: német és francia részről ratifikálták a szöveget, csak a letétbehelyezés maradt hátra, ciprusi, olasz, portugál és török részről zajlik a ratifikációs folyamat. Hollandia jelezte, hogy október 5-én megtörtént a letétbehelyezés.
- A stratégiai csomagról szóló hivatali beszámoló helyzetével kapcsolatban a *Utilization Pilot Project (UPP)*-ről beszámoló hangzott el, az írásbeli összefoglaló az IT decemberi ülésére lesz kész. A *User Support Activities* témakörében a végrehajtást irányító elnökhelyettes jelezte, hogy a nemzeti hivatalok csupán elhanyagolható mértékű munkateher-növekedésről számoltak be, az ESZH észlelése szerint az átállás a felhasználók körében nem jelentett gondot. Kiírták a pályázatot az angol nyelvű kivonatok fordítására, de erre csak egy ajánlat érkezett. Az *Európai Minőségirányítási Rendszer* vonatkozásában a munkacsoport újonnan választott cseh elnöke, *Karel Cada* beszámolt arról, hogy tovább folyik a munka a követelmények kidolgozása terén. Három fő kérdést (kutatás, megadás, elutasítás) azonosítottak, amelyekre vonatkozóan konkrét minőségi előírásokat kívánnak rögzíteni. A „szabadalmi termék” minőségét jellemző legfontosabb tényezőként a jobbiztonság követelményét említette.
- A háromoldalú (trilaterális) stratégiai témák tekintetében az ESZH kifejtette, hogy a kutatási eredmények kölcsönös felhasználásának legfőbb akadálya a trilaterális hivatalok munkavégzési sebessége közötti eltérés. A JPO és az USPTO legfeljebb 22–26 hónap elteltével tudja küldeni a kutatási jelentést, amelyre a bejelentéstől számított 6–9 hónapon belül szükség lenne. A trilaterális együttműködésben az ESZH elsősorban az osztályozás és a dokumentumok harmonizációja tekintetében vár előrelépést. A „*New Route*”-projektet továbbra sem tartják elfogadhatónak.
- Az európai szabadalmak kiterjesztése a Montenegrói Köztársaságra napirend keretében Szerbia kifogásolta, hogy megfigyelőként sem lehet jelen a Montenegróval folytatandó tárgyalásokon, szerintük ilyen körülmények között elhamarkodott a Montenegróval kötendő kiterjesztési megállapodás.
- A Máltára vonatkozó kivételes kiegészítő együttműködési programra az ESZH szerint azért van szükség, mert az új együttműködési politika csak Málta csatlakozásakor lépett hatályba, így erre nem tudott felkészülni és forrásokat biztosítani. Az IT a dokumentumot ellenszavazat nélkül elfogadta.

- Az ESZSZ Kutatási Alapja tekintetében az ESZH jelezte, hogy jelenleg csak a következő évre javasolják a továbbműködést változatlan formában, mert az alap működését teljes egészében szeretnék újragondolni.
- A stratégiai megújulás és az ESZH-nak az épületeire vonatkozó tervei tekintetében Hollandia élénken tiltakozott, hogy az ESZH hágai székhelyén a hosszadalmas pályázat ellenére sem kíván építkezni. Az ESZH tájékoztatását az IT tudomásul vette.
- A BFC elnökének a bizottság 91. ülésére vonatkozóan készített tájékoztatóját illetően a BFC elnöke jelezte, hogy több küldöttség is kifogásolta a dokumentum kapcsán a túl magas költségeket, másfelől azt, hogy túl sok tanácsadó vesz részt a döntések előkészítésében. Sajnálatosnak nevezte, hogy az IT napirendjén nem szerepel a költségvetésről szóló dokumentum. Svájc hozzászólásában még azt is megemlítette, hogy a költségvetéshez elkészített prognózisok sokkal rosszabbak, mint az előző évi dokumentumban szereplők, és a pozitív „működési eredmény” (*operating result*) elérése mindig egy évvel távolabbra tolódik. Aggasztónak ítélte, hogy az IFRS rendszerében végzett nyereség- és veszteségszámítás nyilvánvalóan nem vezet helyes eredményre. Olasz megjegyzésre az ESZH elnöke ígéretet tett, hogy az IT a strukturális deficit kezeléséről átfogó elemzést készít, és külön dokumentum tárgyalja majd a nyugdíj- és tartalékalapba tervezett 300 millió eurós tőkeinjekciót.

*Az IT Elnökségének (Board) ülései, München, 20. ülés, július 11., 21. ülés, szeptember 12., 22. ülés, október 30., 23. ülés, november 15.*

Általánosságban elmondható, hogy az elnökség (*Board*) 2007 második félévében tartott ülésein, amelyeken az MSZH részéről a jogi elnökhelyettes az Európai Szabadalmi Szervezet Szabadalmi Jogi Bizottságának elnökeként vett részt, a fő kérdés az ESZH, illetőleg az európai szabadalmi rendszer vonatkozásában felmerülő munkateher (az ún. *workload study*) volt. A 20. ülésen a tanulmány vázlatáról folyt a vita, a 21. ülésen a tanulmány egyes fejezeteivel kapcsolatban történt eszmecsere, a 22. ülés túlnyomó részét is a tanulmány általános és részletes vitája tette ki. A 23. ülés fő napirendi pontja a tanulmány véglegesítése volt. Itt érdemi vitának már kevésbé volt helye, az IT elnöke a résztvevőktől szövegszerű és szövegezési javaslatokat kért. A döntés szerint az ESZH az ülés észrevételei alapján elkészíti a tanulmány szövegét, annak megvitatására az IT decemberi ülésén kerül sor. Ezen az ülésen a *Board* megvitatta a tanulmány „kommunikációjának” és az Igazgatótanácsban való megtárgyalásának egyes kérdéseit is.

*Az ESZSZ Igazgatótanácsának 112. ülése, München, december 11–14.*

Az ülésen hivatalunkat az elnök, a jogi elnökhelyettes és szakmai tanácsadó képviselte. Az ülésen megtárgyalt jelentősebb kérdések és az ülés fontosabb határozatai:

- Az ESZH újonnan megválasztott elnöke, *Alison Brimelow* megtartotta első beszámolóját az elmúlt fél év tevékenységéről, jelezve, hogy a szokásos féléves gyakoriságú jelentési formát gyökeresen át kívánja alakítani. Beszámolója szerint az alapfeladatok (*core business*) terén vannak még nehézségek, de ezek leküzdésén fog fáradozni.
- *A stratégiai csomagról szóló hivatali beszámoló keretében* kiderült, hogy a nemzeti hivatalok kutatási eredményeinek felhasználása terén (az ún. *Utilisation Pilot Project*) nehézségek adódtak, mivel a bejelentők csak ritkán éltek a projekt kínálta új lehetőségekkel, nem gyűlt össze a projekt értékeléséhez szükséges kellő számú bejelentés. Az IT ezért elfogadta a projekt meghosszabbítására vonatkozó javaslatot, a nemzeti hivatalok kutatási jelentéseiket közvetlenül küldik majd az ESZH számára. Követelmény az is, hogy a bejelentőket erről megfelelően tájékoztassák. Nem született döntés a projektben részt vevő bejelentők díjcsökkentésben való részesítéséről és arról a magyar javaslatról sem, hogy amennyiben a projektben megfelelő számú bejelentés nem áll rendelkezésre, a munkába vonjanak be további nemzeti hivatalokat.
- Az IT egészében véve egyetértett a munkateherről szóló tanulmány következtetéseivel, és a tanulmányt elfogadta a jövőbeli stratégiai munka alapjaként. Több küldöttség kifogásolta, hogy a munkák kiszervezésének (*outsourcing*) kérdésében a tanulmány nem foglalt állást.
- *Az Európai Szabadalmi Akadémia felügyelőbizottságának tagsága* kérdését illetően az a döntés született, hogy a szaktudás folyamatosságának biztosítása érdekében a jelenlegi tagok cseréljenek helyet a póttagokkal.
- A küldöttségek egyetértettek *a technikai együttműködési projekkel (SHARE, FOCUS, Patent Prosecution Highway, Common application format)*, továbbá az ESZH-nak a kínai szabadalmi és használatiminta-iratokhoz való hozzáférés érdekében tett kezdeményezésével.
- Az IT elfogadta a *nemzeti szabadalmi bejelentések kutatására vonatkozó munkaszerződéseket*, amelyeket az erre igényt tartó szerződő államokkal kötnének. Több küldöttség, köztük a magyar is kétségét fejezte ki arra vonatkozóan, hogy az ESZH az alaptevékenységéhez nem tartozó munkát vállal el, amelynek nagysága nem elhanyagolható.
- Az IT meghívta *San Marinót az ESZE 2000-ben felülvizsgált szövegéhez való csatlakozásra*.
- *A ratifikációs eljárások helyzete* kérdését illetően elhangzott, hogy 2007. december 13-ig az összes szerződő állam letétbe helyezte az ESZE 2000-ben felülvizsgált szövegéhez ratifikálási vagy csatlakozási okmányát.
- Az IT elfogadta *a 2008. évre vonatkozó díjmódosításokat és a 2009-től hatályba lépő díjpolitikai változtatásokat*. A döntés nagy fontosságú volt az ESZH számára, mivel a 2008. évi költségvetés összeállításánál már ezekkel az új díjakkal kalkuláltak.
- Az IT egyhangú döntést hozott – 27 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett – *a 2008. évi költségvetés elfogadásáról*. Ily módon az IT jóváhagyta a legnagyobb vitát

kiváltó kérdést, a nyugdíj- és szociálistartalék-alapokba (*Reserve Funds for Pensions and Social Security*) való 300 millió euró nagyságrendű tőkeinjekciót, amelyre 2008. január 1-jével kerül sor.

#### AZ ESZH SZERVEZÉSÉBEN SORRA KERÜLT EGYÉB FONTOSABB ÜLÉSEK

*Az EPN (Európai Szabadalmi Hálózat) Felhasználókat Támogató Szolgáltatási Tevékenységekért Felelős Konzorciumának (User Support Consortium) 3. ülése, Bécs, július 23.*

Az ESZSZ Igazgatótanácsa 2007. júniusi ülésén úgy határozott, hogy az ESZH felhagy a „standard” és a „speciális” kutatások végzésével, és szeptember 1-jétől kezdődően ilyen típusú megbízásokat nem fogad el. A konzorciumi ülésen hivatalunkat a szakmai főosztály vezetője képviselte. Az ülés célja annak biztosítása volt, hogy ennek a feladattípusnak az ESZH-től a tagállamok nemzeti hivatalai felé történő átadása minél gördülékenyebben és problémáktól mentesen valósuljon meg. A napirend szerinti vita elsősorban annak a weboldalnak a tartalmi kialakítása körül folyt, amely a potenciális felhasználókat az ESZH honlapjáról a feladatra vállalkozó nemzeti hivatalokhoz irányítja. A szakmai vita eredményeként megszületett az a változat, ahol a szolgáltatást nyújtó tagállamok felsorolását tartalmazó táblázatban lévő linkeken keresztül lehet eljutni az egyes hivatalok rövid összefoglaló adatain (*template*) a tagállamoknak a szolgáltatásaikat részletesen ismertető weboldalaira.

*EPN-műhelytalálkozó az „IP Pre-diagnosis” témájában, Lille, október 18–19.*

Az MSZH részéről az ügyfélszolgálati osztályvezető és közgazdasági elemző vett részt a műhelytalálkozón. Ennek tárgya az „IP Pre-diagnosis”-gyakorlat megismerése a francia modell alapján és a kapcsolódó kérdések (pl. alkalmas kkv-k, a legjobb bonyolítási és egyéb körülmények) kiválasztása volt. Maga az „IP Pre-diagnosis” a kkv-k szellemi tulajdoni háttérének feltárását tűzi ki célul, és azt vizsgálja, hogy az adott szervezet rendelkezik-e a szellemitulajdon-védelem hatálya alá tartozó eszmei javakkal, és képes-e helyzetét erősíteni a szellemitulajdon-védelem valamely eszközével. Az elhangzott előadások a francia, az angol, a török, a dán és a portugál modellt mutatták be, és foglalkoztak a módszer előnyeivel a részt vevő cégek, hivatalok és partnerek tekintetében. Az előadások nagy része a francia modellre koncentrált. A részt vevő nemzeti hivatalok nagy része egyetértett abban, hogy a modell megvalósításához nem rendelkezik megfelelő személyi kapacitással, a kivitelezés csak partnerek bevonásával valósítható meg, a megtartandó továbbképzések legfeljebb két naposak legyenek, és ajánlatos legalább egy minimális összeget kérni a szolgáltatásért. A továbbképzések legkorábban 2008 közepén indulhatnak, az ezt követő első évben tíz felmérés készül, majd az azt követő három évben további felmérésekre lesz szükség.

*Az ESZH-tagállamok értekezlete a nemzetközi együttműködés kérdéseiről, Bled, július 2–3.*

Az évente egy alkalommal tartandó, összefoglaló típusú értekezleten hivatalunkat a nemzetközi kapcsolatokért felelős osztályvezető képviselte. Az ülésen kiosztott összegző dokumentum mintegy felerészben a 22 ESZH-tagállam 2006-ban folytatott és 2007-re tervezett két- és sokoldalú nemzetközi kapcsolati tevékenységeit sorolja fel, majd kimutatást tartalmaz az országok hivatalai által kötött kétoldalú együttműködési megállapodásokról, illetőleg a 2006. évi technikai együttműködések országonkénti és tematikai általános összegezését adja. Az anyag zárórésze az ESZH véleménye szerinti „erősorrendben” az ESZH-nak a nagyobb országokkal és országcsoportokkal gondozott tevékenységi beszámolóit idézi. Az ülésen a részt vevő összes tagállam képviselője (így a magyar képviselő is) vázlatosan bemutatta a hivatala által folytatott együttműködési kapcsolatok új fejleményeit. Az értekezlet emellett foglalkozott az ESZH-nak az EPN szemszögéből vizsgált nemzetközi kooperációs politikájával, az Európai Unióval szomszédos országokkal folytatott ESZH-együttműködéssel, vizsgálta az EU által finanszírozott EPN-vonatkozású projekteket (pl. *EU-China IPR II project, IPA projects–Western-Balkan and Turkey*), napirendjén szerepelt a jövőbeni együttműködési tevékenység koordinálása, az iparjogvédelmi együttműködési projektek monitorozására és értékelésére szolgáló eszközök és mechanizmusok, továbbá tervezik az „EPN forrás- és kapacitáskatalógusának” elkészítését, nemzetközi együttműködési weboldal és EPA-naptár elkészítését.

*Az Európai Szabadalmi Akadémia (ESZA) keretében megvalósult külföldi szakmai továbbképzések*

Az év második felében hivatalunk 12 szakembere és a kapcsolatrendszerünkben fontos szerepet játszó külső munkatárs rekordszámú (9) ilyen típusú esemény résztvevője volt. A szemináriumok és továbbképzések, amelyeknek finanszírozását az Európai Szabadalmi Hivatal 75%-ban fedezte, többnyire az ESZH fiókrészlegeinél, egy-két alkalommal ESZH-tagállamban kerültek sorra. A továbbképzések témái, helyszínei és a résztvevők száma kronológiai sorrendben:

- Kutatás nem szabadalmi irodalomban, Hága, július 2–4., 1 fő;
- Felszólalás és fellebbezési eljárások, München, július 2–5., 1 fő;
- *IP Business*, München, július 9–13., 1 fő;
- *IST (Innovation Support Training)* 5. modul, Lille, szeptember 17–21., 2 fő;
- *Az EPOQUNET* funkciói és használata, Hága, szeptember 24–28., 2 fő;
- Műhelytalálkozó a szabadalmak értékesítéséről, Bécs, október 2–3., 1 fő;
- Speciális kutatások: ESZH-gyakorlat, Berlin, október 8–12., 1 fő;
- *IST* 6. modul, Bern, november 26–30., 2 fő;
- *PATLIB*-központok, Bécs, december 3–5., 1 fő.

*Hivatali szakértői közreműködés az ESZH felkérésére az EU CARDS programjában, Zágráb, szeptember 10–13. és a Horvát Szellemi Tulajdoni Hivatal (SIPO) szakértőinek látogatása az MSZH-ban, október 1–3.*

2007 áprilisában a CARDS program támogatásával, az ESZH koordinálásával és szakértőinek vezetésével a horvát hivatalban munkacsoport alakult azzal a céllal, hogy angol nyelvű szabadalmi módszertani útmutatót dolgozzon ki az európai színvonalú szabadalmi gyakorlat kialakítására. A horvát hivatal szakértői és az ESZH két szakértője mellett az MSZH Gyógyszeripari Osztályáról egy munkatársunkat ez év szeptemberében külső szakértőnek kérték fel a munkacsoport tagjaként, a kiegészítő oltalmi tanúsítványokkal (SPC) foglalkozó fejezet kidolgozása céljából. Mintegy a fenti program folytatásaként, szintén az ESZH felkérésére hivatalunk októberben fogadta a fenti téma alaposabb megismerése és tanulmányozása céljából a SIPO hét szakértőjét, akik számára háromnapos szakmai programot biztosítottunk.

#### *Egyéb jelentősebb ESZH-rendezvények*

A fentiekén túlmenően szakembereink az ESZH által szervezett egyéb, jelentősebb rendezvényeken is részt vettek, amelyeknek részletesebb tartalmi ismertetésétől helyszűke miatt eltekintünk:

- *EPTOS ad hoc* műhelytalálkozó Hága, szeptember 5–6. és december 4–5.; hivatalunk képviselőjében az Információtechnológiai Főosztály vezetője vett részt;
- ESZH műszaki információs műhelytalálkozó, Hága, szeptember 18–20.; az MSZH részéről jelen volt az Információtechnológiai Főosztály vezetője és az elnöki főtanácsadó.

### **3. AZ EURÓPAI UNIÓ TAGÁLLAMAKÉNT VALÓ MŰKÖDÉSBŐL ADÓDÓ FELADATOK**

#### **AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA SZELLEMI TULAJDONÉRT FELELŐS MUNKACSO- PORTJAINAK, VALAMINT AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG SZAKÉRTŐI BIZOTTSÁGAI- NAK MUNKÁJÁBAN VALÓ RÉSZVÉTEL**

Az év második felében nyolc alkalommal vettünk részt Brüsszelben munkacsoportüléseken és szakértő-bizottsági ülésen. Az üléseken hivatalunkat alkalmanként a jogi elnökhelyettes, a jogi főosztályvezető, osztályvezető-helyettes és az elnöki személyi titkár képviselte, a rendezvények csaknem mindegyike 1-1 napos intenzív tárgyalási részvételt jelentett. Időrendi sorrendben a főbb témák és a részvételi adatok a következők voltak:

- tanácsi munkacsoportülések szabadalmi témában, július 20., szeptember 14., október 17., november 7.;
- tanácsi munkacsoportülés szerzői jogi témában, szeptember 10., december 12.;
- tanácsi munkacsoportülés mezőgazdasági témában, október 12.;
- szakértő-bizottsági (*Contact Committee*) ülés szerzői jogi témában, október 19.

#### KÖZREMŰKÖDÉS AZ EU TAIEX (AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG MŰSZAKI SEGÍTSÉGNYÚJTÁSSAL ÉS TÁJÉKOZTATÁSSAL FOGLALKOZÓ EGYSÉGE) PROGRAMJÁBAN

Hivatalunk jogi szakértői októberben Podgoricában (Montenegró), az iparjogvédelmi jogérvényesítéssel foglalkozó és decemberben Krakkóban, az ESZE felülvizsgált szövegének hatálybalépését napirendre tűző nemzetközi szemináriumon adtak elő.

#### AZ EURÓPAI UNIÓ BELSŐ PIACI HARMONIZÁCIÓS HIVATALÁVAL (BPHH) FOLYTATOTT EGYÜTTMŰKÖDÉS FŐBB ESEMÉNYEI

Az alicantei székhelyű közösségi védjegy- és formatervezésiminta-hivatallal kapcsolatban három jelentősebb rendezvényre került sor az év második felében. Októberben szakértői szintű találkozó volt a BPHH és a nemzeti hivatalok között, és hatodszor találkoztak a formatervezésiminta-oltalommal foglalkozó ún. *liaison meeting* (kapcsolattartó ülés) résztvevői. November elején ülésezett a BPHH Igazgatótanácsa (IT), az IT és a Költségvetési Bizottság (KB) először együttes ülést, majd a KB külön ülést tartott.

*A BPHH és a nemzeti hivatalok szakértőinek találkozója, Madrid, október 4–5.*

Hivatalunkat a találkozón szakmai főosztályvezető-helyettes és osztályvezető-helyettes képviselte. Hosszú szünet után került sor a tagállamok nemzeti hatóságai és a BPHH közötti együttműködést napirendre tűző ilyen szakmai fórumra. A madridi helyszín tudatos választás eredménye volt, azt a nemrégiben megfogalmazott elvet demonstrálva, hogy a jövőben az egyes szakmai rendezvényeket inkább a tagállami hivatalok székhelyéül szolgáló városokban rendezzék meg. A megnyitót tartó *Vincent O'Reilly* hangsúlyozta, hogy az elsődleges cél nem feltétlenül a BPHH gyakorlatának bemutatása, hanem az analízis és a nemzeti hivatalok joggyakorlatának ismertetése. Ily módon a találkozó keretében főként a tagállami hivatalok képviselői tartottak előadásokat, és ismertették a napirendi pontokkal kapcsolatos gyakorlataikat.

- *A megkülönböztetőképesség* témakörén belül a megjelölések másodlagos jelentésére és a megkülönböztetőképesség megszerzésére összpontosítottak. Az olasz és a szlovén előadást követően a résztvevők az egyes bemutatott példákat vitatták meg. Kiderült, hogy a megkülönböztetőképesség megszerzésének lehetséges időpontja különböző



jogrendszerekben eltérő lehet. Magyar részről előadtuk, hogy védjegy törvényünk szerint arra is van lehetőség, hogy a megjelölés a bejelentés napját követően szerezzék meg a megkülönböztetőképességet.

- *A megtévesztő megjelölések* témakörében a spanyol és az észt hivatal tartott több jogesettel színesített előadást. Produktív vita keretében például magyar szempontból az eszmecsere érdekesen alakult azoknál az eseteknél, ahol a megjelölés a földrajzi származás tekintetében megtévesztő. Itt jelentős különbségek mutatkoztak az egyes hivatalok gyakorlata között, aminek egyik fő magyarázata az eltérő piaci viszonyokban és a fogyasztók eltérő ismereteiben keresendő. A magyar küldöttség ismételten felvetette azt a kérdést, hogy a BPHH az olyan földrajzi árujelzőket, amelyek nem közösségi szinten, hanem a tagállamok szintjén állnak oltalom alatt, vajon figyelembe veszi-e a hivatalból végzett érdemi vizsgálata során, illetőleg az ilyen vizsgálat során milyen adatbázist használ. Válaszában a BPHH ismertette, hogy a hivatalból végzett érdemi vizsgálatában a BPHH kizárólag a közösségi szinten oltalmat élvező földrajzi árujelzőket veszi figyelembe.
- *A leíró jellegű megjelölések* kérdéskörét érintő harmadik szakmai vitakérdésben a Benelux és a német hivatal szakértői tartottak előadást. A bemutatott eseteket az előadó egyenként szimbolikus szavazásra bocsátotta, ez pedig igen tartalmas szakmai párbeszédet eredményezett. Célszerű javaslatként elhangzott, hogy az interneten a jövőben kívánatos lenne egy fórumot létrehozni, ahol a szakértők megvitathatnák ezeket a példákat.
- *A „Postkantoor”-ügyben hozott európai bírósági ítélet* bemutatása során a BPHH és a brit nemzeti hivatal is tartott előadást. A brit küldött beszámolója nagyban érintette az ún. fejezetcím értelmezésének kérdését, amely az angolszász jogrendszerek szerinti értelmezés miatt régóta fennálló szakmai nézetkülönbség tárgya, ahol például a BPHH és a magyar hivatal is úgy interpretálja mindezt, hogy a bejelentő az osztályba tartozó összes árura vagy szolgáltatásra nézve kéri a megjelölés oltalmát. A brit küldött a jogesetet úgy értelmezte, hogy az a brit értelmezés helyességét támasztja alá, a BPHH szerint viszont a brit képviselő előadása eltért az előzetes tartalmi kijelöléstől, így az előadás megvitatására nem került sor.

*A BPHH 6. kapcsolattartó ülése (liaison meeting) a formatervezésiminta-oltalom tárgyában, Alicante, október 25–26.*

Hivatalunk küldöttségét osztályvezető és jogi ügyintéző alkotta. A megjelent képviselőket *Peter Rodinger* fősztályvezető üdvözölte, aki ismertette a védjegyoltalom tárgyában tartott kapcsolattartó ülésen történeteket, *Ignacio de Medrano* pedig a műszaki kapcsolattartási ülésen történt főbb eseményeket. A főbb érintett kérdések a következők voltak.

- *A statisztikai adatok területén* ismertették a mintaoltalmi bejelentésekre vonatkozó 2006. évi adatokat, amelyek egyébként a BPHH honlapján is elérhetők. Néhány alapvető adat: a közösségi formatervezési minta (RCD) népszerűsége töretlen, a bejelentési szám nő, 2006-ban több mint 14 000 bejelentés érkezett. 2006 októberéig a bejelentésekbe foglalt minták száma 10%-os növekedést mutatott. Az elutasítások tekintetében nincs változás. A legtöbb mintát benyújtó országok (USA, Németország, Olaszország, Franciaország, Egyesült Királyság) sorrendje alig változott 2006-hoz képest, de emelkedik az USA-beli bejelentők száma. A bejelentők többségét az európai vállalkozások adják (27 tagállam adja a bejelentők 78%-át), a bejelentések 31%-a érkezik a nemzeti hivatalok közvetítésével. A bejelentések első nyelvét illetően a német áll az első helyen (30%), ezt követi az angol (28%). A legnépszerűbb locarnói osztályok változatlanok, nőtt a 99. osztály gyakorisága. A megsemmisítési kérelmek száma enyhe csökkenést mutat, az elintézési határidő átlagban 7,82 hónap. Az ilyen kérelmeket benyújtók aránya az EU-n kívüli országok tekintetében (Korea, Japán, Kína) növekvő tendenciát mutat.
- *A mintaoltalmi bejelentés vizsgálata, lajstromozása, közzététele* tekintetében Svájc előadást tartott az alkalmazottakkal szemben támasztott teljesítménykövetelményekről (*performance standards*), előadva, hogy náluk nem alkalmaznak ilyen követelményeket (nincs érdemi vizsgálat és nincs a lajstromozási eljárásban felszólalás sem). A közzétételre 2008 júniusától Svájcban csak elektronikus formátumban kerül majd sor. Hollandia hivatala 2008 nyarán szeretné megszerezni az ISO minősítést, a brit hivatal pedig ismertette a minőségi követelmények betartásának rendszerét. A BPHH előadása szerint ők általánosságban használják a teljesítménykövetelmény-rendszert, a „*Service Charta*” elérhető honlapjukon is. A minták közzétételére 2007 szeptemberétől naponta kerül sor, a lajstromkivonatokat kiállításuk mintegy kb. tíz napot vesz igénybe.
- *A bejelentések vizsgálatának és lajstromozásának minőségi követelményei* vonatkozásában a dán és a portugál előadás után a BPHH elmondta, hogy 2006 novembere óta működik az egész hivatal tevékenységének minőségéért felelős ún. Minőségcsoport (*Quality Group*), amely hetente tart ülést, és amelyben minden főosztály egy taggal képviselteti magát. Munkájuk különösen az eljárások feltérképezése (*process mapping*) területén volt eredményes tavaly. A csoport tagjai 2007-ben összesen 25 nap továbbképzésen vettek részt. A BPHH még nem döntött az ISO minősítés szükségességéről, a „*Safety Certificate*” eddig elegendőnek bizonyult számukra.
- *A minta ábrázolásának elfogadható minőségű színe és tartalma* tekintetében Benelux, ciprusi és francia hozzászólások hangzottak el. A BPHH képviselője elemezte a tagállamok által adott válaszokat a vonatkozó kérdőívre, és hozzáfűzte, hogy sok országgal ellentétben a BPHH a minta ábrázolását a minta egyes részeiről készült nézetek sorozataként is elfogadja. Csak halasztott közzététel esetében fogadnak el síkbeli minta-

példányt, de csak a bejelentéssel egyidejűleg, utána erre nincs lehetőség. A mintapéldány ezután a BPHH archívumában marad.

- *A kiállítási elsőbbség kérelmezésével* kapcsolatban német, görög és szlovén előadás hangzott el, *a nyilvánvaló eljárási hiba miatt visszavont határozatokkal* foglalkozó témakör, majd *az igazolási kérelem és az eljárás folytatása* is napirendi témaként szerepelt.
- *A kutatásra felhasznált eszközök felhasználói értékelése* körében a cseh hivatal tartott igen alapos, kritikus hangvételű előadást az *RCD-online* használata során tapasztalt problémákról, rávilágítva a gyenge minőségű ábrákra, az osztályozási hibákra stb. A magyar felszólalás is a csehek által megfogalmazottakkal volt szinkronban. A BPHH válasza szerint a rendszert valóban tovább kell fejleszteni, bár a felhasználók körében végzett felmérés szerint általában elégedettek az adatbázissal (55%). A BPHH számára a gyorsaság fontos, ez azonban nem mehet a minőség rovására. Ígéretet tettek rá, hogy a következő ülésen beszámolnak a fejlesztések állapotáról. Kiemelték, hogy teljes, új adatbázist szeretnének kialakítani, és ha ehhez megkapják a szükséges anyagi támogatást, a fejlesztés már a jövő évtől megindulhat.
- A WIPO képviselője beszámolt a Locarnói Unió szakértői bizottságának október 15–19. között tartott 10. üléséről, majd előadások következtek *a számítógépes ikonoktól eltérő ikonokkal kapcsolatosan követett osztályozási gyakorlatról* a WIPO, továbbá több tagállam részéről. A továbbiakban magyar előadás hangzott el *a kutatás céljából alkalmazott másodlagos osztályozásról*, amely csupán javaslatainkat ismertette a témában a kutatás megkönnyítése érdekében, mivel az MSZH nem alkalmaz ilyen osztályozást. *A megújítás kérdéséről*, továbbá *az alkatrészek vonatkozásában történő piaci liberalizációt érintő bizottsági javaslat* jelenlegi állásáról az Európai Bizottság képviselőjétől elhangzott, hogy az elmúlt egy évben alig történt valami, a javaslat az Európai Parlament előtt van. *Az EK a Hágai Megállapodás genfi szövegéhez való csatlakozásának jelenlegi helyzete* témakörében a WIPO és az EK képviselője beszámolt arról, hogy az EK tekintetében a csatlakozás 2008. január 1-jével lép hatályba.

*A BPHH Igazgatótanácsának (IT) 34. ülése, az IT és a Költségvetési Bizottság (KB) közös ülése és a KB 32. ülése, Alicante, november 5–7.*

Az üléseken az MSZH jogi elnökhelyettese, a védjegy- és mintaoltalmi főosztály főosztályvezetője és jogi ügyintéző vett részt. Az IT 34. ülésén megtárgyalt főbb kérdések és fontosabb események a következők.

- Az IT elnöke, *M. Enäjärvi* bejelentette, hogy megbízatását nem kívánja tovább betölteni, ezért az IT-nek a 2008. január 1-jétől kezdődő időszakra új elnököt kell választania. Az ülés előtt *A. Campinos* írásban értesítette az IT tagjait, hogy jelölteti magát az elnöki tisztségre. Az ülésen a jelölt személyét minden küldöttség támogatta. Az IT egyhangúlag (27 igen szavazattal) a portugál küldöttség vezetőjét megválasztotta a tisztségre.

- A „fellebbezési tanácsok tagjai” napirendi pont keretében a fellebbezési tanácsok elnöke, *Paul Maier* tájékoztatta az IT tagjait, hogy két tag megbízatása 2009-ben lejár, és a kiválasztási eljárást 2008 elején meg kell indítani. A kiválasztási eljárás eredményeként felállításra kerülő listának négy nevet kell tartalmaznia. A lista 2008 végétől lesz hozzáférhető. Az Előválogató Bizottság összetételét illetően az elnök rámutatott arra, hogy az IT által kijelölt három tag megbízatása két eljárásra vagy két évre szól. Felhívta a figyelmet arra, hogy *dr. Ficsor Mihály* esetében a kétéves megbízatási idő lejárt, továbbá a változások a többi tag tisztségét is érinthetik. A magyar küldöttség rámutatott arra, hogy *dr. Ficsor* már nem szeretné e megbízatását betölteni, és a rotáció szerint a bizottságban másnak is biztosítani kell a részvételt. Az IT elfogadta a javaslatot a kiválasztási eljárás 2008 januárjában történő megindítására, jóváhagyta a pályázati felhívást, és két évre megválasztotta *Maria Ludovica Agrót* és *Anne Rejnhold Jørgensent* az Előválogató Bizottság tagjaivá.

Az IT és a KB együttes ülésén megvizsgált főbb kérdések:

- A stratégiai vitával kapcsolatos napirendi ponthoz kapcsolódó dokumentumokat és a benne szereplő javaslatot (*Joint Decision*) minden küldöttség elfogadta, de az ún. albizottság létrehozását illetően eltértek a vélemények. Ellenzői is akadtak, több küldöttség kétségét fejezte ki létrehozásának célszerűségét illetően, mondván, hogy feladatait az IT és a KB is el tudja látni. A magyar küldöttség támogatta a javaslatot, rámutatva, hogy nem ellenzi az albizottság létrehozását, ha azt a többi tagállam szükségesnek tartja. Vita után a közös javaslatot elfogadták, az albizottság létrehozása tekintetében a szavazást elhalasztották.
- A tagállami hivatalok és a BPHH közötti technikai együttműködés jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatás keretében *J. Miranda de Sousa* szóban is ismertette az írásban benyújtott dokumentumot. A BPHH javasolta a költségvetés azon részének átcsoportosítását, amelyet a tagállami hivatalok nem használnak fel. Gyakorlatilag el akarják törölni a 100 000 eurós tagállami küszöböt, és a BPHH tagállamonként az igényelt költségek 80%-át téríti meg. Nyolc tagállam, köztük a magyar, adott hangot véleményének. Lényegében elégedettségünket fejeztük ki a BPHH javaslatával kapcsolatban, és jeleztük, hogy az együttműködést 2008-ban is folytatni tudjuk. Szlovéniához hasonlóan mi is azon a véleményen vagyunk, hogy a képzések iránti érdeklődést fokozná a BPHH pénzügyi támogatása. A BPHH képviselője vitatható véleményt terjesztett elő azzal kapcsolatban, hogy a KB nem határoz a technikai együttműködés keretében a nemzeti hivataloknak nyújtandó összegről, „csupán” jóváhagyja a BPHH elnökének döntését. Ezt felszólalásunkban szóvá is tettük.
- Az *EuroRegister* napirendi pont keretében a BPHH röviden ismertette a projektet, és bemutatta az elkészült prototípust. Több kérdés megválaszolása után az IT és a KB a projekt folytatásáról döntött a korábbi résztvevőkkel, bevonva még Olaszországot és az Egyesült Királyságot.

- A kutatási rendszer napirendi pont keretében *P. Lawrence* ismertette a javasolt kutatásijelentés-formátumokat, amelyek közül az első a BPHH által használt, a második az MSZH által alkalmazott kutatásijelentés-formátum volt. Véleménycsere után az IT és a KB megszavazta a BPHH által alkalmazott kutatásijelentés-formátum átvételét.

A KB 32. ülésének néhány fontosabb eseménye:

- Az új, opcionális kutatási rendszerrel kapcsolatos napirendi pont keretében *R. Ullrich* ismertette a hivataloknak fizetendő díjösszegeket, amelyeknek előzetes írásbeli véleményeztetése nem volt sikeres, a javaslat nem kapta meg a megfelelő támogatást. Az elnök jelezte, hogy a korábbi, 16 eurós összegre tett javaslatot fenntartják (egyek küldöttségek 18–20, mások 12, ismét mások 15 eurós összeg mellett kardoskodtak; Négy küldöttség, közöttük a magyar is, az elnöki javaslattal értett egyet). Éles hangú viták után a kompromisszumos, 16 eurós összegre tett javaslatot a KB 22 igen szavazattal elfogadta.
- A 2007. évi költségvetés végrehajtása tekintetében ismertetésre került az aktuális helyzet. 2007. október végéig az előirányzatok időarányosan teljesültek, a fordítások költségei csökkentek, az IT-kiadások szintje magasabb volt, az alkalmazottak alapfizetésének volumene 2,8%-kal nőtt. A BPHH bevétele a közösségi védjegybejelentések számának emelkedése miatt jelentős mértékben nőtt.
- A 2008. évi költségvetés 90 ezer közösségi védjegybejelentéssel, 74 ezer formatervezésiminta-oltalmi bejelentéssel, 60%-os megújítási rátával, illetőleg ezekből következően kb. 199 millió euró bevétellel számol. Az előrejelzések szerint a tartalékalap szintje 2009-ben már 201 millió, 2010-ben pedig várhatóan 250 millió euró lesz.

## EURÓPAI UNIÓS PROJEKTEK

*Konferencia a kis- és középvállalkozásoknak (kkv-k) nyújtandó szellemi tulajdon-védelmi támogató szolgáltatásokról, Bécs, szeptember 27.*

Ezen a konferencián, amelyen hivatalunkat főosztályvezető képviselte, az Európai Unió országaira kiterjedő azon vizsgálat eredményeit hozták nyilvánosságra, amelyet az Európai Bizottság *DG Enterprise Unit D. 4* megrendelésére a *KMU Forschung Austria* végzett az elmúlt két évben. A felmérés célja az volt, hogy az uniós országokban a szellemi tulajdon támogatása területén a kkv-knak nyújtott, közpénzekből finanszírozott programok közül a legjobbakat kiválogassák, a programokat pedig közreadják. A vizsgálat eredményei választ adtak arra, hogy a kkv-k milyen súlyúak az európai gazdaságban. Az osztrák kutatási intézet három szinten – szolgáltatási, intézményi és szakmapolitikai szinten – foglalta össze következtetéseit és ajánlásait e terület szereplői és szolgáltatásaik továbbfejlesztése tekin-

tetésben. Magyar szempontból kiemelt jelentőségű, hogy a 279 megvizsgált program közül a magyar VIVACE-program (Vállalkozói Iparjogvédelmi Versenyképességet Alapozó Cselekvési Program) bekerült az európai legjobb gyakorlatnak (*best practices*) tekinthető 15 program közé.

*Az Európai Unió „IP Base” projektjében (Európai Iparjogvédelmi Tudatosságnövelő Projekt) való hivatali részvétel*

E projekt keretében, amelynek keretében az egyik munkacsomag vezetője az MSZH, Londonban, november 21-én és Brüsszelben, november 26–28-án volt megbeszélés. A megbeszéléseken hivatalunkat a 15 résztvevő között főosztályvezető képviselte. A londoni második munkamegbeszélés tárgya a konzorciummal kapcsolatos megállapodás volt, amelynek tervezetét a koordinátor a továbbiakban a partnereknek eljuttatja. December 7-ig kértek a résztvevőktől véleményt az irányítással és a kommunikáció menetével foglalkozó kézikönyvről. Téma volt a 14 munkacsomag részletes megbeszélése, az Európai Bizottság észrevételeinek beépítése és a többi munkacsomag vezetőivel való egyeztetés tükrében történő módosítása, továbbá felkészülés a brüsszeli ún. induló (*kick-off*) ülésre. A brüsszeli ülésre készítendő prezentációk egységes szerkezetben tárgyalják az egyes munkacsomagokat: leírás, résztvevők, célok, főbb feladatok, menetrend, kapcsolattartók adatai.

*Az Európai Unió és az ESZH IP4INNO projektjében való hivatali részvétel*

Szeptember 3–5. között Budapesten hivatalunk biztosított helyszínt a projekt irányítóbizottsági ülésének. Az Irányítóbizottság ülésének témái: a munkaprogramok előrehaladásának felülvizsgálata (1–6. számú munkaprogram), továbbá a munkaprogramok részletes bemutatása és megvitatása. Az Irányítóbizottság ülésén kilenc fő vett részt, közöttük az MSZH osztályvezetője. A Konzorciumi Bizottság ezt követő ülése 32 fő részvételével zajlott, témája szintén a hét munkacsomag bemutatása és alapos áttekintése volt.

*Az Európai Unió eMARKS projektjében való hivatali részvétel*

Általánosságban elmondható, hogy az eMARKS projekt, amely az eMAGE projekt folytatása, az eMAGE projekt a szolgáltatás piaci értékelését és piacra való bevezetésének előkészítését célozza. A másfél évre tervezett projekt öt munkacsomaggal áll. A projekt hét konzorciumi tagja különböző feladatokat kapott, illetékességük szerint felosztva. Az MSZH valamennyi csomagba bedolgozik, a második csomag tekintetében („Piacmegerősítés és vizsgálatok”) pedig témavezető. Szeptember 16–18. között, Athénban került sor a projekt ún. indító ülésére, ahol az MSZH-t főosztályvezető-helyettes és közgazdasági elemző munkatárs képviselte. Az ülés célja az volt, hogy lehetőséget adjon a munkacsomagokhoz tar-

tozó kérdések felvetésére, megbeszélésre, tanácsok kérésére. Valamennyi, munkacsomagot irányító témavezető bemutatta a saját csomagja céljait, folyamatait, a használható eszközöket, továbbá munkamegosztást javasolt a partnerek között. Október 2–3-án, Brüsszelben a téma EU-finanszírozását biztosító *eTEN*-projekt munkaülésére került sor, december 9–11. között pedig Párizsban ülésezett a projekt konzorciuma.

#### AZ EURÓPAI SZABADALMI RENDSZER JÖVŐJÉVEL KAPCSOLATOS RENDEZVÉNYEK

*Konzultáció az európai szabadalmi bíraskodás és a közösségi szabadalom tárgyában, Lisszabon, szeptember 19.*

Az első félévben a német elnökség idején tartott nagyszámú ilyen találkozó után az EU soros elnökségét adó Portugália volt a színhelye ennek a konzultációnak, amelyen hivatalunk részéről a jogi elnökhelyettes vett részt az IRM képviselőjével együtt. A találkozón részt vevő magyar szakemberek üdvözölték a portugál elnökség erőfeszítéseit, és jó munkamódszernek ítélték a tanácsi munkacsoportülések és a későbbi politikai szintű egyeztetések információs konzultációk keretében történő előkészítését. A bíraskodás kérdésében elfoglalt álláspontunk szerint nem valamely konkrét bíraskodási modellhez kívánunk ragaszkodni, hanem alapvető elveket és kritériumokat kívánunk rögzíteni, amelyeknek a jövőbeli szabadalmi bíraskodásnak mindenképpen meg kell felelnie. Ezek: a felekhez és az ügy körülményeihez való közelség, az EU összes hivatalos nyelvének használata, költséghatékonyság és áttekinthetőség, a közösségi jog és hatáskörök tiszteletben tartása, jogbiztonság, kiszámíthatóság, a harmonizált vagy egységes szabályok egységes értelmezése és alkalmazása, a párhuzamos (európai) bírósági fórumrendszerek létrejöttének elkerülése.

Az általános eszmecsere alkalmat kínált a szabadalmi rendszer használója fogalmának tisztázására és arra, hogy az egyes európai érdek-képviseleti szervezetek mennyire tekinthetők reprezentatívoknak. A portugál és a bizottsági javaslat egyes pontjairól folytatott konzultáció során egyetértés volt abban, hogy a bíraskodás ügyében csak a közösségi szabadalom bevezetésére és a nemzeti iparjogvédelmi hatóságok megerősített szerepkörére kiterjedő „csomag” részeként jöhet létre végső megegyezés, és a közösségi bíraskodás kiépítésének csak közösségi oltalom (közösségi szabadalom) létrejötte mellett van értelme. A konzultáció során megtárgyalt kérdésként felmerült az első fokon eljáró nemzeti és regionális bírósági egység kérdése, a közösségi (európai) bírói fórumok hatásköre, a műszaki szakértelem szükségessége nem csupán a megsemmisítési, hanem a bitorlási és a nemleges megállapítási ügyekben is. Szó volt a joghatósági szabályokról, a nyelvi rezsimről, az európai (közösségi) szabadalmi bírák kinevezéséhez szükséges szakképesítésről. Élénk vita volt még a finanszírozás, továbbá a bírák képzésének kérdéseiről. A konzultáció során vázolták a várható menetrendet: ennek lényeges eleme az októberre kitűzött tanácsi munkacsoportülés,

ez után a javaslat szélküldése a tagállamoknak véleményezésre, majd megállapodás elérése a Versenyképességi Tanács novemberi ülésén. Ezt követően újraindulhatna a vita a bizottság javaslatmódosítását követően a közösségi szabadalom létrehozásáról. A bizottság a francia elnökség végére szeretne megállapodásra jutni a Tanácsban a teljes közösségi szabadalmi csomagról. A konzultáló felek érintették az SPLT „dosszióját”, továbbá a BPHH díjaival kapcsolatos kérdést is.

#### 4. REGIONÁLIS IPARJOGVÉDELMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉG

*A CETMOS (Central European Trade Mark Observation Service) létrehozása és beindulása*

Az MSZH elnökének az Osztrák Szabadalmi Hivatalban (ÖPA – Österreichisches Patentamt) tett áprilisi látogatása során az ÖPA elnöke javaslatot tett egy regionális védjegyutáértási együttmŰködés megindítására, amelynek keretében az űgyfél egyetlen kérelemmel több közép-európai ország területére vonatkozóan az ott érvényes korábbi védjegyekre és bejelentésekre elvégzett kutatási jelentést kapna, amelynek díja versenyképes lenne. A közremŰködő hivatalok a kutatásokat saját adatbázisukban egyenként elvégeznék, ezt a koordinációt ellátó hivatal összesíti és küldi ki az űgyfél számára. A korábbi közösségi védjegyek tekintetében a kutatást a koordináló hivatal végzi el, a kutatási jelentés pedig a korábbi azonos és hasonló védjegyeket tartalmazza. A szolgáltatási díjat a koordináló hivatal osztja szét a közremŰködő hivatalok között. A 2007 nyarán létrejött konzorcium tagjai az osztrák, a magyar, a cseh, a szlovák, a román, a bolgár, a horvát és a szlovén hivatal, a továbbiakban egyéb közép-európai és balti államokbeli partnerek csatlakozása is lehetséges.

A konzorciumban az ÖPA a pénzügyi, illetőleg az űgyféllel való kapcsolattartási feladatokat látja el, az MSZH a beérkezett megrendelésekkel járó adminisztratív és szakmai feladatokat teljesíti, a kutatás elvégzésére irányuló utasítást elküldi az egyes hivataloknak, majd az elkészült kutatási jelentéseket egyesíti. A szolgáltatás díja a megrendelők számára előnyös, több hivatal csatlakozása esetén ez az előny fokozható. A visegrádi országok szabadalmi hivatalai vezetőinek júniusi találkozóján a magyar és az osztrák fél bemutatta a résztvevőknek a projektet, majd augusztus 16-án, Bécsben szakértői szintű találkozó volt a projekt állásának áttekintése és a további lépések meghatározása céljából. A konzorciumban részt vevő két meghatározó hivatal képviselői egyeztették az űgyviteli kérdéseket, a kutatási jelentés tartalmát, arculatát, kialakították a CETMOS honlapját. Ezt követően szeptember 15-én szakértői találkozóra került sor Budapesten, az MSZH épületében, ahol a konzorciumban részt vevő hivatalok 2-2 szakembere részvételével egyeztették a szolgáltatás űgymentével, a megrendelések iktatásával, befogadásával, szétosztásával, a nemzeti kutatási jelentések összegyűjtésével, az egységes kutatási jelentés létrehozásával, a teszteléssel, a pénzügyi űgy-



menettel kapcsolatos lépéseket, továbbá egyeztették a marketing, a promóció, az ügyfélszolgálat vonatkozásában felmerülő teendőket.

A projekt beindulásának nyilvános bejelentésére a szeptember 19-én, Bécsben tartott *EUROBRANDFORUM* rendezvény kapcsán tartott sajtótájékoztató keretében került sor, ahol a két hivatal elnöke és a Bécsi Gazdasági Kamara elnöke a sajtó képviselői számára ismertették nyilatkozataikat, ecsetelték a projekt jelentőségét és várható hatásait, és 2007. október 1-jében jelölték meg az indítás időpontját. Az osztrák kamara elnöke maximális támogatásáról biztosította az induló projektet. Bemutatták a CETMOS-ban részt vevő országokat és a megrendelésekhez szükséges formanyomtatványt.

## 5. KÉTOLDALÚ HIVATALKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉG

A második félév eseményei közül kiemelhető a Macedón Állami Iparjogvédelmi Hivatal elnökével történt megbeszélés, amelynek eredményeként a két hivatal együttműködési megállapodást kötött. Először járt hivatalunkban az Egyesült Királyság Szellemitulajdonvédelmi Hivatalának új elnöke. Az intenzív magyar–román hivatalközi kapcsolatok újabb fordulójaként az MSZH vendége volt a Román Állami Találmányi és Védjegyhivatal főigazgatója és küldöttsége. A tárgyalások során a két hivatal szakemberei előkészítették a kis- és középvállalkozások támogatása vonatkozásában az iparjogvédelmi regionális információs központok közötti együttműködési megállapodást, amelyet 2007. október 30-án a Magyar–Román Gazdasági Együttműködési Kormányközi Vegyes Bizottság második ülésén, Budapesten írtak alá.

*Az MSZH elnökének és küldöttségének látogatása a Macedón Állami Iparjogvédelmi Hivatalban (SOIP), Skopje-Ohrid, augusztus 28–30.*

*Dr. Bajram Ameti* igazgató meghívására első alkalommal tett látogatást Macedóniában az MSZH elnöke és küldöttsége. A megbeszélések az előzetesen egyeztetett napirend szerint zajlottak. A találkozó középpontjában a két hivatal közötti általános együttműködési megállapodás és a találmányvizsgálati és újdonságkutató megállapodás megvitatása és aláírása volt. A két megállapodást a hivatalok szakértői készítették elő. Az első megállapodás értelmében a felek kölcsönösen tájékoztatják egymást az innovációs tevékenységek oltalma és elősegítése terén végbemenő fejleményekről, a hivatalokban bekövetkezett szervezeti változásokról, folytatják és bővítik a hivatalos iparjogvédelmi kiadványok cseréje terén kialakult együttműködést, tapasztalatcserét folytatnak több területen, többek között az ESZE végrehajtásából származó kérdésekről, összehangolják tevékenységüket az ESZE szerinti együttműködés, a közösségi oltalmi rendszerek és intézmények vonatkozásában.

A másik megállapodás szerint az MSZH segítséget nyújt a macedón hivatalnak a bejelentett találmányokra vonatkozó vizsgálat és újdonságkutatás tekintetében. Ez konkrét szolgáltatást jelent az újdonságkutatás, a feltárt technika állását tartalmazó kutatási jelentés, a szabadalomcsaládban végzett kutatás, írásos szakértői vélemény formájában. Ezen túlmenően a tárgyalások során részletes ismertetés hangzott el a SOIP státuszáról, kompetenciáiról, pénzügyi helyzetéről, szervezeti felépítéséről, jogszabályi háttéréről, nemzetközi kapcsolatairól, hatósági statisztikáiról, illetőleg a hivatal és az iparjogvédelmi ügyekben illetékes bírósági és bünyügyi szervek közötti kommunikációt lehetővé tevő információs rendszer infrastruktúrájáról.

*Az Egyesült Királyság Szellemitulajdon-védelmi Hivatala elnökének látogatása az MSZH-ban, szeptember 5.*

A brit hivatal újonnan hivatalba lépett elnöke, *Ian Fletcher* első alkalommal tett látogatást a magyar hivatalban. Az MSZH vezetőivel folytatott megbeszélésen eszmecsere folyt az Európai Szabadalmi Szervezet aktuális kérdéseiről (Európai Szabadalmi Hálózat, irányítás, európai minőségirányítási rendszer, kiszervezés, munkateher, Londoni Megállapodás). Az Európai Uniót érintő aktuális közösségi kérdések között véleményt cseréltek a közösségi szabadalomról, a bíraskodásról. Számba vették a WIPO-közgyűlések szeptemberben kezdődő ülésorozata kapcsán felmerülő aktuális kérdéseket, különös tekintettel a WIPO főigazgatójának személyével kapcsolatos eseményekre. Napirenden volt még a B+ folyamat és a szabadalmi anyagi jogi harmonizáció, a nemzeti hivatalok szerepe az innováció és a K+F előmozdításában és a kétoldalú kapcsolatok fejlesztése a két hivatal között. Brit részről tájékoztatás hangzott el a *Gowers-jelentés* végrehajtásáról.

*A Román Találmányi és Védjegy hivatal főigazgatójának és küldöttségének látogatása az MSZH-ban, október 11–13.*

A két ország hivatala közötti intenzív kapcsolattartás legújabb fejezeteként ezúttal kétoldalú megbeszélésre került sor hivatalunk székházában. Az Európai Szabadalmi Szervezeten belüli aktuális témák megvitatása mellett a hivatalok küldöttségei véleményt cserélt a BPHH vonatkozásában mindkét felet érdeklő kérdésekről is. A magyar fél részéről megosztottuk tapasztalatainkat a magyar iparjogvédelmi politikával kapcsolatban (gyógyszeripar, SPC, a közösségi védjegyek és minták oltalma Magyarországon), meghallgattuk a román fél mint új EU-tagállam IP-vonatkozású tapasztalatait, illetőleg megosztottuk tapasztalatainkat a román partnerhivatallal az elektronikus úton tett bejelentések, a fizetős szolgáltatások, az önkéntes műnyilvántartás, a szabadalmi téren bevezetett minőségirányítási rendszer kérdéskörében.

## **6. A SZELLEMI TULAJDON VÉDELMEVEL KAPCSOLATOS EGYÉB NEMZETKÖZI RENDEZVÉNYEKEN (KONFERENCIÁK, VEZETŐSÉGI ÜLÉSEK, KÖZGYŰLÉSEK, SZEMINÁRIUMOK, KIÁLLÍTÁSOK STB.) VALÓ HIVATALI RÉSZVÉTEL**

2007 második felében szakembereink a szükséges és lehetséges mértékben ellátták a különböző nemzetközi szakmai testületekben a választott tisztségekkel ellátott képviselőket, vettek részt szakmai továbbképzéseken, jelentősebb konferenciákon és fórumokon. A formatervezésiminta-oltalmi terület vonatkozásában a Magyar Formatervezési Tanács Irodája ellátta az ICSID-beni képviselőket, és biztosította a részvételt a Torinóban, Tallinnban, San Franciscóban és Santiago de Chilében tartott ülésen.

Júliusban Washingtonban a USPTO által finanszírozott továbbképzésben a jogérvényesítés témakörében vett részt jogász szakemberünk. Különböző nemzetközi iparjogvédelmi szimpóziumokon és konferenciákon (Krakkó – gazdasági innováció, Vilnius – balti iparjogvédelmi konferencia, Velence – szabadalmi statisztikai szimpózium, Riga – EPIDOS-konferencia) képviseltük a hivatalt szeptemberben, októberben és novemberben. Jelen voltunk a brüsszeli védjegyhasználók fórumán, valamint a SWORD ACCEPTO felhasználói fórumán, Párizsban.