

**A Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács
javaslata
a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló
törvény szabályozási koncepciójának és tervezetének
az iparjogvédelmi hatósági eljárásokkal összefüggő kérdéseiről**

1) A Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Tanács (a továbbiakban: Tanács) 2003. évi munkaterve 5. pontjának megfelelően foglalkozott a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló új törvény előkészítése során az iparjogvédelmi hatósági eljárásokkal kapcsolatban felvetődő kérdésekkel.

2) A Tanács véleményének kialakításához munkaanyagként a következőket vette alapul:

- a Kormány 1005/2003. (I.30.) Korm. határozata a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény szabályozási koncepciójáról;
- a Kormány részére a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvényről 2003. márciusában kidolgozott előterjesztés és törvény Tervezete (a továbbiakban: Tervezet);
- a Tanács titkársága által a szabályozási koncepció és a Tervezet, valamint az iparjogvédelmi eljárási szabályok összefüggéseit áttekintő összeállítás, továbbá az ahhoz dr. Gödölle István tanácsstag és dr. Wallacher Lajos tanácsstag által készített értékelések.

3) A Tanács a munkaanyagokat 2003. április 24-dikén az ügyrend 8. pontja szerint megtartott határozatképes testületi ülésén megvitatta.

4) A fentiek eredményeként a Tanács a szabályozási koncepciónak és a Tervezetnek az iparjogvédelmi hatósági eljárásokat érintő kérdéseiről a következő javaslatot fogadta el:

a) A Tanács egyetért a szabályozási koncepcióban a különös eljárási normákkal kapcsolatban megfogalmazott elvekkkel és ennek megfelelően azzal is, hogy a Tervezet az iparjogvédelmi törvényeket abba a körbe sorolja, ahol az általános eljárási szabályokra vonatkozó törvényi rendelkezések csak abban az esetben alkalmazandók, ha a speciális törvény eltérő szabályt nem állapít meg (5. § (3) bek. a) pont).

b) A Tanács megítélése szerint a Tervezet az iparjogvédelmi eljárások hatályos törvényi előírásaival elvileg összeegyeztethető rendelkezéseket tartalmaz.

c) a Tanács javasolja a Magyar Szabadalmi Hivatal elnökének, hogy az 1005/2003. (I.30.) Korm. határozat 1. számú mellékletét képező ütemterv 3. pontja szerinti összehasonlító vizsgálat terjedjen ki a következő szempontokra:

- vannak-e az iparjogvédelmi jogszabályokban az új törvényre tekintettel főlegessé váló és hatályon kívül helyezendő eljárási szabályok;
- vannak-e az új törvénynek olyan rendelkezései, amelyeket nem célszerű az iparjogvédelmi eljárásokban alkalmazni annak ellenére, hogy az utóbbiak eltérő szabályainak hiányában azoknak érvényesülniük kellene.

d) A Tanács további vizsgálatot és annak eredményéhez képest megfelelő intézkedést tart indokoltnak a Tervezet alábbi rendelkezéseivel kapcsolatban:

- 4. § (8) bekezdés – eljárási képesség,
- 139. § – a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj visszatérítése,
- 150. § (2) bekezdés – különös eljárási jogszabályok,
- 156. § (2) bekezdés – minisztérium számára elsőfokú hatósági jogkört megállapító jogszabályok hatályon kívül helyezése (a földrajzi árujelzők termékleírásaival kapcsolatos eljárásra tekintettel).

e) A Tanács célszerűnek tartja továbbá megvizsgálni azt a kérdést, hogy az iparjogvédelmi ügyekben hozott hatósági határozatok költség tekintetében való végrehajtása szempontjából a Tervezet végrehajtási rendszere vagy a bírósági végrehajtás szabályainak bevezetése a megfelelőbb megoldás.

f) A Tanács végül javasolja annak megvizsgálását, hogy a szabadalmi ügyvivőkről szóló módosított 1995. évi XXXII. törvény, valamint az abban foglalt felhatalmazás alapján kiadott kamarai szabályzatok összhangban vannak-e a Tervezet előírásaival.